

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΓΙΑ ΣΤΕΛΕΧΗ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ
ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (ΟΑΣΠ)**

ΟΔΗΓΙΕΣ: Η θωράκιση της χώρας μας από σεισμούς αποτελεί μια πολυσύνθετη διαδικασία, στην οποία εμπλέκονται το Κράτος, οι ΟΤΑ, οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, η επιστημονική κοινότητα και οι πολίτες, τόσο στο στάδιο της πρόληψης και της ετοιμότητας όσο και μετά την εκδήλωση του καταστροφικού γεγονότος κατά τις φάσεις της διάσωσης και της αποκατάστασης. Σκοπός της παρούσας έρευνας, η οποία χρηματοδοτείται από τον ΟΑΣΠ είναι η καταγραφή των αντιδράσεων και των παρεμβάσεων των φορέων στο σεισμό της 7.9.1999, η αξιολόγηση των παρεμβάσεων αυτών από τους ίδιους τους φορείς και η καταγραφή των προτάσεων τους για τη βελτίωση της ετοιμότητας σε περίπτωση μελλοντικών κινδύνων. Είναι προφανές ότι η διατύπωση ορθολογικών και ρεαλιστικών προτάσεων προς την Πολιτεία συναρτάται με την αντικειμενική καταγραφή και την ειλικρινή εκτίμηση της κατάστασης, απαλλαγμένη από πολιτικές, συντεχνιακές ή άλλες σκοπιμότητες, τόσο ως προς τις παρεμβάσεις του δικούς σας όσο και ως προς τις παρεμβάσεις των άλλων εμπλεκόμενων φορέων. **Σημειώνουμε ότι την αποκλειστική ευθύνη για τη σύνταξη και το περιεχόμενο του ερωτηματολογίου την έχει το Κέντρο Ερευνών Εκτάκτων Αναγκών(Κ.ΕΡ.Ε.Α). και η Ερευνητική Ομάδα και όχι ο ΟΑΣΠ που είναι ο φορέας χρηματοδότησης.** Τέλος, σας υπενθυμίζουμε ότι οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν για στατιστική ανάλυση και δεν πρόκειται να ταυτιστούν επώνυμα με το όνομα σας ή το φορέα σας—Νικόλαος Πετρόπουλος (Επιστημονικός Υπεύθυνος)

1. Φορέας_____

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

2. Θέση του στελέχους κατά την περίοδο του σεισμού _____
_____ και τώρα _____

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

3. Χρόνια προϋπηρεσίας (στο Φορέα) _____

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

ΕΙΔΙΚΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ/ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ

4. Πέστε μας παρακαλώ με λίγα λόγια ποιος ήταν ο δικός σας ρόλος και οι δικές σας οι ενέργειες ως προς το σεισμό της 7. 9. 1999, αμέσως μετά την εκδήλωση του σεισμού και έως σήμερα; _____

| |
|--|
| |
| |
| |

| |
|--|
| |
|--|

5. Πώς θα κρίνατε γενικά την κινητοποίηση/ενεργοποίηση των επιστημονικών κλιμακίων μηχανικών και σεισμολόγων ως προς την αρχική εκτίμηση της κατάστασης μετά το σεισμό της 7.9.1999.

| Κλιμάκια | Πολύ ικαν/κή. | Αρκετά ικαν/κή | Μέτρια Ικαν/κή | Λίγο ικαν/κή | Καθόλου ικαν/κή |
|----------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| A. Μηχανικών | | | | | |
| B. Σεισμολόγων | | | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

6. Πώς θα κρίνατε γενικά την εφαρμογή της διαδικασίας πρωτοβάθμιου ελέγχου από τα κλιμάκια τεχνικών μετά το σεισμό της 7.9.1999;

πολύ ικανοποιητική αρκετά ικανοποιητική μέτρια ικανοποιητική λίγο ικανοποιητική καθόλου ικανοποιητική

☐

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

☐

7. Πώς θα κρίνατε γενικά την εφαρμογή της διαδικασίας δευτεροβάθμιου ελέγχου από τα κλιμάκια πολιτικών μηχανικών μετά το σεισμό της 7.9.1999;

πολύ ικανοποιητική αρκετά ικανοποιητική μέτρια ικανοποιητική λίγο ικανοποιητική καθόλου ικανοποιητική

☐

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

☐

8. Πώς θα κρίνατε γενικά τη συνεργασία μεταξύ του ΟΑΣΠ και των Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης(Ν.Α.), των ΟΤΑ, της Περιφέρειας, του ΥΠΕΧΩΔΕ, και των Τοπικών ΤΕΕ σχετικά με τη συγκρότηση κλιμακίων Μηχανικών για το μετασεισμικό έλεγχο των κτιρίων;

| Φορείς | Πολύ ικαν/κή. | Αρκετά ικαν/κή | Μέτρια Ικαν/κή | Λίγο ικαν/κή | Καθόλου ικαν/κή |
|---------|---------------|----------------|----------------|--------------|-----------------|
| A. N.A. | | | | | |

☐

| Φορείς | Πολύ ικαν/κή. | Αρκετά ικαν/κή | Μέτρια Ικαν/κή | Λίγο ικαν/κή | Καθόλου ικαν/κή |
|---------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| Β. ΟΤΑ | | | | | |
| Γ. Περιφέρεια | | | | | |
| Δ. ΥΠΕΧΩΔΕ | | | | | |
| Ε. Τοπικά ΤΕΕ | | | | | |

☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

9. Πώς θα κρίνατε γενικά τη διαδικασία χαρακτηρισμού (π.χ. γενική, τοπική μεγάλης ή τοπική μικρής έκτασης κτλ.) του σεισμού της 7.9.1999 από τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας (ΓΓΠΠ);

πολύ αρκετά μέτρια λίγο καθόλου
ικανοποιητική ικανοποιητική ικανοποιητική ικανοποιητική ικανοποιητική

☐

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

☐ ☐

10. Πώς θα κρίνατε γενικά τη διαδικασία κήρυξης κατάστασης έκτακτης ανάγκης μετά το σεισμό της 7.9.1999 από τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας;

πολύ αρκετά μέτρια λίγο καθόλου
ικανοποιητική ικανοποιητική ικανοποιητική ικανοποιητική ικανοποιητική

☐

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα, κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

☐ ☐

11. Πώς θα κρίνατε γενικά την ενημέρωση (π.χ. αρχικές αναφορές) της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας από τη Νομαρχία για την έκταση της καταστροφής μετά το σεισμό της 7.9.1999;

| | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| πολύ | αρκετά | μέτρια | λίγο | καθόλου |
| ικανοποιητική | ικανοποιητική | ικανοποιητική | ικανοποιητική | ικανοποιητική |

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

12. Είστε ευχαριστημένος/η με τη λειτουργία και αποτελεσματικότητα των Συντονιστικών Νομαρχιακών Οργάνων (ΣΝΟ) κατά την άμεση μετασεισμική περίοδο μετά την εκδήλωση του σεισμού της 7.9. 1999;

| | | | | |
|------|--------|--------|------|---------|
| πολύ | αρκετά | μέτρια | λίγο | καθόλου |
|------|--------|--------|------|---------|

Αν όχι ευχαριστημένος/η (δηλαδή ήσασταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ευχαριστημένος/η), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα, κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

13. Πώς θα κρίνατε το λειτουργία και την αποτελεσματικότητα του Κέντρου Επιχειρήσεων του ΟΑΣΠ μετά το σεισμό της 7.9.1999 και κατά τη διάρκεια της άμεσης μετασεισμικής περιόδου;

| | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| πολύ | αρκετά | μέτρια | λίγο | καθόλου |
| ικανοποιητική | ικανοποιητική | ικανοποιητική | ικανοποιητική | ικανοποιητική |

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

14. Πώς θα κρίνατε γενικά τα έργα ενημέρωσης των κατοίκων της περιοχής Αττικής από τον ΟΑΣΠ, το Γεωδυναμικό Ινστιτούτο, το Εργαστήριο Σεισμολογίας του Πανεπιστημίου Αθηνών, το Εργαστήριο Γεωφυσικής της Θεσσαλονίκης, το Σεισμολογικό Ινστιτούτο(ή Εργαστήριο) του Πανεπιστημίου Πατρών και τους επιστημονικούς φορείς του εξωτερικού για το σεισμό της 7.9.1999 ;

| Φορέας | Πολύ ικαν/κό | Αρκετά ικαν/κό | Μέτρια ΙΚαν/κό | Λίγο ικαν/κό | Καθόλου ικαν/κό |
|--|-----------------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| Α. ΟΑΣΠ | | | | | |
| Β. Γεωδυναμικό Ινστιτούτο | | | | | |
| Γ. Εργ. Σεισμολογίας του Παν/μίου Αθηνών | | | | | |
| Δ. Εργ. Γεωφυσικής ΑΠΘ. | | | | | |
| Ε. Σεισμολογικό Ινστιτούτο (ή Εργαστήριο) Πάτρας | | | | | |
| Ζ. Επιστημονικοί φορείς εξωτερικού | | | | | |

☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐

Αν όχι ικανοποιητικό (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

15. Πώς θα κρίνατε γενικά το έργο της πληροφόρησης/ενημέρωσης των κατοίκων από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης μετά το σεισμό της 7.9.1999;

πολύ ικανοποιητικό αρκετά ικανοποιητικό μέτρια ικανοποιητικό λίγο ικανοποιητικό καθόλου ικανοποιητικό

☐

Αν όχι ικανοποιητικό (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

☐ ☐ ☐

16. Πώς θα κρίνατε γενικά τη συνεργασία του ΟΑΣΠ με το Γεωδυναμικό Ινστιτούτο και τα πανεπιστημιακά εργαστήρια ως προς τη διαδικασία και της ανάγκες

ενημέρωσης των κατοίκων της περιοχής Αττικής για τη μετασεισμική ακολουθία της 7.9.1999:

| | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| πολύ | αρκετά | μέτρια | λίγο | καθόλου |
| ικανοποιητική | ικανοποιητική | ικανοποιητική | ικανοποιητική | ικανοποιητική |

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

17. Πώς θα κρίνατε γενικά τη λειτουργία και τη συμβολή της Εθνικής Επιτροπής Εκτίμησης του Σεισμικού Κινδύνου στην ενημέρωση των κατοίκων της περιοχής Αττικής για τη μετασεισμική ακολουθία μετά το σεισμό της 7.9.1999;

| | Πολύ ικαν/κή. | Αρκετά ικαν/κή | Μέτρια ικαν/κή | Λίγο ικαν/κή | Καθόλου ικαν/κή |
|------------------------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| A. Λειτουργία | | | | | |
| B. Συμβολή στην ενημέρωση | | | | | |

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

18. Ποια είναι η γνώμη σας για τον Κώδικα Δεοντολογίας που έχει συντάξει η Εθνική Επιτροπή Εκτίμησης του Σεισμικού Κινδύνου και ο οποίος θέτει ορισμένες προϋποθέσεις για τη δημοσιοποίηση των απόψεων των επιστημόνων σχετικά με τους σεισμούς; (Αν δεν τον έχει υπόψη του/της να του/της γνωστοποιηθεί).

| | | | | |
|---------|---------|------------|---------|---------|
| Συμφωνώ | Απλώς | Ουδέτερος/ | Απλώς | Διαφωνώ |
| Απόλυτα | Συμφωνώ | ουδέτερη | Διαφωνώ | Απόλυτα |

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας. _____

19. Πώς θα κρίνατε γενικά τη συνεργασία μεταξύ του ΟΑΣΠ και άλλων φορέων (π.χ. ΕΜΑΚ, ΕΚΑΒ, Ομάδων Εθελοντών, ξένων αποστολών, Τοπικών Αρχών) ως προς

το έργο της διάσωσης και απεγκλωβισμού ανθρώπων από τα ερείπια μετά το σεισμό της 7.9.1999:

| Άλλοι Φορείς | Πολύ ικαν/κή. | Αρκετά ικαν/κή | Μέτρια Ικαν/κή | Λίγο ικαν/κή | Καθόλου ικαν/κή |
|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| A. ΕΜΑΚ | | | | | |
| B.ΕΚΑΒ | | | | | |
| Γ. Ομάδες Εθελοντών | | | | | |
| Δ. Ξένες Αποστολές | | | | | |
| Ε. Τοπικές Αρχές | | | | | |

□ □ □ □

□ □ □ □

□ □ □ □

□ □ □ □

□ □ □ □

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

20. Πώς θα κρίνατε γενικά τη συνεργασία μεταξύ του ΟΑΣΠ και άλλων συναρμόδιων φορέων (Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και των ΟΤΑ) σχετικά με τη διαδικασία της άρσης της επικινδυνότητας και τις προσωρινές υποστυλώσεις των κτιρίων μετά το σεισμό της 7.9.1999:

| Άλλοι Φορείς | Πολύ ικαν/κή. | Αρκετά ικαν/κή | Μέτρια Ικαν/κή | Λίγο ικαν/κή | Καθόλου ικαν/κή |
|----------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| A. Νομ..Αυτοδ. | | | | | |
| B. ΟΤΑ | | | | | |

□ □ □ □

□ □ □ □

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

21. Πώς θα κρίνατε γενικά το έργο της διάσωσης, της έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης, της ψυχο-κοινωνικής υποστήριξης των πληγέντων/συγγενών, της ενημέρωσης των κατοίκων, της άμεσης στέγασης (π.χ. σκηνές), της μεταβατικής στέγασης (π.χ λυόμενα, επιδότηση ενοικίου κτλ), της μόνιμης στέγασης (π.χ. επισκευές, ανακατασκευές, αυτοστέγαση), της ανανσυγκρότησης/ανάπλασης των

περιοχών και του συντονισμού των ενεργειών και υπηρεσιών μετά το σεισμό της 7.9.1999;

| Έργο(μέτρα) | Πολύ ικαν/κό. | Αρκετά ικαν/κό | Μέτρια Ικαν/κό | Λίγο ικαν/κό | Καθόλου ικαν/κό |
|--|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| A. Διάσωσης | | | | | |
| B. Έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης | | | | | |
| Γ. ΨΚ στήριξης | | | | | |
| Δ. Ενημέρωσης για τους μετασεισμούς | | | | | |
| Ε. Άμεσης στέγασης | | | | | |
| Ζ. Μεταβατικής στέγασης | | | | | |
| Η. Μόνιμης στέγασης. | | | | | |
| Θ. Ανασυγκρότησης/ Ανάπλασης | | | | | |
| Ι. Ενημέρωσης για τα μέτρα | | | | | |
| Κ. Συντονισμού ενεργειών/ υπηρεσιών | | | | | |
| Λ. Άλλο, τι;..... | | | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Αν όχι ικανοποιητικό (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι(π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

22. Πώς θα κρίνατε γενικά το επίπεδο της συνεργασίας μεταξύ του ΟΑΣΠ και άλλων αρμόδιων φορέων (ΓΓΠΠ, ΥΠΕΧΩΔΕ/ΥΑΣ κτλ., Λοιπά Υπουργεία, Περιφέρεια Αττικής, Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και ΟΤΑ) κατά τις φάσεις της διάσωσης, αποκατάστασης και ανοικοδόμησης μετά το σεισμό της 7.9.1999

| Φορείς | Πολύ ικαν/κό. | Αρκετά ικαν/κό | Μέτρια Ικαν/κό | Λίγο ικαν/κό | Καθόλου ικαν/κό |
|-----------------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| A. ΓΓΠΠ | | | | | |
| B. ΥΠΕΧΩΔΕ (ΥΑΣ κτλ.) | | | | | |
| Φορείς | Πολύ ικαν/κό. | Αρκετά ικαν/κό | Μέτρια Ικαν/κό | Λίγο ικαν/κό | Καθόλου ικαν/κό |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
| | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|--|--|
| Γ. Λοιπά Υπουργεία | | | | | | |
| Δ. Περιφέρεια Αττικής | | | | | | |
| Ε. Νομ..Αυτοδιοίκηση. | | | | | | |
| Ζ. ΟΤΑ | | | | | | |

☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐

Αν όχι ικανοποιητικό (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

23. Έχετε διαπιστώσει κάποια κενά στο θεσμικό πλαίσιο, στη λειτουργία, στη στελέχωση, στον εξοπλισμό κτλ. του ΟΑΣΠ τα οποία αν δεν υπήρχαν θα καθιστούσαν την απόκρισή του στο σεισμό της 7. 9. 1999 πιο αποτελεσματική;

ΝΑΙ _____ ΟΧΙ _____ Αν ΟΧΙ —————> ΕΡ. 25

☐

24. Πέστε μας ποια είναι αυτά τα κενά και πώς μπορούν να εκλείψουν ώστε ο ΟΑΣΠ να γίνει περισσότερο αποτελεσματικός στο μέλλον σε παρόμοιες καταστάσεις.

☐ ☐

25. Πέστε μας παρακαλώ ποια συγκεκριμένα νέα μέτρα προστασίας (δομικοσειμοτεχνικά, νομικοκοινωνικά, θεσμικά κτλ.) έχει υιοθετήσει η Πολιτεία ως συνέπεια του σεισμού της 7.9.1999.

☐ ☐

ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ

39. Πώς θα κρίνατε γενικά το Σχέδιο Πολιτικής Προστασίας «Ξενοκράτης-Σεισμοί» (Αθήνα, Ιούνιος 1999) ως προς τις δυνατότητες που παρείχε στην Πολιτεία, την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και τους Δήμους/Κοινότητες για την αντιμετώπιση του σεισμού της 7.9. 1999;

Πολύ
ικανοποιητικό

Αρκετά
ικανοποιητικό

Μέτρια
ικανοποιητικό

Λίγο
ικανοποιητικό

Καθόλου
ικανοποιητικό

Αν «Όχι ικανοποιητικό» (δηλαδή είναι μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

40. Ποιος κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να είναι ο ρόλος της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας σχετικά με την αντιμετώπιση των καταστροφών;

41. Χρησιμοποιώντας μια δεκαβάθμια κλίμακα όπου το 10 είναι το άριστα, πώς θα βαθμολογούσατε τη χώρα μας ως προς την ικανότητα να ανταποκριθεί κατά τις διάφορες φάσεις αντιμετώπισης των παρακάτω τύπων καταστροφών (μια βαθμολογία για κάθε κελί);

| Τύπος κινδύνου | Σχεδιασμός/ πρόληψη | Ενέργειες διάσωσης | Ενέργειες αποκατάστασης* | Ενέργειες ανασυγκρότησης/ Ανάπλασης** |
|---|------------------------|-----------------------|-----------------------------|---|
| «Φυσικοί» (π.χ. σεισμοί, πλημμύρες κτλ.) | | | | |
| «Τεχνολογικοί» (πχ. βιομηχανικά, πυρηνικά, αεροπορικά κτλ. ατυχήματα) | | | | |
| Εγκληματικές Ενέργειες (π.χ. τρομοκρατία κτλ.) | | | | |

*Επιστροφή στην προσεισμική, προκαταστροφική κατάσταση

**Ανοικοδόμηση με βάση νέες σεισμολογικές, γεωλογικές και πολεοδομικές προδιαγραφές, νέοι κανονισμοί ασφάλειας, ασφάλιση κινδύνων, νέες νομοθετικές πρωτοβουλίες κτλ.

42. Πώς θα κρίνατε το έργο της 15μελούς Επιτροπής που ορίστηκε από το ΥΠΕΧΩΔΕ με εντολή να μελετήσει τους φακέλους των κτιρίων που κατέρρευσαν και να αποδώσει ευθύνες;

| | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| πολύ | αρκετά | μέτρια | λίγο | καθόλου |
| ικανοποιητικό | ικανοποιητικό | ικανοποιητικό | ικανοποιητικό | ικανοποιητικό |

☐

Αν όχι ικανοποιητικό (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

☐

43. Ποια μέτρα προστασίας κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να λάβει η Πολιτεία για την καλύτερη θωράκιση των αστικών κέντρων από μελλοντικούς καταστροφικούς σεισμούς; (Η ποια κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να είναι τα μαθήματα για την Πολιτεία μετά τα παθήματα της 7.9.1999;)

☐

44. Ποια είναι η γνώμη σας ως προς το χρόνο έναρξης της παραγραφής των αδικημάτων των εργολάβων και μηχανικών σε περιπτώσεις κατάρρευσης, ζημιών, τραυματισμών και θανάτων;

Έναρξη από το έτος περάτωσης της κατασκευής _____
 Έναρξης από τη στιγμή της κατάρρευσης της κατασκευής _____

☐

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας _____

☐

45. Με λίγα λόγια, μπορείτε παρακαλώ να μας πείτε τι σημαίνει για σας αντι-σεισμική ετοιμότητα;

☐

46. Ποια είναι γενικά η εκτίμησή σας για τη μέθοδο BAN, ως μέθοδο βραχυχρόνιας πρόβλεψης των σεισμών;

____ Ζωτικής σημασίας ανακάλυψη για την ανθρωπότητα
 ____ Πολλά υποσχόμενη, χρήζει περαιτέρω τεκμηρίωσης και έρευνας
 ____ Θεωρία, χωρίς πρακτικές εφαρμογές
 ____ Εντελώς άχρηστη και επικίνδυνη
 ____ Δε γνωρίζω

☐

Να τεκμηριώσετε με λίγα λόγια την επιλογή σας _____

□ □ □

47. Ποια είναι γενικά η εκτίμησή σας για τη μέθοδο μεσοπρόθεσμης πρόβλεψης σεισμών που προτείνεται από τον Καθ. Σεισμολογίας κ. Β. Παπαζάχο;

- ☐ Ζωτικής σημασίας ανακάλυψη για την ανθρωπότητα
☐ Πολλά υποσχόμενη, χρήζει περαιτέρω τεκμηρίωσης και έρευνας
☐ Θεωρία, χωρίς πρακτικές εφαρμογές
☐ Εντελώς άχρηστη και επικίνδυνη
☐ Δε γνωρίζω

□

Να τεκμηριώσετε με λίγα λόγια την επιλογή σας _____

□ □ □

48. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την παρακάτω πρόταση: «Τα βασικά αίτια των καταστροφών, είτε αυτές είναι «φυσικές» είτε «τεχνολογικές» είτε «κοινωνικές», είναι ανθρωπογενή.

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Συμφωνώ <input type="checkbox"/> Απόλυτα | <input type="checkbox"/> Απλώς Συμφωνώ | <input type="checkbox"/> Ουδέτερος/ ουδέτερη | <input type="checkbox"/> Απλώς Διαφωνώ | <input type="checkbox"/> Διαφωνώ Απόλυτα |
|--|---|---|---|---|

□

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας. _____

□ □ □

49. Πιστεύετε ότι οι μεταρρυθμίσεις των τελευταίων ετών (π.χ. συνένωση των δήμων, αιρετοί νομάρχες κτλ.) επέδρασαν θετικά ή αρνητικά στην αντιμετώπιση του σεισμού της 7.9.1999;

Θετικά _____ Αρνητικά _____ Καμία επίδραση _____

□

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας _____

□ □ □

50. Πιστεύετε ότι η ανάπτυξη «μητροπολιτικής διακυβέρνησης» στα μεγάλα αστικά κέντρα της χώρας (π.χ. Αθήνα, Θεσσαλονίκη) θα επιδράσει θετικά ή αρνητικά στην αντιμετώπιση σεισμών και άλλων καταστροφών?

Θετικά _____ Αρνητικά _____ Καμία επίδραση _____

□

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας _____

51. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την παρακάτω πρόταση? «Το άτομο που διαχειρίζεται μια καταστροφή, στο Δήμο, στη Νομαρχία, στην Περιφέρεια, στην Κρατική Υπηρεσία, δεν θα πρέπει να είναι ένα πολιτικό πρόσωπο άλλα ένας τεχνοκράτης με ειδική κατάρτιση, εμπειρία και γνώσεις στη διαχείριση καταστροφών που θα αναδεικνύεται στο πόστο αυτό μετά από διαγωνισμό.»

| | | | | |
|--------------------|------------------|-------------------------|------------------|--------------------|
| Συμφωνώ απόλυτα | Απλώς συμφωνώ | Αδιάφορος/ Ουδέτερος | Απλώς διαφωνώ | Διαφωνώ απόλυτα |
|--------------------|------------------|-------------------------|------------------|--------------------|

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας _____

52. Όπως θα γνωρίζετε μετά τους σεισμούς της Τουρκίας (17.8.1999) και της Αττικής (7.9.1999) ακολούθησαν ανταλλαγές ομάδων διάσωσης μεταξύ των δύο χωρών και διάφορες εκδηλώσεις αλληλεγγύης. Ποια είναι η εκτίμησή σας για την πορεία των ελληνο-τουρκικών σχέσεων, μετά τους δύο σεισμούς και έως σήμερα, σε σύγκριση με την κατάσταση των σχέσεων πριν την εκδήλωση των σεισμών;

___ Οι σχέσεις έχουν χειροτερέψει —————> EP. 53
 ___ Οι σχέσεις έχουν παραμείνει ίδιες —————> EP. 53
 ___ Οι σχέσεις έχουν βελτιωθεί

(Αν επιλέξει «έχουν βελτιωθεί»). Πέστε μας παρακαλώ (α) σε ποιους τομείς βελτιώθηκαν και (β) που κατά τη γνώμη σας οφείλεται η βελτίωση των σχέσεων μεταξύ των δύο χωρών;

A. Σε ποιους τομείς βελτιώθηκαν; _____

B. Που κατά τη γνώμη σας οφείλεται η βελτίωση; Στις εκδηλώσεις αλληλεγγύης μεταξύ των λαών αμέσως μετά τους δύο σεισμούς ή σε κάτι άλλο?

___ Αποκλειστικά στις εκδηλώσεις αλληλεγγύης μετά τους σεισμούς
 ___ Στις εκδηλώσεις αλληλεγγύης και σε κάτι άλλο
 ___ Αποκλειστικά σε κάτι άλλο

Αν κάτι άλλο, τι; _____

53. Και τώρα δύο ερωτήσεις για τη δική σας αντίδραση στο σεισμό της 7.9.1999. Πέστε μας παρακαλώ που ήσασταν την ώρα (14:56) που εκδηλώθηκε ο σεισμός της Πάρνηθας (7.9.1999);

☐ Εκτός Αττικής ☐ EP. 55
☐ Εντός Αττικής, στη δουλειά
☐ Εντός Αττικής, στο σπίτι
☐ Εντός Αττικής, στο δρόμο
☐ Εντός Αττικής, άλλού, που.....

54. {Αν ήταν εντός της Αττικής} Ποια ήταν η πρώτη αντίδραση (ενέργεια) αμέσως μετά το σεισμό (δηλαδή τα πρώτα 30 δευτερόλεπτα) και τι κάνατε στη συνέχεια;

Πρώτη αντίδραση (ενέργεια) μετά το σεισμό _____

Αντίδραση (ενέργεια) στη συνέχεια _____

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

55. Φύλο: Άνδρας _____ Γυναίκα _____

56. Έτος γέννησης:

Πριν το 1929 _____ 1930-1940 _____ 1941-1950 _____ 1951-60 _____ 1961-1970 _____ 1971-
 1980 _____ 1981 και μετά _____

57. Επάγγελμα _____

58. Σπουδές (Μορφωτικό επίπεδο)

Δημοτικό _____ Γυμνάσιο _____ Λύκειο _____ Πτυχίο ΤΕΙ _____
 Πτυχίο ΑΕΙ _____ Μεταπτυχιακό _____ Διδακτορικό _____

59. Ειδικεύσεις στο πλαίσιο των σπουδών _____

60. Οικογενειακή κατάσταση;

___ Άγαμος/η ___ Έγγαμος/η ___ Σε διάσταση ___ Διαζευγμενος/η ___ Χήρος/α

61. Αριθμός παιδιών _____

Σας ευχαριστούμε για τη συνεργασία σας
 Ν. Πετρόπουλος, Ph. D.
 Επιστημονικός Υπεύθυνος