



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»**

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Μ. Φωτοπούλου

Αθήνα 24 -10-2011

Αριθ. Πρωτ. 851

ΠΡΟΣ: Κ. ΜΥΛΩΝΑΣ – Ι. ΠΡΙΟΝΑΣ &
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ,
Καποδιστρίου 5-14452 Μεταμόρφωση
Αττικής
Τηλ : 210-2854480

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 851/3-6-10 έγγραφό σας
Για το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 851/3-6-10 της Κ. ΜΥΛΩΝΑΣ – Ι. ΠΡΙΟΝΑΣ &
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ,

η Υποεπιτροπή απάντησε τα εξής:

Απαντώντας στο ερώτημα σας, με αρ. πρωτ ΟΑΣΠ 851/3-6-10, σας γνωστοποιούμε ότι: το νομικό καθεστώς που αφορά την περίπτωση του κτιρίου στο οποίο αναφέρεται το ερώτημα, ορίζεται από το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε του ΕΑΚ 2000 παράγραφος [3] εδάφιο (α) δεδομένου ότι το κτίριο ανήκει στην κατηγορία Α της παραγράφου [2] του ίδιου παραρτήματος.

Τα ανωτέρω τα οποία ορίζονται για την περίπτωση προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια ισχύουν πολύ περισσότερο και για την περίπτωση ενίσχυσης καθώς στην περίπτωση αυτή δεν υπάρχει επιπλέον επιβάρυνση του φέροντος οργανισμού του υφιστάμενου κτιρίου.

Σημειώνεται τέλος ότι οι διατάξεις του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε του ΕΑΚ 2000 είναι μεταγενέστερες και υπερισχύουν της εγκυκλίου 3 με αρ. πρωτ. 10530/18-1-1996 της Δ/σης Ο.Κ.Κ. του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε..

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ
Νικήτας Παπαδόπουλος

107

Επιμνημόσυνη 14 ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ

MFP Κ.ΜΥΛΩΝΑΣ - Γ.ΠΡΙΩΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ
Καποδιστρίου 5 - 144 52 Μεταμόρφωση - Αττικής

• τηλ: 210 285 4480 • fax: 210 285 4490
• www.mfp.com.gr • info@mfp.com.gr

FAX

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
Ο.Α.Σ.Π.
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 851
ΗΜΕΡ. 3-6-10

Ημ/νία: 03-06-2010
Αριθμός σελίδων συμπεριλαμβανομένης της παρούσης: 5

ΑΠΟ:
Γ. Κ. ΠΡΙΩΝΑΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
ΘΕΜΑ:
Διευκρινήσεις ως προς τις παραδοχές και τη μεθοδολογία ενίσχυσης φέροντος οργανισμού υφιστάμενου κτιρίου

ΠΡΟΣ:
ΟΑΣΠ
Τηλ.: 210-6728-000
Fax: 210-6779-561
Υπ' όψη:

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: Επείγον Για την ενημέρωσή σας Απαντήστε το συντομότερο Παρακαλώ ελικοινωήστε

Δι/Π/Π
3610

**M
F
P** **Κ.ΜΥΑΩΝΑΣ - Ι.ΠΡΙΟΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ**ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ
Καποδιστρίου 5 - 144 52 Μεταμόρφωση - Αττικής• τηλ: 210 285 4480 • fax: 210 285 4490
• www.mfp.com.gr • info@mfp.com.gr

Προς τον

ΟΑΣΠ

(fax: 210-6779-561)

Θέμα:

Διευκρινήσεις ως προς τις παραδοχές και τη μεθοδολογία ενίσχυσης φέροντος οργανισμού υφιστάμενου κτιρίου

Αξιότιμοι κύριοι Συνάδελφοι,

Δεδομένης της ελλείψεως κανονιστικού κειμένου σχετικά με τις μεθόδους ενίσχυσεως των υφιστάμενων κτιρίων τόσο υπολογιστικά όσο και ως προς τη χρήση δομικών υλικών που σχετίζονται με τις ενισχύσεις (gunite, beton plaque, FRP κ.λ.π.) δημιουργούνται προβλήματα, ως γνωστόν, στα αρμόδια πολεοδομικά γραφεία κατά τον έλεγχο των μελετών φερουσών κατασκευών υφισταμένων κτιρίων. Οι ελλείψεις αυτές βέβαια καλύπτονται από το τελικό κείμενο του ΚΑΝΕΠΕ το οποίο όμως ΔΕΝ έχει θεσμοθετηθεί ακόμα.

Η ερώτηση που ήθελα να σας υποβάλλω αφορά τον έλεγχο του φέροντος οργανισμού ενός υφιστάμενου κτιρίου κατασκευασμένου με οικοδομική άδεια του 1983 και μελετημένου με τον αντισεισμικό κανονισμό του 1959.

Το κτίριο κατασκευάστηκε από ωπλισμένο σκυρόδεμα και ο έλεγχος διενεργείται στα πλαίσια έκδοσης οικοδομικής άδειας για λόγους αλλαγής χρήσης σε κάποιο τμήμα του κτιρίου.

Η μελέτη εκπονήθηκε σύμφωνα με τις παρακάτω παραδοχές:

A. Μη Σεισμικοί Συνδυασμοί Δράσεων

- Χρησιμοποιήθηκε χωρικό προσομοίωμα της κατασκευής για το σύνολο των μελών του φέροντος οργανισμού.
- Ο έλεγχος επάρκειας των διατομών του φορέα έγινε με τη μέθοδο των μερικών συντελεστών

ασφαλείας όσον αφορά την οριακή κατάσταση αστοχίας, σύμφωνα με τον ΕΚΩΣ, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι ελάχιστες απαιτήσεις διαστάσεων ή οπλισμών που προβλέπονται στον κανονισμό.

- Η διαστασιολόγηση των απαιτούμενων ενισχύσεων για την κάλυψη των ανωτέρω οριακών καταστάσεων έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του ισχύοντα σήμερα κανονισμού ωπλισμένου σκυροδέματος (ΕΚΩΣ).

B. Σεισμικοί Συνδυασμοί

Για τον αντισεισμικό έλεγχο του υφισταμένου κτιρίου θεωρήθηκε το ίδιο χωρικό προσομοίωμα του φέροντος οργανισμού. Τα εντατικά μεγέθη σχεδιασμού προέκυψαν από δυναμική ανάλυση του φορέα με σεισμικό συντελεστή 1,75ε.

όπου ε: ο σεισμικός συντελεστής με τον οποίο είχε αρχικά μελετηθεί το κτίριο.

Οι μάζες που ελήφθησαν υπόψη στην ανάλυση του φορέα προέκυψαν από τον συνδυασμό:

$$G + \Psi_2 Q$$

Ο έλεγχος επάρκειας των διατομών έγινε με βάση τις απαιτήσεις του ΕΑΚ και ΕΚΩΣ χωρίς να ληφθούν υπόψη οι ελάχιστες απαιτήσεις διαστάσεων ή οπλισμών που προβλέπονται από τους κανονισμούς αυτούς.

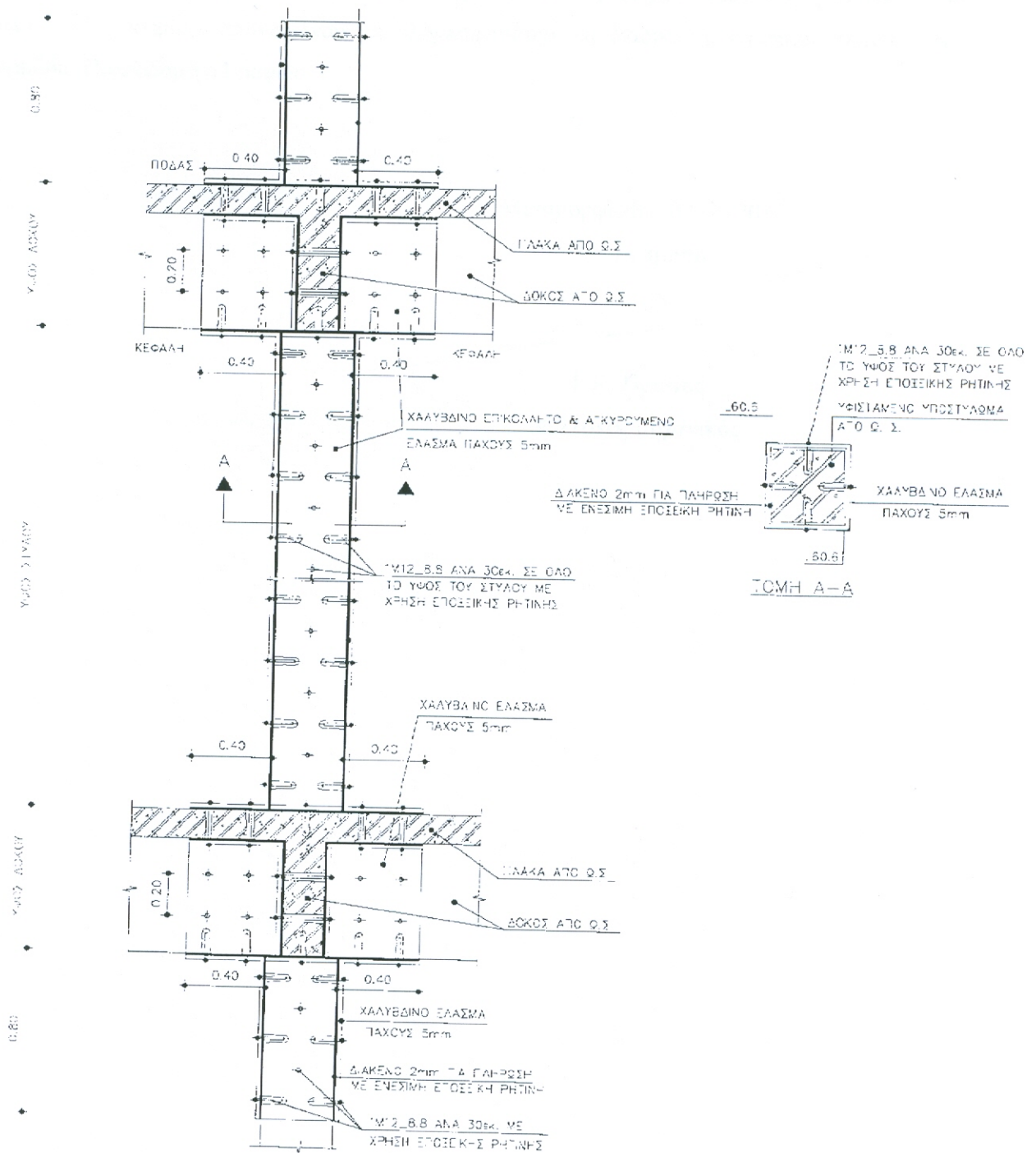
Η ενίσχυση των μελών του φορέα (δοκοί, υποστυλώματα) που αστοχούσαν, επιτεύχθηκε μέσω επικολητών χαλύβδινων ελασμάτων ποιότητας Fe 360 με χρήση μηχανικών αγκυρίων ποιότητας 8.8 κατά EC3.

Θεωρήθηκε πλήρης διατμητική κάλυψη της διεπιφάνειας των δύο υλικών, η οποία ελέγχθηκε σε επίπεδο διατομής μέσω κατάλληλου λογισμικού, λαμβάνοντας υπόψη τα μεγέθη της ανάλυσης του χωρικού προσομοιωμάτος.

Η διατμητική κάλυψη της διεπιφάνειας των δύο υλικών επιτεύχθηκε με χρήση μηχανικών αγκυρίων σε πυκνή διάταξη καθώς και με χρήση ισχυρής εποξειδικής ρητίνης.

Επισημαίνουμε εδώ ότι η διαστασιολόγηση των ενισχύσεων πραγματοποιήθηκε με τα εντατικά μεγέθη που προέκυψαν από την φασματική ανάλυση του φορέα με συντελεστή συμπεριφοράς $q = 1,50$ και με τα αντίστοιχα φάσματα επιταχύνσεων κατά ΕΑΚ.

Τυπική διάταξη της μεθοδολογίας ενισχύσεων που ακολουθήσαμε φαίνεται στο παρακάτω σκαρίφημα:



ΤΥΠΙΚΗ ΤΟΜΗ ΕΛ.ΣΧΥΣΗΣ-Σ ΥΠΟΣΤΥΛΙΑΤΟΣ

Παρακαλούμε, όπως μας επιβεβαιώσετε την ορθότητα των παραδοχών που έχουμε χρησιμοποιήσει σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις προηγούμενες παραγράφους καθώς και τη δυνατότητα ή μη επιλογής της συγκεκριμένης μεθόδου ενίσχυσης του φέροντος οργανισμού του υπό μελέτη κτιρίου, προκειμένου να ολοκληρώσουμε τη διαδικασία στατικού ελέγχου στο αρμόδιο Πολεοδομικό Γραφείο.

Μεταμόρφωση, 02-06-2010

Με εκτίμηση

I. Κ. Πριόνας

πολιτικός μηχανικός

Γραμματεία

Από: MFP [info@mfp.com.gr]
Αποστολή: Πέμπτη, 3 Ιουνίου 2010 3:55 μμ
Προς: info@oasp.gr
Θέμα: [***** SPAM 5.6 *****] MFP



Θέμα:

Διευκρινήσεις ως προς τις παραδοχές και τη μεθοδολογία ενίσχυσης φέροντος οργανισμού υφιστάμενου κτιρίου

**Κ.ΜΥΛΩΝΑΣ - Ι.ΠΡΙΟΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ**

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ
Καποδιστρίου 5 - 144 52 Μεταμόρφωση - Αττικής

• τηλ: 210 285 4480 • fax: 210 285 4490
• www.mfp.com.gr • info@mfp.com.gr

Προς τον

ΟΑΣΠ

(fax: 210-6779-561)

Θέμα:

Διευκρινήσεις ως προς τις παραδοχές και τη μεθοδολογία ενίσχυσης φέροντος οργανισμού υφιστάμενου κτιρίου

Αξιότιμοι κύριοι Συνάδελφοι,

Δεδομένης της ελλείψεως κανονιστικού κειμένου σχετικά με τις μεθόδους ενίσχυσεως των υφιστάμενων κτιρίων τόσο υπολογιστικά όσο και ως προς τη χρήση δομικών υλικών που σχετίζονται με τις ενισχύσεις (gunite, beton plaque, FRP κ.λ.π.) δημιουργούνται προβλήματα, ως γνωστόν, στα αρμόδια πολεοδομικά γραφεία κατά τον έλεγχο των μελετών φερουσών κατασκευών υφισταμένων κτιρίων. Οι ελλείψεις αυτές βέβαια καλύπτονται από το τελικό κείμενο του ΚΑΝΕΠΕ το οποίο όμως ΔΕΝ έχει θεσμοθετηθεί ακόμα.

Η ερώτηση που ήθελα να σας υποβάλλω αφορά τον έλεγχο του φέροντος οργανισμού ενός υφιστάμενου κτιρίου κατασκευασμένου με οικοδομική άδεια του 1983 και μελετημένου με τον αντισεισμικό κανονισμό του 1959.

Το κτίριο κατασκευάστηκε από ωπλισμένο σκυρόδεμα και ο έλεγχος διενεργείται στα πλαίσια έκδοσης οικοδομικής άδειας για λόγους αλλαγής χρήσης σε κάποιο τμήμα του κτιρίου.

Η μελέτη εκπονήθηκε σύμφωνα με τις παρακάτω παραδοχές:

A. Μη Σεισμικοί Συνδυασμοί Δράσεων

- Χρησιμοποιήθηκε χωρικό προσομοίωμα της κατασκευής για το σύνολο των μελών του φέροντος οργανισμού.
- Ο έλεγχος επάρκειας των διατομών του φορέα έγινε με τη μέθοδο των μερικών συντελεστών

ασφαλείας όσον αφορά την οριακή κατάσταση αστοχίας, σύμφωνα με τον ΕΚΩΣ, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι ελάχιστες απαιτήσεις διαστάσεων ή οπλισμών που προβλέπονται στον κανονισμό.

- Η διαστασιολόγηση των απαιτούμενων ενισχύσεων για την κάλυψη των ανωτέρω οριακών καταστάσεων έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του ισχύοντα σήμερα κανονισμού οπλισμένου σκυροδέματος (ΕΚΩΣ).

Β. Σεισμικοί Συνδυασμοί

Για τον αντισεισμικό έλεγχο του υφισταμένου κτιρίου θεωρήθηκε το ίδιο χωρικό προσομοίωμα του φέροντος οργανισμού. Τα εντατικά μεγέθη σχεδιασμού προέκυψαν από δυναμική ανάλυση του φορέα με σεισμικό συντελεστή 1,75ε.

όπου ε: ο σεισμικός συντελεστής με τον οποίο είχε αρχικά μελετηθεί το κτίριο.

Οι μάζες που ελήφθησαν υπόψη στην ανάλυση του φορέα προέκυψαν από τον συνδυασμό:

$$G + \Psi_2 Q$$

Ο έλεγχος επάρκειας των διατομών έγινε με βάση τις απαιτήσεις του ΕΑΚ και ΕΚΩΣ χωρίς να ληφθούν υπόψη οι ελάχιστες απαιτήσεις διαστάσεων ή οπλισμών που προβλέπονται από τους κανονισμούς αυτούς.

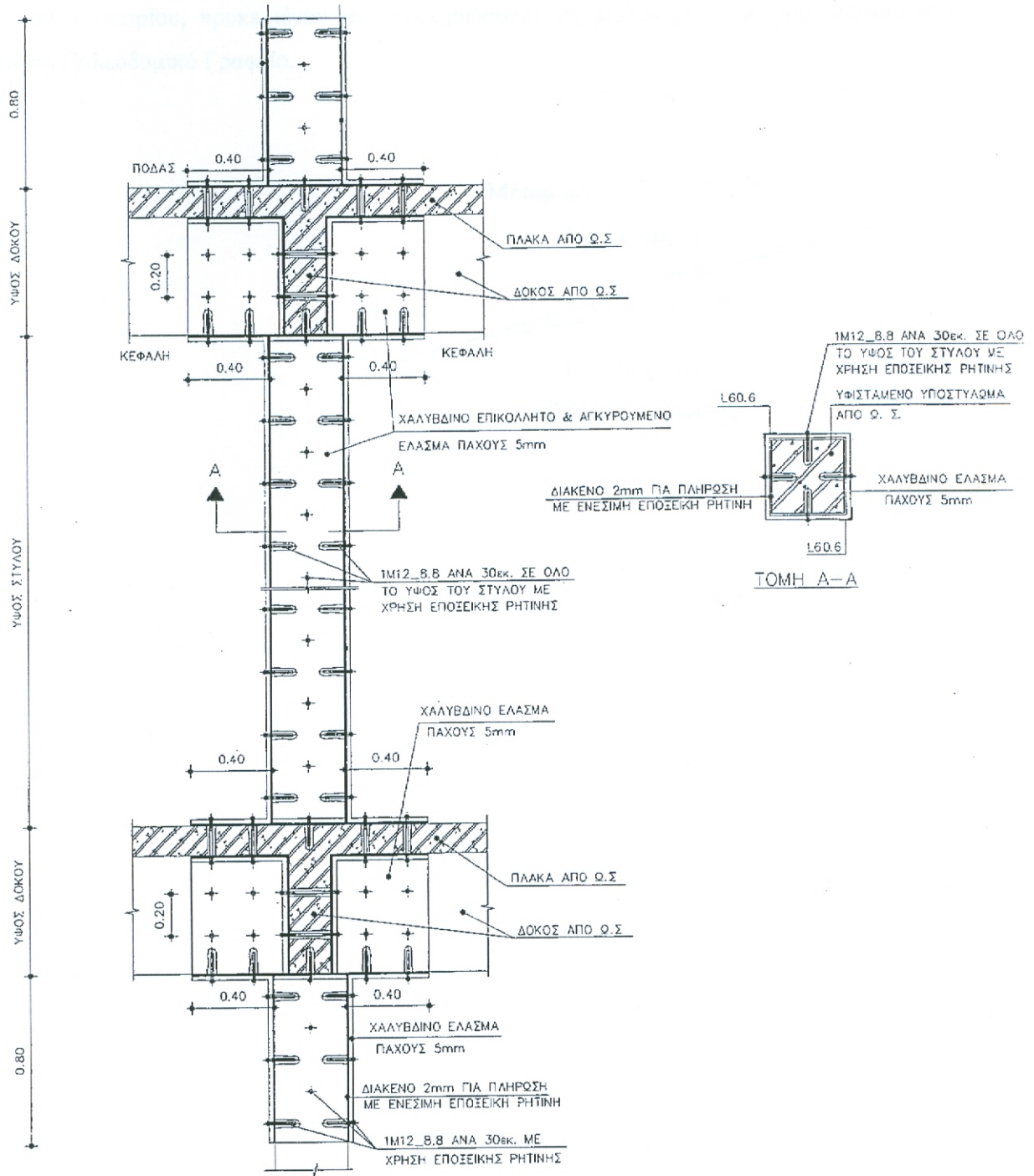
Η ενίσχυση των μελών του φορέα (δοκοί, υποστυλώματα) που αστοχούσαν, επιτεύχθηκε μέσω επικολητών χαλύβδινων ελασμάτων ποιότητας Fe 360 με χρήση μηχανικών αγκυρίων ποιότητας 8.8 κατά EC3.

Θεωρήθηκε πλήρης διατμητική κάλυψη της διεπιφάνειας των δύο υλικών, η οποία ελέγχθηκε σε επίπεδο διατομής μέσω κατάλληλου λογισμικού, λαμβάνοντας υπόψη τα μεγέθη της ανάλυσης του χωρικού προσομοιώματος.

Η διατμητική κάλυψη της διεπιφάνειας των δύο υλικών επιτεύχθηκε με χρήση μηχανικών αγκυρίων σε πυκνή διάταξη καθώς και με χρήση ισχυρής εποξειδικής ρητίνης.

Επισημαίνουμε εδώ ότι η διαστασιολόγηση των ενισχύσεων πραγματοποιήθηκε με τα εντατικά μεγέθη που προέκυψαν από την φασματική ανάλυση του φορέα με συντελεστή συμπεριφοράς $q = 1,50$ και με τα αντίστοιχα φάσματα επιταχύνσεων κατά ΕΑΚ.

Τυπική διάταξη της μεθοδολογίας ενισχύσεων που ακολουθήσαμε φαίνεται στο παρακάτω σκαρίφημα:

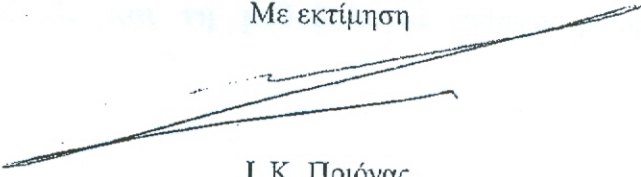


ΤΥΠΙΚΗ ΤΟΜΗ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΥΠΟΣΤΥΛΩΜΑΤΟΣ

Παρακαλούμε, όπως μας επιβεβαιώσετε την ορθότητα των παραδοχών που έχουμε χρησιμοποιήσει σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις προηγούμενες παραγράφους καθώς και τη δυνατότητα ή μη επιλογής της συγκεκριμένης μεθόδου ενίσχυσης του φέροντος οργανισμού του υπό μελέτη κτιρίου, προκειμένου να ολοκληρώσουμε τη διαδικασία στατικού ελέγχου στο αρμόδιο Πολεοδομικό Γραφείο.

Μεταμόρφωση, 02-06-2010

Με εκτίμηση


Ι. Κ. Πριόνας
πολιτικός μηχανικός



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»**

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Μ. Φωτοπούλου

Αθήνα 24-10-2011

Αριθ. Πρωτ. 981

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ, ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, ΓΕΝΙΚΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΕΡΟΜΕΤΑΦΟΡΩΝ,
Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Δ7),
ΤΜΗΜΑ Γ'
Τ.Θ. 70360
16610 Γλυφάδα
Τηλ: 210 8916117

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 981/30-6-10 έγγραφό σας

Για το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 981/30-6-10 του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ, ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, ΓΕΝΙΚΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΕΡΟΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Δ7), ΤΜΗΜΑ Γ',
η Υποεπιτροπή απάντησε τα εξής:

Απαντώντας στο ερώτημα σας, με αρ. πρωτ ΟΑΣΠ 981/30-6-10, σας γνωστοποιούμε ότι:
για την αντιμετώπιση όλων των δράσεων πάνω στην κατασκευή συμπεριλαμβανομένου
του ανέμου και του σεισμού η προσθήκη αυτή δεν μπορεί να θεωρηθεί ως προσάρτημα
του κτιρίου και επομένως ο έλεγχος πρέπει να γίνει στο σύνολο του φορέα.

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ

ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΕΡΟΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Δ7)
ΤΜΗΜΑ Γ'

Ταχ/κή Διεύθυνση : Τ.Θ 70360
16610 Γλυφάδα
Πληροφορίες : Ν. Γκίκας
Τηλέφωνο : 210.891.6117

Σχ. 986/10

(121)

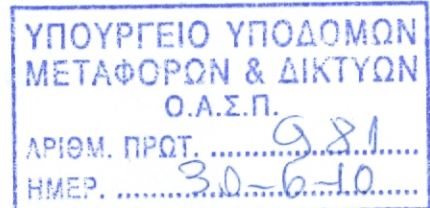
Αθήνα 22.../.....6...../...2010...

14_ΠΡΟΣΩΗΚΕΣ

Αριθ. Πρωτ.: Δ7/Γ/21571/2590

Επιτροπή ΕΑΚ

ΠΡΟΣ: Προς την Μόνιμη Επιτροπή
Ο.Α.Σ.Π.
Εάνθου 32,
Ν. Ψυχικό 154 51



ΘΕΜΑ: ΕΡΩΤΗΜΑ ΣΧΕΤΙΚΟ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 3.7 ΤΟΥ Ε.Α.Κ. «ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑΤΑ ΚΤΙΡΙΩΝ».

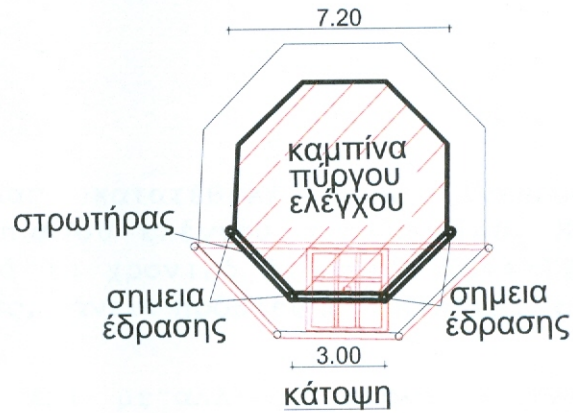
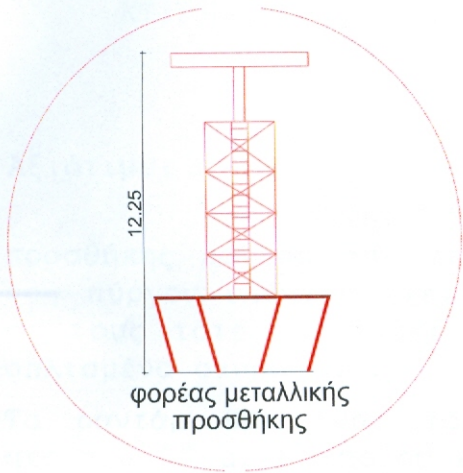
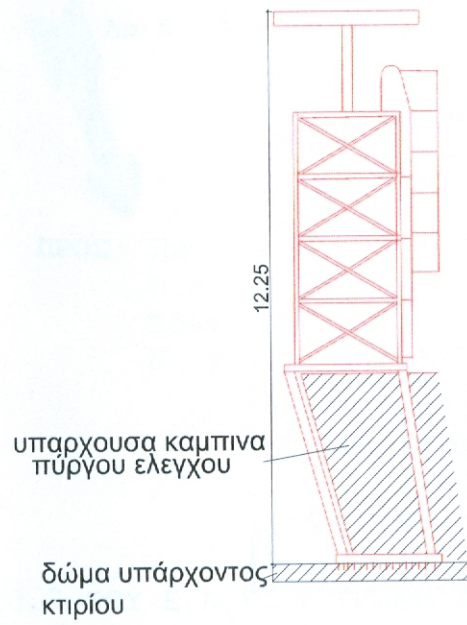
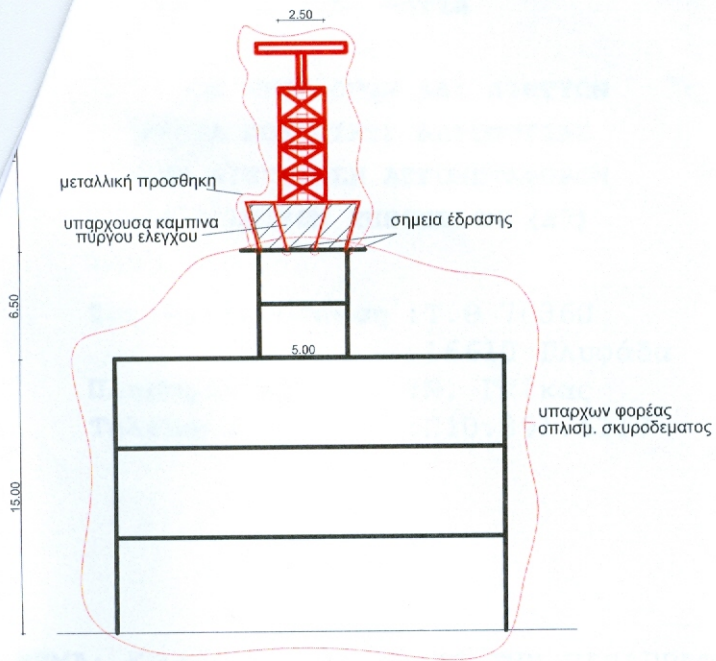
Αξιότιμοι κύριοι,

Στην Υπηρεσία μας κατατέθηκε προς έγκριση, μελέτη προσθήκης ραντάρ επί υφιστάμενου πύργου ελέγχου αεροδρομίου. Η κατασκευή του πύργου ελέγχου έχει γίνει κατά το χρονικό διάστημα 1974-1977 σύμφωνα με τους τότε ισχύοντες κανονισμούς, άνευ πρόβλεψης επιπλέον ορόφου, από οπλισμένο σκυρόδεμα.

Το ραντάρ θα είναι τοποθετημένο επί μεταλλικού φορέα συνολικού ύψους περίπου 12 μ. ο οποίος εδράζεται στο δάμα του πύργου ελέγχου. Το ύψος του υφιστάμενου πύργου ελέγχου (από οπλισμένο σκυρόδεμα) είναι περί τα 21.50 μ. Πάνω από τη στάθμη +21.50 έχει τοποθετηθεί η καμπίνα του πύργου ελέγχου.

Ο μεταλλικός φορέας του ραντάρ προβλέπεται να εδράζεται μέσω 4 στύλων και ενός μεταλλικού στρωτήρα, στον υπάρχοντα φορέα οπλ. σκυροδέματος με αγκύρια στη στάθμη +21.50. Οι στύλοι του μεταλλικού φορέα είναι διατεταγμένοι περιμετρικά της καμπίνας του πύργου ελέγχου χωρίς να την επιφορτίζουν (βλ. σκαριφήματα).

Το ερώτημα είναι εάν η υπόψη νέα κατασκευή μπορεί να υπαχθεί στην παράγραφο 3.7 του ΕΑΚ, δηλαδή να θεωρηθεί ως προσάρτημα κτιρίου. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται ο έλεγχος της επάρκειας του υφιστάμενου φορέα από οπλισμένο σκυρόδεμα (ακόμη και εάν τα φορτία διαστασιολόγησης του υπάρχοντος φορέα υπερκαλύπτουν τα νέα επιβαλλόμενα φορτία), σύμφωνα με το παράρτημα Ε του ΕΑΚ, ή αρκεί ο τοπικός έλεγχος της επάρκειας των δοκών του υφιστάμενου φορέα επί των οποίων θα εδρασθεί ο νέος μεταλλικός φορέας;



Η Δ/Δ7

Π. Αργυροπούλου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο Προϊστάμενος Κεντρικής
Γραμματείας



Εύαγγελος Πετρόπουλος

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ

- Δ7/Γ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»**

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Μ. Φωτοπούλου

Αθήνα 24-10-2011

Αριθ. Πρωτ. 349

ΠΡΟΣ: Σωκράτη Κόκκου
e-mail : kokkou@auth.gr
Τηλ: 2310-345020

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 349/1-3-11 έγγραφό σας

Για το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 349/1-3-11 του κ. Σωκράτη Κόκκου,
η Υποεπιτροπή απάντησε τα εξής:

Απαντώντας στο ερώτημα σας, με αρ. πρωτ ΟΑΣΠ 349/1-3-11, σας γνωστοποιούμε ότι: η παρ. [1] του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000 έχει εφαρμογή και δεν χρειάζεται περαιτέρω έλεγχος.

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ
Νικήτας Παπαδόπουλος

16/152

(28)

Δι/ΡΔ/10
 1/3/11
 14_ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ
 για εισήγηση

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
 ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
 Ο.Α.Σ.Π.
 ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. ... 349
 ΗΜΕΡ. 1 - 3 - 11

Σωκράτης Κόκκου

(εκ μέρους του καθ. Καραμπίνη Αθαν.)

e-mail : kokkou@auth.gr

τηλ.-fax : 2310-345020

Υπ' όψιν

κ. Παπαδόπουλου Νικήτα

Διευθυντού του Ο.Α.Σ.Π.

Στο Παράρτημα Ε του ΕΑΚ 2000 παρ. [1], ορίζεται ότι :

« Στις περιπτώσεις προσθηκών, που δεν είναι στατικά ανεξάρτητες από το υφιστάμενο κτίριο (π.χ. προσθήκες καθ' ύψος),

Ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου, όταν γίνεται με τις διατάξεις του παρόντος κανονισμού, **επιτρέπεται να περιορίζεται** στην ικανοποίηση των κριτηρίων αποφυγής κατάρρευσης και ειδικότερα στην ικανοποίηση των απαιτήσεων των παρ. 4.1.2 και 4.1.3, που αφορούν τις Δράσεις Υπολογισμού και τους Ελέγχους Αντοχής».

Το ερώτημα που μας απασχολεί είναι :

Τα παραπάνω οριζόμενα ισχύουν και στην περίπτωση υφισταμένων κτιρίων – χώρων συνάθροισης κοινού ;

και ειδικότερα : σε υφιστάμενο κτίριο (οικοδ. άδεια του 1987), η χρήση του οποίου αλλάζει από χρήση κατοικίας σε χρήση χώρου συνάθροισης κοινού (π.χ. φροντιστήρια, ωδεία, νηπιαγωγεία) ;

ή σε τέτοιες περιπτώσεις, λόγω ιδιαιτερότητας και αυξημένης σπουδαιότητας, πρέπει ο έλεγχος στατικής επάρκειας να είναι αυστηρότερος και επομένως ευρύτερος (όσον αφορά τα κριτήρια) ;

Σας ευχαριστώ

Σωκράτης Κόκκου

Αν. Καθηγ. Α.Π.Θ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»**

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Μ. Φωτοπούλου

Αθήνα 24-10-2011

Αριθ. Πρωτ. 1428

ΠΡΟΣ: ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, Δ/ΝΣΗ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Μεσογείων 239 και Ν. Παρίση
Τ.Κ. : 15451 Ν. Ψυχικό
Τηλ: 210 3725753

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 1428/8-7-11 έγγραφό σας

Για το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 1428/8-7-11 της ΓΕΝΙΚΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ,

η Υποεπιτροπή απάντησε τα εξής:

Απαντώντας στο ερώτημα σας, με αρ. πρωτ ΟΑΣΠ 1428/8-7-11, σας γνωστοποιούμε ότι: Ισχύει η απάντηση της Δ.Ο.Κ.Κ. που λάβατε με το έγγραφο με αρ. πρωτ. Δ.Ο.Κ.Κ. 30900/5-8-11.

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ
Νικήτας Παπαδόπουλος



95

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟ ΘΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
Ο.Α.Σ.Π.
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 1428 Ν. Ψυχικό,
ΗΜΕΡ. 8-7-11

95

28.06.2011
14 ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ

Δ1/Δ18

για επιτηδ. ΕΑΚ

82.11

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Αριθ.Πρωτ.:Φ3252/2019/2011

Σχετ.: Φ5224/1977/2011

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 239
και Ν. Παρίτη

Τ.Κ.: 154 – 51 Ν. Ψυχικό

Τηλ: 210 – 3725753, 210 – 3725781

Fax: 210 – 3725770

Πληροφορίες: Δ. Φωτιάδης
Α. Φαναριώτης

ΣΥΣΤΗΜΕΝΟ
ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ

ΠΡΟΣ: 1) Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.
Δ/ση Ο.Κ.Κ.
Μεσογείων και Τρικάλων 36
Τ.Κ. 115 – 26 Αθήνα

2) Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.
Οργανισμό Αντισεισμικού
Σχεδιασμού και
Προστασίας
(Ο.Α.Σ.Π.)
Ξάνθου 32
Τ.Κ. 15 – 451 Ν. Ψυχικό
(Υπ' όψην της Μόνιμης
Επιστημονικής
Επιτροπής για την επίλυση
θεμάτων εφαρμογής και
συμβατότητας των κανονισμών
και οδηγιών για τον
αντισεισμικό σχεδιασμό των
κατασκευών)

ΚΟΙΝ/ΣΗ: Όπως πίνακα αποδεκτών

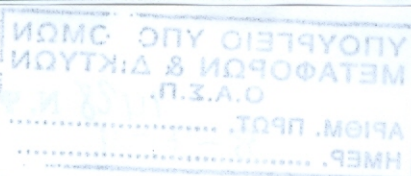
Θέμα: «Υποβολή ερωτήματος»

Σχετ.: (α) Η με ημερομηνία 09.05.2011 τεχνική επιστολή των Πολιτικών
Μηχανικών Κου Ευάγγελου Χαλκιαδάκη και Νικολάου Καρρέ

(β) Η με ημερομηνία 18.04.2011 τεχνική επιστολή των Πολιτικών
Μηχανικών Κου Ευάγγελου Χαλκιαδάκη και Νικολάου Καρρέ

Σας ενημερώνουμε ότι η Δ/ση μας διενεργεί τρίτοβάθμιο έλεγχο κατά το Π.Δ. της
13/22.04.1929 περί επικινδύνων οικοδομών, προκειμένου να αποφανθεί για την ύπαρξη
ενδεχόμενης επικινδυνότητας από άποψη στατική και δομική σε κτίριο το οποίο αποτελείται από
υπόγειο, ΠΙΛΟΤΙΣ, πέντε ορόφους και δώμα και στο οποίο υφίστανται αυθαίρετες κατασκευές
καθ' υπέρβαση της εγκεκριμένης οικοδομικής αδειάς, η οποία έχει εκδοθεί το έτος 2002.

Προκειμένου να ελεγχθεί η στατική επάρκεια του φορέα ζητήθηκε από την υπηρεσία μας,
μεταξύ άλλων ελέγχων και η υποβολή στατικής και αντισεισμικής μελέτης του κτιρίου όπως
αυτό έχει κατασκευασθεί. Από την εξέταση της αντισεισμικής ανάλυσης του επανελέγχου που



μας υποβλήθηκε, προκύπτει ότι απαιτείται και ως εκ' τούτου διενεργείται ικανοτικός έλεγχων κόμβων σε αντίθεση με την εγκεκριμένη μελέτη του 2002, για το λόγο ότι ο επανέλεγχος του κτιρίου αυτού έγινε σύμφωνα με τον ΕΑΚ 2000 **και τις πρόσθετες διατάξεις 2003**, οι οποίες δεν ίσχυαν κατά τον χρόνο εκδόσεως της οικοδομικής άδειας του κτιρίου και κατά τις οποίες τοιχώματα με μήκος μικρότερο των δύο μέτρων δεν μπορούν να συμμετέχουν στην παραλαβή τέμνουσας δύναμης.

Μετά τα παραπάνω, παρακαλούμε να μας ενημερώσετε με ποιες διατάξεις θα πρέπει να ελεγχθεί το εν' λόγω κτίριο (τον ΕΑΚ 2000, όπως ίσχυε αυτός μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της οικοδομικής άδειας ή με τον ΕΑΚ 2000 όπως αυτός ισχύει σήμερα).

Κατά την άποψη της Δ/σης μας θα πρέπει ο στατικός επανέλεγχος του κτιρίου να γίνει με τις διατάξεις που ίσχυαν την εποχή που εκδόθηκε η οικοδομική άδεια, διότι το κτίριο διαθέτει PILOTIS και ως εκ' τούτου υποχρεούται να έχει κατάλληλο σύστημα πλαισίων και τοιχωμάτων σύμφωνα με την Παράγραφο 4.1.4.2 β του κεφαλαίου 4 του ΕΑΚ 2000, κάτι το οποίο δεν δύναται να ισχύει εάν ληφθούν οι μεταγενέστερες της οικοδομικής άδειας του κτιρίου, πρόσθετες διατάξεις του 2003.

Τον διαχειριστή της πολυκατοικίας επί της οδού Μεγάλου Αλεξάνδρου 46 – 48 που κοινοποιείται το παρόν, ενημερώνουμε ότι οι έλεγχοι που έχουν ζητηθεί με τα υπ' αρ. πρωτ: Φ3253/10013/2011 και Φ3252/οικ 1845/2011 έγγραφα μας θα πρέπει να διενεργηθούν στα στοιχεία που αναφέρονται στα έγγραφα αυτά και όχι να περιοριστούν μόνο στα στοιχεία του ισογείου, όπως ζητείται στην (α) σχετική τεχνική επιστολή. Επιπλέον σας υπενθυμίζουμε το υπ' αρ. Φ3252/οικ. 1845/2011 έγγραφο μας κατά το οποίο αναφέρεται ότι στους υπολογισμούς θα πρέπει να εισαχθούν τα στοιχεία του κτιρίου ως αυτό έχει κατασκευασθεί. Ως εκ' τούτου σας επισημαίνουμε ότι στους ελέγχους που προβλέπονται από τους ισχύοντες κανονισμούς και απαιτούν να ληφθεί υπ' όψη ο υφιστάμενος οπλισμός (π.χ. ροπές αντοχής των στοιχείων) αυτός θα πρέπει να είναι ο οπλισμός που έχει τοποθετηθεί πραγματικά στο κτίριο και όχι αυτός που προκύπτει από την ανάλυση, ενώ σας επισημαίνουμε ότι θα πρέπει στην μελέτη να συμπεριληφθούν και τα ανοίγματα από τα οποία διέρχονται οι καμινάδες των τζακιών.

Συνημμένα:

Προς τον Ο.Α.Σ.Π. και την Δ.Ο.Κ.Κ. του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ

- 1) Φ/Α της ανωτέρω (β) σχετικής τεχνικής επιστολής
- 2) Φ/Α της υπ' αρ. 203 σελίδας του τεύχους στατικού επανελέγχου του κτιρίου από το οποίο προκύπτει η απαίτηση του ικανοτικού ελέγχου των κόμβων
- 3) Φ/Α των υπ' αρ. 376 – 377 σελίδων του τεύχους στατικής μελέτης της οικοδομικής άδειας του κτιρίου



Η Δ/ΝΤΡΙΑ ΠΕ.ΧΩ.

Π. ΚΑΡΔΑΜΙΤΣΗ

Ευάγγελος Στ. Χαλκιαδάκης
Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός Ε.Μ.Π.
Κυρίλλου Λουκάρεως αρ. 11
11471 ΑΘΗΝΑ
τηλ :2106411608

Αρ. Πρωτ. Φ 3252/2011

Ημερ. 10.5.2011

Προς: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
(Υπόψη: κ.κ. Δ. Φωτιάδη & Α. Φαναριώτη)

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

ΕΡΓΟ: ΣΤΑΤΙΚΟΣ ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΑΡΧΟΥΣΑΣ ΟΙΚΟΔΟΜΗΣ
ΘΕΣΗ: ΟΔΟΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ 46-48, Ο.Τ. 1065, ΊΛΙΟΝ
ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΟΛΥΚΑΤΟΙΚΙΑΣ

ΘΕΜΑ: ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΣΧΕΤ.: Αρ. Πρωτ. Φ 3252/οικ. 1845/2011/ 21.04.2011

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΥΠΟΤΑΜΕΙΟ ΤΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
Φωτιάδης
ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΓΙΑΝΝΗΣ ΛΟΥΚΑΚΗΣ

Σε συνέχεια του παραπάνω δικού σας σχετικού εγγράφου το οποίο μου κοινοποιήθηκε από τον Διαχειριστή της πολυκατοικίας κ. Κωφό Κων/νο επιθυμώ να σας γνωρίσω τα εξής:

1. Από τον μέχρι τώρα έλεγχο μεταξύ τεύχους εγκεκριμένης μελέτης, σχεδίων αυτής και των σχεδίων αποτύπωσης των δομικών στοιχείων του Φέροντος Οργανισμού (όπου αυτό ήταν δυνατόν να γίνει) προκύπτει ότι έχει γίνει σε συντριπτικό ποσοστό εφαρμογή στη κατασκευή και σε κάποιες περιπτώσεις έχουν υλοποιηθεί μεγαλύτερες διατομές σκυροδέματος (κυρίως σε κατακόρυφα στοιχεία) και πλήθους οπλισμών (σε κύριους οπλισμούς δοκών)
2. Η δυσμενέστερη εντατική κατάσταση από την άποψη συνδυασμού φορτίσεων (κατακόρυφων και σεισμικών) αναπτύσσεται στην εν λόγω οικοδομή στην στάθμη Ισογείου.

Κατόπιν των ανωτέρω και με δεδομένα τα προβλήματα όχλησης και λειτουργίας που θα ανακόψουν στην πολυκατοικία και τους ενοίκους της προτείνουμε την διεξαγωγή των απαραίτητων εργαστηριακών ελέγχων που ζητήθηκαν με το παραπάνω σχετικό στα φέροντα στοιχεία του Ισογείου.

ΑΘΗΝΑ 09-05-2011

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΣΤ. ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗΣ
ΔΙΠΛ. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Ε.Μ.Π.
ΜΕΛΟΣ Τ.Ε.Ε. - Α.Μ. 38208
ΚΥΡ. ΛΟΥΚΑΡΕΩΣ 11 - 114 71, ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 210 - 64.11.608
ΑΦΜ: 031126385 - Δ.Ο.Υ. ΙΘ' ΑΘΗΝΩΝ

1 στροφής κυρίων² διευθύνσεων x,y κτιρίου ως προς το αρχικό σύστημα X,Y $\alpha=-0.75^\circ$
 ικές Εκκεντρότητες μάζας (από πόλο περιστροφής) στο αρχικό σύστημα:

0.89 m $e_{oY}=0.63$ m

ικές Εκκεντρότητες μάζας (από πόλο περιστροφής) στο κύριο σύστημα:

0.85 m $e_{oy}=0.60$ m

να αδραλείας: $r=7.27$ m

νες δυστροπίας (ως προς κέντρο μάζας): $\rho_{mx}=8.59$ m $\rho_{my}=6.41$ m

ύναμες Δυναμικές Εκκεντρότητες (ως προς τον πόλο περιστροφής):

2.85 m $e_{rx}=0.42$ m $e_{ry}=2.36$ m $e_{ry}=-0.30$ m

ματικές Εκκεντρότητες:

0.85 m $e_{tx}=0.05 \times L_x=1.04$ m $L_y=8.90$ m $e_{ty}=0.05 \times L_y=0.44$ m

κές Εκκεντρότητες ως προς τον πόλο περιστροφής P_o :

$e_x=3.89$ m $\min e_x=-0.62$ m $\max e_y=2.80$ m $\min e_y=-0.75$ m

κές Εκκεντρότητες ως προς το κέντρο μάζας M:

$e_x=3.05$ m $e_{tx2}=1.47$ m $e_{ty1}=2.20$ m $e_{ty2}=1.35$ m

ΧΟΣ ΚΑΝΟΝΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΤΙΡΙΟΥ

ανονικότητα ορόφων

ρ.	L_x (m)	L_y (m)	K_x (kNm.10 ⁻⁶)	ΔK_x (kNm.10 ⁻⁶)	K_y (kNm.10 ⁻⁶)	ΔK_y (kNm.10 ⁻⁶)	M (kN)	ΔM (kN)	Παρατηρήσεις
ς	5.3	3.5	10031.9	0.0	22080.6	0.0	322	0	Ανώτερος όροφος.
ς	13.2	9.3	6606.8	-3425.1	11960.2	-10120.5	1487	1165	Μη Κανονικός
ς	21.1	9.3	7649.7	1042.9	13281.9	1321.7	2727	1240	Κανονικός
ς	21.1	9.3	7649.7	0.0	13281.9	0.0	2724	-3	Κανονικός
ς	21.1	9.3	7649.7	0.0	13281.9	0.0	2784	60	Κανονικός
ς	21.1	9.3	7649.7	0.0	13281.9	0.0	2745	-39	Κανονικός
ς	25.8	9.3	8672.4	1022.7	14591.3	1309.5	3270	525	Κανονικός

άση τα ανωτέρω το κτίριο ΔΕΝ είναι Κανονικό (ΕΑΚ2000 3.5.1 (4))

υμπεράσματα ελέγχου κανονικότητας κτιρίου

ήση της Ισοδύναμης Στατικής Μεθόδου (Τριγωνική Κατανομή, εξ. 3.15 ΕΑΚ 2000)
 κτίριο είναι Μη Κανονικό και έχει περισσότερους από 268519168 ορόφους.

ορεύεται η χρήση της μεθόδου

ήση της Ισοδύναμης Στατικής Μεθόδου (Κατανομή 1ης Ιδιομορφής, εξ. 3.14 ΕΑΚ 2000))

κτίριο είναι Μη Κανονικό και έχει περισσότερους από 6 ορόφους.

ορεύεται η χρήση της μεθόδου

ήση της Δυναμικής Φασματικής Μεθόδου (§ 3.4 ΕΑΚ 2000)

ορεύεται η χρήση της μεθόδου

ΓΧΟΣ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΠΛΑΣΤΙΚΩΝ ΑΡΘΡΩΣΕΩΝ ΣΤΑ ΥΠΟΣΤΥΛΩΜΑΤΑ (ΑΠΟΦΥΓΗ ΙΚΑΝΟΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Έλεγχος επάρκειας τοιχείων (ΕΑΚ2000 4.1.4.2.β (2))

Διεύθυνση X-X: $V_t=1344.30$ kN, $V_{o\lambda}=1919.61$ kN, $n_v=0.70 > 0.60$

Διεύθυνση Y-Y: $V_t=1947.63$ kN, $V_{o\lambda}=2522.16$ kN, $n_v=0.77 > 0.60$

Έλεγχος διάταξης τοιχωμάτων (ΕΑΚ2000 4.1.4.2.β (3))

α) Τοιχώματα εκατέρωθεν του κέντρου μάζας

Όροφος	Υπάρχουν κατά X	Απόσταση μεταξύ τους	Έλεγχος	Υπάρχουν κατά Y	Απόσταση μεταξύ τους	Έλεγχος
1	OXI		ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ	OXI		ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ
2	OXI		ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ	OXI		ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ
3	OXI		ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ	OXI		ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ
4	OXI		ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ	OXI		ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ
5	OXI		ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ	OXI		ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ

6 ΟΧΙ ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ ΟΧΙ ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ
 Το κριτήριο δεν ισχύει

β) Έλεγχος στρεπτικής ευαισθησίας κτιρίου

Όροφος	γ	ρ _{mx}	στρ. ευαισθησία	ρ _{my}	στρ. ευαισθησία
1	8.45	9.14	ΟΧΙ	8.34	ΝΑΙ
2	7.36	8.88	ΟΧΙ	8.34	ΟΧΙ
3	7.36	8.88	ΟΧΙ	8.34	ΟΧΙ
4	7.36	8.88	ΟΧΙ	8.34	ΟΧΙ
5	7.34	8.87	ΟΧΙ	8.34	ΟΧΙ
6	4.94	9.71	ΟΧΙ	8.34	ΟΧΙ
7	2.30	8.87	ΟΧΙ	8.63	ΟΧΙ

μη ευαίσθητο μη ευαίσθητο

κτίριο μη στρεπτικά ευαίσθητο

γ) Έλεγχος σημαντικών ιδιομορφών του φορέα

Όροφος	s(P ₀ ,M)	γ
1	1.23	< 8.45
2	0.78	< 7.36
3	0.59	< 7.36
4	0.54	< 7.36
5	0.59	< 7.34
6	3.89	< 4.94

Το κριτήριο δεν ισχύει

Δεν απαιτείται ικανοτικός έλεγχος κατά Χ

Δεν απαιτείται ικανοτικός έλεγχος κατά Υ

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΩΝ (ΕΑΚ2000 4.1.4.2.β)

Δεν είναι υποχρεωτική η εφαρμογή του κανόνα αποφυγής πλαστικών αρθρώσεων στα Υποστυλώματα του κτιρίου.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ ΟΠΛΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΣΦΙΓΞΗΣ ΣΤΑ ΥΠΟΣΤΥΛΩΜΑΤΑ (ΕΚΩΣ 2000 18.4.4.2)

Απαιτείται να υφίσταται ικανοποιητικός οπλισμός περίσφιγξης στις κρίσιμες περιοχές υποστυλωμάτων.

ΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΑΡΜΟΥ

ΌΦΟΣ	Δx, m mm	Δx, max mm	Δy, m mm	Δy, max mm
7ος	1.05	1.22	2.21	2.53
6ος	1.29	1.55	3.23	3.63
5ος	1.61	1.76	2.95	4.08
4ος	2.07	2.23	3.11	4.26
3ος	2.45	2.61	3.07	4.11
2ος	2.51	2.66	2.59	3.28
1ος	1.65	1.73	1.42	1.85
Όλο	12.62	13.76	18.58	23.75

Αντισεισμικός Αρμός κατά x-x: 4.8 cm

Αντισεισμικός Αρμός κατά y-y: 8.3 cm

ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΣΕΙΣΜΙΚΕΣ ΠΑΡΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ 7ου ΟΡΟΦΟΥ

$\Delta x_{max} = 1.22 \text{ mm}$, $\Delta x_{min} = 0.88 \text{ mm}$, $\Delta x_m = 1.05 \text{ mm}$
 $\Delta y_{max} = 2.53 \text{ mm}$, $\Delta y_{min} = 1.90 \text{ mm}$, $\Delta y_m = 2.21 \text{ mm}$
 $U = 10.62\text{m}$, $Y_0 = 7.31\text{m}$, $X_p = 10.81\text{m}$, $Y_p = 5.06\text{m}$
 $(1.00G + 0.30Q) = 322.40 \text{ kN}$, $V = 66.26 \text{ kN}$, $\gamma = (q \cdot d_{max}) / (2.50 \cdot h) = 1.25\%$, $\theta = 1.52\%$
 Αρμός κατά x: $\delta X_p = 12.316\text{mm}$, $\delta Y_p = 0.504\text{mm}$, $\phi_0 = -0.003^\circ$
 Αρμός κατά y: $\delta X_p = 0.257\text{mm}$, $\delta Y_p = 16.449\text{mm}$, $\phi_0 = 0.014^\circ$

ΕΥΝΟΗΚΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΙΚΑΝΟΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΚΟΜΒΩΝ

ΤΕΜΝΟΥΣΑ ΤΟΙΧΩΜΑΤΩΝ ΣΤΗ ΒΑΣΗ

VX-walls = 756.41 VX-tot = 1210.00 ην-x = 0.625
 VY-walls = 984.13 VY-tot = 1304.00 ην-y = 0.755

ΚΤΙΡΙΟ ΣΤΡΕΠΤΙΚΑ ΕΥΑΙΣΘΗΤΟ; ΝΑΙ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ x

LEV	0.2/ην		I/Imax	
1	0.320	X	0.800	ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΙΚΑΝΟΤΙΚΟΣ ΚΟΜΒΩΝ
	0.265	Y	0.822	
2	0.320	X	0.900	ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΙΚΑΝΟΤΙΚΟΣ ΚΟΜΒΩΝ
	0.265	Y	0.898	
3	0.320	X	0.900	ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΙΚΑΝΟΤΙΚΟΣ ΚΟΜΒΩΝ
	0.265	Y	0.898	
4	0.320	X	0.900	ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΙΚΑΝΟΤΙΚΟΣ ΚΟΜΒΩΝ
	0.265	Y	0.898	
5	0.320	X	0.900	ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΙΚΑΝΟΤΙΚΟΣ ΚΟΜΒΩΝ
	0.265	Y	0.898	
6	0.320	X	1.000	ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΙΚΑΝΟΤΙΚΟΣ ΚΟΜΒΩΝ
	0.265	Y	1.000	

Σημείωση: Η ανάλυση πραγματοποιήθηκε με το λογισμικό...

Επιπλέον, η ανάλυση πραγματοποιήθηκε με το λογισμικό...

(3) Η μελέτη αφορά την ανάλυση της κατασκευής...

Η ανάλυση πραγματοποιήθηκε με το λογισμικό...

Προκειμένου να ελεγχθεί η αντοχή της κατασκευής...



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ**

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»**

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Μ. Φωτοπούλου

Αθήνα 16 -12-2010

Αριθ. Πρωτ. 194

ΠΡΟΣ: Βασιλάκη Αδαμάντιο
Διπλ. Πολιτικό Μηχανικό ΕΜΠ
Δαναών 3, 15235 Βριλήσσια
Τηλ. :2108032213

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 194/09-02-10 έγγραφό σας

Για το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 194/09-02-10 του κ. Βασιλάκη Αδαμάντιου.

Η Υποεπιτροπή απάντησε τα εξής:

Απαντώντας στο ερώτημα σας, με αρ. πρωτ ΟΑΣΠ 194/09-02-10, η επιτροπή θεωρεί ότι σύμφωνα με το παρ. Ε του ΕΑΚ, το κτίριο ανήκει στην κατηγορία Β και σύμφωνα με την παρ. 3 α δεδομένου ότι έχει γίνει ήδη χρήση του άρθρου 12, θα πρέπει ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου να γίνει με τον ΕΑΚ.

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος

ΑΙΤΗΣΗ

Βασιλάκης Αδαμάντιος
Πολιτικός Μηχανικός
Δαναών 3 , 152 35 Βριλήσσια
Τηλ. 210-8032012, fax: 210-8032213
e-mail: dvasil@tee.gr

Προς:
ΟΛΣΠ.

Δ 1 / Δ 1
9/2/10
✍

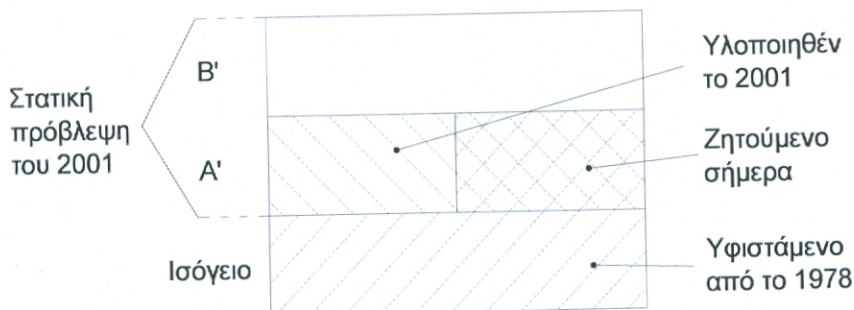
Αξιότιμοι συνάδελφοι,

Σας παραθέτω το παρακάτω ερώτημα και παρακαλώ για την όσο το δυνατόν συντομότερη απάντησή σας.

Το 1978 κατασκευάζεται ισόγεια κατοικία σύμφωνα με τον αντισεισμικό κανονισμό του 1959.

Το 2001 εκδίδεται οικοδομική άδεια προσθήκης καθ' ύψος τμήματος του Α' ορόφου. Στην άδεια αυτή ο έλεγχος της υφιστάμενης κατασκευής (ισόγειο) γίνεται σύμφωνα με τον κανονισμό του Β.Δ. της 19/26.2.1959 (ΦΕΚ 36/Α), όπως αυτός τροποποιήθηκε με : 1) την απόφαση ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4.4.84 (ΦΕΚ 239/Β) «Τροποποίηση και συμπλήρωση του Β.Δ. της 19/26.2.1959» και 2) την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30.9.85 (ΦΕΚ 587/Β) «Αντικατάσταση του άρθρου 12 του Β.Δ. της 19/26.2.1959». Η στατική μελέτη της εν λόγω άδειας προβλέπει δύο επιπλέον ορόφους (γίνεται δηλ. τριώροφο) και εφαρμόζεται ο έως και σήμερα ισχύων ΕΑΚ 2000. Μέρος της πρόβλεψης (τμήμα του Α' ορόφου) υλοποιείται με την άδεια αυτή. Σήμερα ζητάμε τη συμπλήρωση του Α' ορόφου και παράλληλα να διατηρηθεί η πρόβλεψη του Β' ορόφου.

Η πρόβλεψη που είχε δοθεί το 2001 παραμένει σε ισχύ;
Και αν όχι, ποιοι κανονισμοί πρέπει να εφαρμοσθούν σήμερα;



Μετά τιμής

ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ
ΔΙΠΛΩΜ. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Ε.Μ.Π.
ΜΕΛΟΣ Τ.Ε.Ε. ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ 30599
ΔΑΝΑΩΝ 3, 152 35 ΒΡΙΛΗΣΣΙΑ
ΤΗΛ.: 210 - 8032012 ΑΦΜ. 022129709



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»**

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Μ. Φωτοπούλου

Αθήνα 16 -12-2010

Αριθ. Πρωτ. 994/09

ΠΡΟΣ: Ιωαννίδη Στυλιανό
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΔΗΜΟΥ
ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
ΤΗΛ :2413500307/6973218799

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 994/3-7-09 έγγραφό σας

Για το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 994/3-7-09 του κ. Ιωαννίδη Στυλιανού από την Δ/ση Πολεοδομίας Δήμου Λαρισαίων.

Η Υποεπιτροπή απάντησε τα εξής:

Απαντώντας στο ερώτημα σας, με αρ. πρωτ ΟΑΣΠ 994/3-7-09, σας γνωστοποιούμε ότι εφόσον το άρθρο 12 εφαρμόζεται για πρώτη φορά θα πρέπει να εφαρμοσθεί στο σύνολο του όπως προβλέπεται από το παράρτημα Ε του ΕΑΚ 2000.

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος



Παναγιώτα Σταθοπούλου

Από: ΤΜΗΜΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΟΙΚ. ΑΔΕΙΩΝ & ΕΠΙΚ. ΚΤΙΣΜΑΤΩΝ [oikad@larissa-dimos.gr]

Αποστολή: Παρασκευή, 3 Ιουλίου 2009 8:03 πμ

Προς: info@oasp.gr

Θέμα: ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΘΗΚΩΝ

Στις περιπτώσεις προσθηκών, σύμφωνα με την παράγραφο [3]α του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ2003, ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου κατηγορίας Α, Β ή Γ, μπορεί να γίνεται σύμφωνα με τον Αντισεισμικό Κανονισμό του 1984, και την αντικατάσταση του άρθρου 12 αυτού το 1985. **Από το άρθρο 12 εφαρμόζουμε μόνο την παράγραφο 3.γ (ως προς την αύξηση των τάσεων) ή εφαρμόζεται γενικά;** Π.χ. κτίριο κατηγορίας Β, στο οποίο υπήρχε πρόβλεψη ορόφου, μπορεί να εξαιρεθεί του ελέγχου του σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ.3.β του άρθρου 12;

Αναμένω την απάντησή σας, το σύντομότερο δυνατό λόγω των τρεχουσών υποθέσεων που ωφείλω να διεκπεραιώσω.
Ευχαριστώ εκ των προτέρων!

Ιωαννίδης Στυλιανός
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Τηλ. 2413500307 / 6973218799



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»**

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Μ. Φωτοπούλου

Αθήνα 16 -12-2010

Αριθ. Πρωτ. 996/09

ΠΡΟΣ: Γεώργιο Μαστρόκαλο
Διπλ. Πολιτικό Μηχανικό
Δημοσθένους 6, Άλιμος, 17456

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 999/6-7-09 έγγραφό σας

Για το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 996/6-7-09 του κ. Γεωργίου Μαστρόκαλου.

Η Υποεπιτροπή απάντησε τα εξής:

Απαντώντας στο ερώτημα σας, με αρ. πρωτ ΟΑΣΠ 996/6-7-09, σας γνωστοποιούμε ότι η παρ. [3].α του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ αναφέρεται αποκλειστικά και μόνο στον έλεγχο του υφιστάμενου κτιρίου και όχι στις νέες κατασκευές όπως προσθήκες και οποιεσδήποτε απαιτούμενες ενισχύσεις.

Σύμφωνα με την παρ. ΙΙΙ.1.στ.ν της απόφασης του ΥΠΕΧΩΔΕ υπ' αριθμ. Οικ.330/ΑΖ5β/16-1-2001 ορίζεται σαφώς ότι «η διαστασιολόγηση των επισκευαζομένων/ενισχυομένων και των νέων στοιχείων, γίνεται με τον ισχύοντα σήμερα κανονισμό οπλισμένου σκυροδέματος σε συνδυασμό με τις σχετικές οδηγίες επισκευών».

Ως εκ τούτου, από τα παραπάνω καθίσταται σαφές ότι για τα νέα στοιχεία απαιτείται επίλυση και διαστασιολόγηση σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς ΕΑΚ και ΕΚΩΣ όπως αυτοί ισχύουν σήμερα.

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
(Ο.Α.Σ.Π.)
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 996
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ... 6-7-09 ...

107

14_ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ

ΓΡ ΠΔ
ΓΡ ΔΥ
Δ1/Δ18

Α Ι Τ Η Σ Η

Γεωργίου Μαστροκάλου
Δημοσθένους 6 Άλιμος, 17456
Τηλ. 210-8942568, 210-9968565,
Κιν. 6946332272
ΦΑΧ: 210-3683219

ΠΡΟΣ : ΟΑΣΠ
Αθήνα : -07-09

να τω...
ΕΑΚ (απόφαση 10.7.09)

ΘΕΜΑ : «ΕΑΚ-ΕΙΔΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΓΙΑ ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ ΣΕ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΑ ΚΤΙΡΙΑ»

6/7/09
↓

Παρακαλώ όπως εγγράφως μου διευκρινισθεί στην ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ [3].α του Παραρτήματος «Ε» του ΕΑΚ σε περίπτωση προσθήκης σε υφιστάμενο κτίριο Κατηγορίας Β, Σπουδαιότητας Σ2 - κατόπιν της κατά τον νόμο σύμφωνης έγγραφης αποδοχής των ιδιοκτητών η αντισεισμική μελέτη που αφορά το τμήμα της προσθήκης και τις απαιτούμενες ενισχύσεις που προέκυψαν μπορεί να γίνει σύμφωνα με τις τροποποιήσεις επί του ΒΔ της 19/1926-02-59:

- Της απόφασης ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4-4-84(ΦΕΚ239Β) «Τροποποίηση και συμπλήρωση του ΒΔ της 19/26-02-59» και
- Της απόφασης ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30-9-85(ΦΕΚ587Β) «Αντικατάσταση του άρθρου 12 του Β.Δ της 19/26-02-59».

η δε διαστασιολόγηση σύμφωνα με τον σύγχρονο Ε.Κ.Ω.Σ

Παρακαλείσθε για την δυνατόν συντομότερη απάντηση στο εν λόγω ερώτημα.

Ξεφ 2

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΜΑΣΤΡΟΚΑΛΟΣ
ΔΙΠΛΩΜ. ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΕΜΠ, Μ. Sc
ΓΕΩΛΟΓΟΣ ΠΑΡΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
ΜΕΛΟΣ Τ.Ε.Ε. ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΟΥ 63.634
ΜΕΛΟΣ ΓΕΩ.Τ.Ε.Ε. ΑΡΙΘΜ. ΜΗΤΡΟΥ 572
ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ 6 - ΑΘΗΝΑ 174 56 - ΤΗΛ. 20.68.565
Δ.Ο.Υ. Π. ΘΑΛΗΡΟΥ - Α.Φ.Μ 043210300



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

Αθήνα 16-12-2010

Αριθ. Πρωτ. 625/09

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»**

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Μ. Φωτοπούλου

ΠΡΟΣ: Νικόλαο Χατζηαλέξη
Διπλ, Πολιτ. Μηχανικό
Γρ. Λαμπράκη 13
Πειραιάς 18583

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 625/22-4-09 έγγραφό σας

Για το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 625/22-4-09 του κ. Νικόλαου Χατζηαλέξη.

Η Υποεπιτροπή απάντησε τα εξής:

Απαντώντας στο ερώτημα σας, με αρ. πρωτ ΟΑΣΠ 625/22-4-09, σας γνωστοποιούμε ότι:

ΕΡΩΤΗΜΑ 1:

Στην περίπτωση όπου στην 3547./86 οικ. άδεια έγινε πλήρης έλεγχος του αρχικού κτιρίου (σαν να ήταν νέο κτίριο χωρίς χρήση του τροποποιημένου άρθρου 12) από όπου προέκυψε ότι το υφιστάμενο κτίριο είναι ικανό να φέρει επί πλέον δύο ορόφους τότε το κτίριο μπορεί να θεωρηθεί ως κτίριο κατηγορίας Γ της παρ. Ε.2 του ΕΑΚ.

Στην περίπτωση προσθήκης, το κτίριο εμπίπτει στην παρ. Ε.3.γ και μπορεί να εξαιρεθεί από τον αντισεισμικό έλεγχο με τον ΕΑΚ.

ΕΡΩΤΗΜΑ 2:

Εάν για κάποιον από τους παραπάνω λόγους το κτίριο δεν δικαιούται να απαλλαγεί από τον έλεγχο με τον ΕΑΚ (παρ. Ε.3.γ) και έχει σπουδαιότητα Σ1 ή Σ2 τότε εμπίπτει στην παρ. Ε.3.α και είναι δυνατόν να γίνει έλεγχος με τα τροποποιημένα άρθρα του 1984 και τις αντίστοιχες εγκυκλίους της ΥΑΣ (Απόφαση 5172/ΑΖ5β/18.10.99). Εάν στο κτίριο έχει εφαρμοστεί το τροποποιημένο άρθρο 12 τότε ο έλεγχος γίνεται με τον ΕΑΚ (παρ. Ε.2.3.α)

ΕΡΩΤΗΜΑ 3:

Εάν για τον έλεγχο χρησιμοποιηθούν τα τροποποιημένα άρθρα του 1984, τότε σαφώς επιτρέπεται η τριγωνική κατανομή σύμφωνα με τον τότε κανονισμό.

Εάν για τον έλεγχο χρησιμοποιηθεί ο ΕΑΚ, τότε ισχύουν όσα αναφέρονται στα αντίστοιχα άρθρα του ΕΑΚ για τις περιπτώσεις όπου είναι δυνατή η εφαρμογή της «απλοποιημένης φασματικής μεθόδου».

Η σεισμικότητα με την οποία θα γίνει ο έλεγχος εξαρτάται από τις αρχικές παραδοχές της μελέτης.

Η αντιστοίχιση των υλικών είναι αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι είναι τεκμηριωμένη.

Η αύξηση των επιτρεπόμενων τάσεων μπορεί να γίνει μόνο σε περίπτωση ελέγχου με τα τροποποιημένα άρθρα του 1984 και **όχι** με τον ΕΑΚ

Να σημειωθεί ότι οποιοσδήποτε έλεγχος με κανονισμό προγενέστερο του ΕΑΚ θα πρέπει να τυχαίνει και της αποδοχής των ιδιοκτητών με έγγραφη δήλωσή τους.

Εσωτερική Διανομή

Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος

32/152

Παναγιώτα Σταθοπούλου

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
(Ο.Α.Σ.Π.)
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 625
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ .. 22-4-09 ..

14^η ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ**Από:** Elias Chatzialexis [chatzial@ath.forthnet.gr]**Αποστολή:** Τρίτη, 14 Απριλίου 2009 9:57 μμ**Προς:** INFO@OASP.GR**Θέμα:** Ερωτηση περι ορθου τροπου υπολογισμού

Γρ Διπλ
Δ1/Δ15
Ανακωφθησιμη
22 04 09

Σας παρακαλω οπως με βοηθησετε στην επιλυση ενος προβληματος μου στην αντιμετωπιση μιας στατικης μελετης.
Παρακατω σε υποβαλλω το Ιστορικο του κτιριου και τα ερωτηματα μου. Για καθε διευκρυνιση ή επικοινωνια παρακαλω οπως επικοινωνησετε ειτε με e-mail (chatzial@ath.forthnet.gr), ειτε με fax (210-4954668) ειτε με τηλεφωνημα (6932232878)

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Το 1973 εξεδοθη η 20521/73 οικ. αδεια στο ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ (ζωνη σεισμικης επικινδυνοτητας Ι) με εφαρμογη του ισχυοντος τοτε Αντισεισμικου Κανονισμου για κατασκευη Υπογειου και Ισογειου με προβλεψη 4 ακομη οροφων (Α, Β, Γ, Δ,).
2. Το 1986 εξεδοθη η 3547/86 οικ. αδεια με εφαρμογη του ισχυοντος Αντισεισμικου Κανονισμου της 16/4/84 (ΦΕΚ 239Β) για κατασκευη Α' οροφου με προβλεψη ενος ακομη οροφου (Β'). Συγχρονως εγινε αντισεισμικος ελεγχος του υπαρχοντος φορεα (Υπογειο + Ισογειο) με το υπ' οφιν ΦΕΚ 239Β.
3. Σημερα ζητειται η αδεια για προσθηκη τμηματος του προβλεφθεντος Β' οροφου.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

1. Εαν ισχυει η προβλεψη του Β' οροφου (της μελετης του 1986).
2. Σε περιπτωση μη ισχυος της προβλεψης, πως πρεπει να αντιμετωπισθει ο ελεγχος.
3. Εαν ειναι αποδεκτος ο ελεγχος του υπαρχοντος με τη χρηση της ισοδυναμης στατικης μεθοδου τριγωνικης κατανομης, στατικης ζωνης επικινδυνοτητας παλαιας Ι, $a=0,12$, αντιστοιχισης υλικων για υπογειο-ισογειο C12-15/B160 & S220/St I & για α' οροφο C16-20/B225, S400/St III, S220/St I συνδετηρων καθως και υποκατασταση της επιτρεπομενης αυξησης τασεων (κατα 50% για Βeton, 20% για οπλισμους) με απομειωση συντελεστων ασφαλειας υλικων γς απο 1,50 σε 1,25 για Βeton και γς απο 1,15 σε 1,05 για οπλισμους.

Μετα τιμης

Νικολαος Χατζηαλεξης
Διπλ. Πολιτ. Μηχανικος
Πανετ. Πατρων
Α.Μ. ΤΕΕ 90443

Γρ. Λαμπρακη 13 Πειραιας 18533

21/4/2009

Παναγιώτα Σταθοπούλου

Από: Elias Chatzialexis [chatzial@ath.forthnet.gr]
Αποστολή: Πέμπτη, 14 Μαΐου 2009 8:45 μμ
Προς: INFO@OASP.GR
Θέμα: Fw: Ερωτηση περι ορθου τροπου υπολογισμου

Sas exo steilei to parakato e-mail apo tis 14 April.
Sas parakalo opos mou apanteisete.
Parakalo opos me enimerosete stin periptosi pou den mporeite na mou apantiseite kai mipos kserete poios mporei na mou apantisei sta erotimata mou?

Euxaristo

Nikolaos Chatzialexis

----- Original Message -----

From: Elias Chatzialexis
To: INFO@OASP.GR
Sent: Tuesday, April 14, 2009 9:57 PM
Subject: Ερωτηση περι ορθου τροπου υπολογισμου

Σας παρακαλω οπως με βοηθησετε στην επιλυση ενος προβληματος μου στην αντιμετωπιση μιας στατικής μελετης.
Παρακατω σε υποβαλλω το Ιστορικο του κτιριου και τα ερωτηματα μου. Για καθε διευκρυνιση ή επικοινωνια παρακαλω οπως επικοινωνησετε είτε με e-mail (chatzial@ath.forthnet.gr), είτε με fax (210-4954668) είτε με τηλεφωνημα (6932232878)

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Το 1973 εξεδοθει η 20521/73 οικ. αδεια στο ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ (ζωνη σεισμικης επικινδυνοτητας Ι) με εφαρμογη του ισχυοντος τοτε Αντισεισμικου Κανονισμου για κατασκευη Υπογειου και Ισογειου με προβλεψη 4 ακομη οροφων (Α, Β, Γ, Δ.).
2. Το 1986 εξεδοθει η 3547/86 οικ. αδεια με εφαρμογη του ισχυοντος Αντισεισμικου Κανονισμου της 16/4/84 (ΦΕΚ 239Β) για κατασκευη Α' οροφου με προβλεψη ενος ακομη οροφου (Β'). Συγχρονως εγινε αντισεισμικος ελεγχος του υπαρχοντος φορεα (Υπογειο + Ισογειο) με το υπ' οψιν ΦΕΚ 239Β.
3. Σημερα ζητειται η αδεια για προσθηκη τμηματος του προβλεφθεντος Β' οροφου.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

1. Εαν ισχυει η προβλεψη του Β' οροφου (της μελετης του 1986).
2. Σε περιπτωση μη ισχυος της προβλεψης, πως πρεπει να αντιμετωπισθει ο ελεγχος.
3. Εαν ειναι αποδεκτος ο ελεγχος του υπαρχοντος με τη χρηση της ισοδυναμης στατικης μεθοδου τριγωνικης κατανομης, στατικης ζωνης επικινδυνοτητας παλαιας Ι, $a=0,12$, αντιστοιχισης υλικων για υπογειο-ισογειο C12-15/B160 & S220/St I & για α' οροφο C16-20/B225, S400/St III, S220/St I συνδετηρων καθως και υποκατασταση της επιτρεπομενης αυξησης τασεων (κατα 50% για Beton, 20% για σπλισμους) με

20/5/2009

απομείωση συντελεστων ασφαειας υλικων
γς απο 1,50 σε 1,25 για Βeton και γς απο 1,15 σε 1,05 για οπλισμους.

Μετα τιμης

Νικολαος Χατζηαλεξης
Διπλ. Πολιτ. Μηχανικος
Πανεπ. Πατρων
Α.Μ. ΤΕΕ 90443

Γρ. Λαμπρακη 13 Πειραιας 18533

Information from ESET NOD32 Antivirus, version of virus signature database 4006
(20090414)

The message was checked by ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.com>



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»**

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
*Πληροφορίες: Δ. Παναγιωτοπούλου
Μ. Φωτοπούλου*

Αθήνα 7 -4-2010

Αριθ. Πρωτ. 1073/09
σχετ. 753/09

ΠΡΟΣ: Ν.Α. ΑΘΗΝΩΝ-ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΕ
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
Λ. Συγγρού 15-17
Τ.Κ. 11743

ΚΟΙΝ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.
ΤΜΗΜΑ Β
Ευαγγελιστριάς 2
Τ.Κ. 10563

Θέμα: Απάντηση στο έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 753/15-5-09 της ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΕ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ με αρ πρωτ. 5086/11-05-2009 και το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 1073/17-7-09 της ΠΕΧΩ ΤΜΗΜΑ Β με αρ. πρωτ. Φ 22/2699/09.

Για το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 753/15-5-09 της ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΕ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ και το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 1073/17-7-09 της ΠΕΧΩ ΤΜΗΜΑ Β η Υποεπιτροπή στην 15^η συνεδρίασή της στις 5-03-2010 απάντησε τα εξής:

1. Απαντώντας στο ερώτημα 1 η υποεπιτροπή θεωρεί ότι η περιγραφόμενη λύση τοιχωμάτων τα οποία στηρίζονται επί άλλων δομικών στοιχείων δεν αντιβαίνει διατάξεις κανονισμού. θεωρείται αυτονόητο ότι η λύση αυτή πρέπει να ικανοποιεί

όλους τους αναγκαίους ελέγχους για τις φορτίσεις οι οποίες καταπονούν το δομικό σύστημα.

2. Κατά την άποψη της επιτροπής για στοιχεία με λόγο $L/B > 4$ αλλά για $L < 1.5$ τα οποία κατά τον ΕΚΩΣ εντάσσονται στην κατηγορία τοιχωμάτων, θα πρέπει να οπλίζονται κατά τις διατάξεις του ΕΚΩΣ 18.5. Επισημαίνει όμως ότι τα στοιχεία αυτά για τους κατά τον ΕΑΚ ελέγχους δεν μπορούν να θεωρηθούν ως τοιχώματα.
3. Συμφωνούμε με την άποψη της ΔΗΠΕΧΩ (ισχύει μόνο το παράρτημα Ε του ΕΑΚ).
4. Απαντώντας στο 4^ο ερώτημα η επιτροπή θεωρεί ότι εφόσον ο έλεγχος δεν γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ αλλά σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις του ΕΑΚ πρέπει ο συντελεστής q των υφιστάμενων ορόφων να ανταποκρίνεται στο τύπο και είδος της υφιστάμενης κατασκευής (q όχι μεγαλύτερο του υπερκειμένου).

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ
Νικήτας Παπαδόπουλος



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Ν.Α. ΑΘΗΝΩΝ – ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΕ
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ**

Ταχ. Δ/ση: Λ. Συγγρού 15-17

Τ.Κ. : 117 43

Πληροφορίες: Ε. Τσαούση

Τηλ. : 213 2063578

Fax: 213 2063554

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (Ο.Α.Σ.Π.) ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. <u>753</u> ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ... <u>15-5-09</u> ...	92 ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ Δ1 Δ18
---	------------------------------

Αθήνα 11/05/2009

Αριθμ. Πρωτ: 5086 Επιστολή

ΕΑΚ

15-5-09

ΠΡΟΣ:

Περιφέρεια Αττικής
Δ/ση ΠΕΧΩ
Λ. Μεσογείων 239 Ν. Ψυχικό
Τ.Κ. 154 51
(με συνημμένα φωτοαντίγραφα
των σχετικών εγγράφων)

ΚΟΙΝ:

Κατά τον Πίνακα Αποδεκτών

ΘΕΜΑ: «Διευκρινίσεις για τη θεώρηση στατικών μελετών»

- Σχετ.: (α) Το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 6169/24-4-09 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας Νότιου Τομέα της Νομαρχίας Αθηνών
(β) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 9817/13-7-07 έγγραφό μας
(γ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 2785/06/9-7-07 έγγραφο του Ο.Α.Σ.Π.

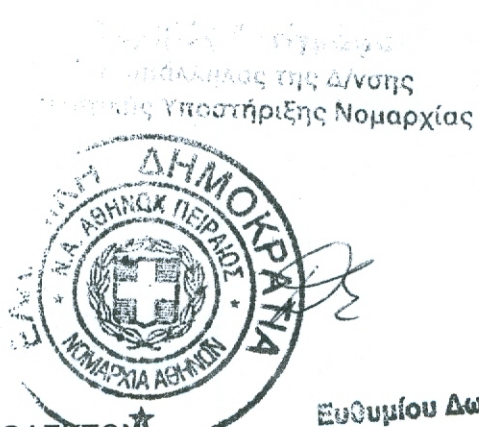
Σας διαβιβάζουμε το ανωτέρω (α) σχετικό έγγραφο με το οποίο ζητούνται διευκρινίσεις για τη θεώρηση στατικών μελετών και παρακαλούμε να παράσχετε οδηγίες με βάση τα τιθέμενα ερωτήματα.

Για το 1^ο και 2^ο ερώτημα η Υπηρεσία μας έχει την άποψη ότι καλύπτονται από την παράγραφο 2 του υπ' αριθμ. 2785/06/9-7-07 εγγράφου του Ο.Α.Σ.Π. που κοινοποιήθηκε σε όλες τις Δ/σεις Πολεοδομιών της Νομαρχίας μας με το υπ' αριθμ 9817/13-7-07 έγγραφό μας.

Για το 3^ο ερώτημα έχουμε την άποψη ότι στο άρθρο 13 «Προδιαγραφές σύνταξης στατικών μελετών σε περίπτωση προσθήκης» του ΠΔ/3-9-83 (ΦΕΚ 394/Δ/8-9-83), η φράση «δεν απαιτείται η τήρηση ολόκληρης της προηγούμενης διαδικασίας σε περίπτωση προσθήκης επιφάνειας μικρότερης από το 20% της επιφάνειας του υπάρχοντος ορόφου ή ελαφροκατασκευών με φορτία μικρότερα από

το 20% του φορτίου ορόφου», δεν σημαίνει απαλλαγή από τον αντισεισμικό έλεγχο των υφισταμένων κτιρίων αλλά περιορισμό των απαιτούμενων στοιχείων για την σύνταξη της στατικής μελέτης που αναφέρονται προηγουμένως στο άρθρο αυτό και συνεπώς θεωρούμε ότι η προαναφερόμενη διάταξη δεν έρχεται σε αντίθεση με το παράρτημα Ε' του ΕΑΚ.

Όσον αφορά στο 4^ο ερώτημα η Υπηρεσία μας, βάσει των όσων έχει υπόψη της, θεωρεί ότι το ζήτημα χρήζει οπωσδήποτε διασαφήνισης.-



Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ

Π. ΜΑΥΡΙΔΟΥ

Ευθυμίου Δωροθέα

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ
Δ/ση Ο.Κ.Κ.
Μεσογείων και Τρικάλων 36
Τ.Κ. 11526 Αθήνα
(με συνημμένα φωτοαντίγραφα των σχετικών εγγράφων)
- ✓ 2. Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ
Ο.Α.Σ.Π.
Ξάνθου 32
Τ.Κ. 15451 Ν. Ψυχικό
(με συνημμένα φωτοαντίγραφα των σχετικών εγγράφων)
3. Δ/ση Πολεοδομίας Νότιου Τομέα
Νομαρχίας Αθηνών
Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών
Αργυρουπόλεως 94-96, Αργυρούπολη
Τ.Κ. 16451
(με συνημμένα φωτοαντίγραφα των (β) και (γ) σχετικών εγγράφων)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 39/152
 ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΘΗΝΩΝ - ΠΕΙΡΑΙΩΣ
 ΝΟΤΙΟΣ ΤΟΜΕΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
 ΤΜΗΜΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ

ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
 Διεύθυνση Διοικητικής
 Υποστήριξης Νομαρχίας
 Αριθμ. Πρωτ.: 5086
 Ημερομηνία: 05/05/09

4. Ε. Τσαδώνη
 14_ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ 6-5-09
 Αργυρούπολη, 24-04-2009
 ΦΑ
 6x Φ51
 79-0

Αριθ. Πρωτ.: οικ. 6169/09

ΠΡΟΣ: Τμήμα Τεχνικής Στήριξης
 ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
 Δ/νση Σχεδιασμού και Εφαρμογών
 Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος
 Τμήμα Πολεοδομικών Κανόνων
 Λ. ΣΥΓΓΡΟΥ 15, ΑΘΗΝΑ

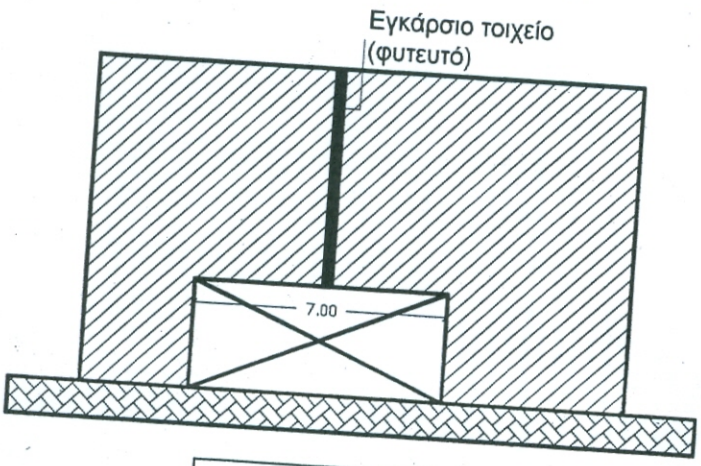
Ταχ. Δ/ση : Αργυρουπόλεως 94-96
 Ταχ. Κώδικας : 16451
 Πληροφορίες : Θ. Παπαθεοδώρου
 Τηλέφωνο : 210 9947216

ΘΕΜΑ: «**Διευκρινίσεις για την θεώρηση στατικών μελετών**»

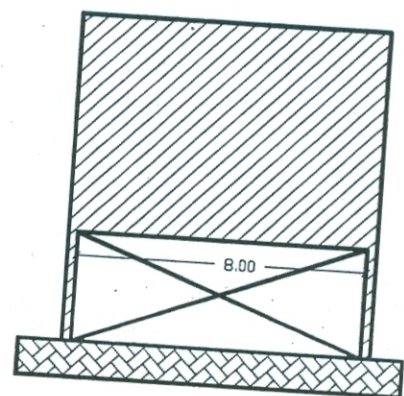
Παρακαλούμε για την παροχή οδηγιών σχετικά με τα ακόλουθα θέματα που άπτονται των στατικών μελετών που υποβάλλονται στο ΤΕΟΑ:

1. **Κατασκευές που δεν καλύπτονται από τον ΕΑΚ και τον ΕΚΟΣ**

Μπορεί να θεωρηθεί ασφαλής και σκόπιμη λύση σχεδιασμού και υπό ποιές προϋποθέσεις και ελέγχους η ύπαρξη τοιχείων υπογείου, μεγάλου ύψους τα οποία αντιστηρίζουν γαίες και δεν καταλήγουν σε πέδιλα (πέλματα) αλλά εδράζονται σε εκατέρωθεν τοιχεία ή υποστυλώματα? Πρόκειται δηλ. για «φυτευτά» τοιχεία υπογείου μεγάλου μήκους και ύψους όπως ενδεικτικά παρουσιάζονται στα ακόλουθα σκαριφήματα.



Περίπτωση Α



Περίπτωση Β

2. **Οπλιση κατακόρυφων στοιχείων από οπλισμένο σκυρόδεμα με λόγο πλευρών 1 : 4 και μήκος μικρότερο του 1.5 m.**

Πολλοί μελετητές εκμεταλλευόμενοι την παράγραφο 18.5.1 του ΕΚΟΣ όπου αναφέρεται ότι «Ένα κατακόρυφο στοιχείο θεωρείται τοίχωμα όταν το μήκος του, l_w είναι τουλάχιστον τετραπλάσιο του πλάτους του b » οπλίζουν με την μορφή τοιχώματος (κορμός και κρυφού υποστυλώματα) και όχι με την μορφή υποστυλώματος, κατακόρυφα στοιχεία με μήκος μικρότερο του 1.5 m (π.χ. με διαστάσεις 100 x 25 cm) αν και στην ίδια μελέτη για τους υπόλοιπους ελέγχους (π.χ. υπολογισμός n_v) τα ίδια στοιχεία θεωρούνται υποστυλώματα σύμφωνα με την τροποποίηση του ΕΑΚ (ΦΕΚ 781 Β/ 18-6-2003) και με όλες τις σχετικές διευκρινίσεις (π.χ. έγγραφο ΟΑΣΠ με αρ. πρωτ. 2785/06).

Κατά την άποψή μας τα προαναφερόμενα κατακόρυφα στοιχεία πρέπει να σπλιζονται ως υποστυλώματα.

3. Απαλλαγή από τον αντισεισμικό έλεγχο υπάρχοντος σε περίπτωση προσθήκης.

Σύμφωνα με το άρθρο 13 «Προδιαγραφές σύνταξης στατικών μελετών σε περίπτωση προσθήκης» του Π.Δ. που περιέχεται στο ΦΕΚ 49 Δ' / 1985 και αφορά στην «Τροποποίηση και συμπλήρωση του από 3.9.83 Π.Δ/τος «Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρόμενων οικοδομών (ΦΕΚ 394 Δ/ 18.9.83)», επιτρέπεται η απαλλαγή από τον αντισεισμικό έλεγχο υφιστάμενων κτηρίων «σε περίπτωση προσθήκης επιφάνειας μικρότερης από το 20% της επιφάνειας υπάρχοντος ορόφου ή ελαφροκατασκευών με φορτία μικρότερα από το 20% του φορτίου ορόφου».

Επειδή η προαναφερόμενη διάταξη έρχεται σε αντίθεση με το παράρτημα Ε του ΕΑΚ «Ειδικό κανόνες για προσθήκες σε υφιστάμενα κτήρια» πρέπει να διευκρινιστεί εάν πράγματι επιτρέπεται η προαναφερόμενη απαλλαγή και σε περίπτωση καταφατικής απάντησης υπό ποιες προϋποθέσεις (π.χ. απαιτείται έγγραφη συμφωνία όλων των Ιδιοκτητών του κτηρίου; πόσες φορές μπορεί να εφαρμοστεί κατά την διάρκεια ζωής του κτηρίου; μπορεί να εφαρμοστεί ταυτοχρόνως για δύο ορόφους του ίδιου κτηρίου π.χ. προσθήκη επιφάνειας 20% στον Β όροφο και προσθήκη επιφάνειας 20% στον Γ όροφο;)

4. Συντελεστής συμπεριφοράς κτηρίου σε περίπτωση προσθήκης

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε εάν για τις περιπτώσεις προσθηκών σε κτήρια δομημένα με παλαιότερους κανονισμούς για τα οποία δεν είναι εφικτές οι τιμές του συντελεστή συμπεριφοράς q που προσδιορίζονται στον ΕΑΚ, επιτρέπεται να λαμβάνεται για το τελικό κτήριο ενιαίος συντελεστής q με τιμή σύμφωνα με τον πίνακα 2.6 του ΕΑΚ ή πρέπει να γίνεται διαφοροποίησή του ανά στάθμη σύμφωνα και με τα σχόλια της παραγράφου 2.3 του ΕΑΚ.

Π.χ. σε διώροφο κτήριο από σπλισμένο σκυρόδεμα που έχει κατασκευαστεί πριν από το 1985 επιτρέπεται να θεωρηθεί ενιαίος συντελεστής συμπεριφοράς $q=3.5$ ή πρέπει να γίνει διαφοροποίησή του ανά στάθμη ως εξής:

- Ισόγειο	Υφιστάμενος όροφος	$q=1.5-2.0$
- Α' όροφος	Υφιστάμενος όροφος	$q=1.5-2.0$
- Β' όροφος	Προσθήκη	$q=$ σύμφωνα με ΕΑΚ πιν. 2.6

Ο Συντάξας

Παπαθεοδώρου Θεοδ.

Ο Προϊστάμενος ΤΕΟΑ

Ο Δ/ντης Δ.Π.Ν.Τ.

Παπαδημητρίου Ιωάν.

Γαβριλάκης Ιωάν.



Ε.Δ.

1. Μπούχλη Όλγα / ΤΕΟΑ
2. Κουκουλαδάκης Ελ. / Πρ. ΤΕΚ
3. Παπαθεοδώρου Θ. / ΤΕΟΑ



Αθήνα,

43

Dy

14 ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ

30.06.2009

Αριθ.Πρωτ.:Φ22/2699/09

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕ.ΧΩ.
ΤΜΗΜΑ Β

Ταχ. Δ/ση: Ευαγγελιστρίας 2
Τ.Κ.: 105 - 63 Αθήνα
Τηλ: 210 3725753
Fax: 210 3725770
Πληροφορίες: Α. Φαναριώτης

Δ1
12 7 09
A

ΠΡΟΣ: 1) Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.
Δ/ση Ο.Κ.Κ.
Μεσογείων και Τρικάλων 36
Τ.Κ. 115 - 26 Αθήνα

2) Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.
Οργανισμό Αντισεισμικού
Σχεδιασμού και
Προστασίας
(Ο.Α.Σ.Π.)
Ξάνθου 32
Τ.Κ. 15 - 451 Ν. Ψυχικό
(Υπ' όψην της Μόνιμης Επιστημονικής
Επιτροπής για την επίλυση θεμάτων
εφαρμογής και συμβατότητας των
κανονισμών και οδηγιών για τον
αντισεισμικό σχεδιασμό των
κατασκευών)

ΚΟΙΝ/ΣΗ: 1) Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
Αθηνών - Πειραιώς
Νομαρχία Αθηνών
Δ/ση Διοικητικής
Υποστήριξης Νομαρχίας
Λ. Συγγρού 15 - 17
Τ.Κ. 11 - 743 Αθήνα

2) Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
Αθηνών - Πειραιώς
Νομαρχία Αθηνών
Δ/ση Πολεοδομίας
Νοτίου Τομέα της
Αργυρουπόλεως 94 - 96
Τ.Κ. 16 - 451
Αργυρούπολη

Θέμα: «Διαβίβαση ερωτήματος»

Σχετ.: Το με αρ. πρωτ: 5086/11.05.2009 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικής Υποστήριξης
Νομαρχίας της Νομαρχίας Αθηνών

Σας διαβιβάζουμε το ανωτέρω σχετικό έγγραφο της Δ/σης Διοικητικής Υποστήριξης
Νομαρχίας, της Νομαρχίας Αθηνών με το συνημμένο σε αυτό υπ' αρ. πρωτ: οικ
6169/24.04.2009 έγγραφο της Δ/σης πολεοδομίας του Νοτίου τομέα της Νομαρχίας Αθηνών
για την ενημέρωσή σας και την παροχή οδηγιών προς την αιτούσα πολεοδομία. Την απάντησή

σας παρακαλούμε να την κοινοποιήσετε στην Δ/νση Διοικητικής Υποστήριξης Νομαρχίας της Νομαρχίας Αθηνών, καθώς και στην Δ/νση μας.

Επί των ερωτημάτων που θέτει η ανωτέρω πολεοδομία οι απόψεις της Δ/νσης μας είναι οι εξής:

Επί του ερωτήματος 1:

Κατά την άποψη της Δ/σης μας και με την επιφύλαξη ότι η υπηρεσία μας δεν έχει στην διάθεση της το σύνολο των στοιχείων της μελέτης, θεωρούμε ότι η διαμόρφωση «φυτευτού» τοιχίου, που αναφέρεται στο ανωτέρω έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομίας του Νότιου Τομέα της Νομαρχίας Αθηνών, δεν εισάγει πρόσθετες αβεβαιότητες στην σεισμική απόκριση του κτιρίου, μόνο στην περίπτωση που το φυτευτό αυτό τοίχιο περιορίζεται στο ύψος του υπογείου ορόφου (δεν συνεχίζεται πάνω από αυτόν, ώστε να συμμετέχει στην παραλαβή σεισμικών φορτίων της κατασκευής) και ο υπόγειος όροφος πληρεί την προϋπόθεση περί αμεταθετότητας των πλακών που συνδέει κατά την έννοια της σχετικής παρατήρησης του Πίνακα 2.7 του κεφαλαίου 2 του ΕΑΚ 2000.

Επί του ερωτήματος 2:

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας για κατακόρυφα στοιχεία με λόγο πλευρών μεγαλύτερο του 1:4 τα οποία όμως δεν έχουν μήκος 1.5 m ή 2.0 m για τέσσερις ή παραπάνω ορόφους, αντίστοιχα, η τοποθέτηση του σπλισμού, διαμορφώνεται κατά τις παραγράφους 18.5.3, 18.5.5 και 18.5.6 του ΕΚΟΣ 2000 (διαμόρφωση κρυφοϋποστυλωμάτων). Η διαμόρφωση αυτή έχει σχέση με την περίσφιξη και μόνο, δεδομένου ότι όπως αναφέρεται στο τέλος του εδαφίου 1 της Παραγράφου Β1.4 του Παραρτήματος Β του ΕΑΚ 2000, στα κατακόρυφα στοιχεία αυτά (με λόγο πλευρών μεγαλύτερο του 1:4) λόγω της επιμήκους διατομής τους η περίσφιξη της κρίσιμης περιοχής μπορεί να περιορισθεί στα άκρα της διατομής τους. Το ίδιο ακριβώς, σχετικά με την δυνατότητα διαμόρφωσης κρυφοϋποστυλωμάτων σε επιμήκη κατακόρυφα στοιχεία με λόγο πλευρών μεγαλύτερο του 1:4 συνάγεται και από την σημείωση (γ) της τέταρτης συμπλήρωσης των σχολίων ΣΒ1.4 που έλαβε χώρα με την υπ' αρ. Δ17α/57/1/ΦΝ 275/05.06.2003 Απόφαση Υφυπουργού Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. (ΦΕΚ 781 Β'), κατά την οποία «Η συνθήκη για τον λόγο πλευρών $l/b > 4$, προέρχεται από την επιμήκη μορφή των στοιχείων που παραδοσιακά ονομάζουμε τοιχώματα και σχετίζεται με την δυνατότητα περιορισμού της περίσφιξης της πλαστικής άρθρωσης μόνο στα άκρα της διατομής». Τέλος επισημαίνουμε ότι για τα εν' λόγω, κατακόρυφα στοιχεία (δηλ. με λόγο πλευρών μεγαλύτερο του 1:4 τα οποία δεν έχουν τις ανωτέρω διαστάσεις των 1.5 m ή 2.0 m για τέσσερις ή παραπάνω ορόφους, αντίστοιχα,) και τα οποία δεν είναι τοιχώματα, οι κρίσιμες περιοχές τους ορίζονται **όχι από την παράγραφο 18.5.2, αλλά από την παράγραφο 18.4.5** του ΕΚΟΣ 2000, αφού θεωρούνται υποστυλώματα.

Επί του ερωτήματος 3:

Η άποψη της Δ/νσης μας είναι ότι κατισχύουν τα αναφερόμενα στο παράρτημα Ε του ΕΑΚ 2000 όπως αυτός ισχύει, δεδομένου ότι αυτός αποτελεί μεταγενέστερη διάταξη των Π.Δ. 08.09.1983 (ΦΕΚ 394 Δ'), Π.Δ. 08/13.07.1993 (ΦΕΚ 795 Δ') και της εγκυκλίου 98/1989 (υπ' αρ. πρωτ. Οικ.82070/22.12.1989), που αφορούν τον τρόπο έκδοσης οικοδομικών αδειών, καθώς και τις προδιαγραφές σύνταξης αυτών.

Επί του ερωτήματος 4:

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας θα πρέπει να εφαρμόζεται η διαφοροποίηση του συντελεστή συμπεριφοράς q ανά όροφο. Επίσης, η Δ/νση μας συμφωνεί με την άποψη της Δ/νσης

Διοικητικής Υποστήριξης Νομαρχίας της Νομαρχίας Αθηνών, ότι απαιτείται διασαφήνιση ως προς το θέμα, κυρίως ως προς την θεσμοθέτηση τιμών του γ για κτίρια κατασκευασμένα με τους παλαιότερους κανονισμούς.

Συνημμένα:

Προς τον Ο.Α.Σ.Π. και την Δ.Ο.Κ.Κ. του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ

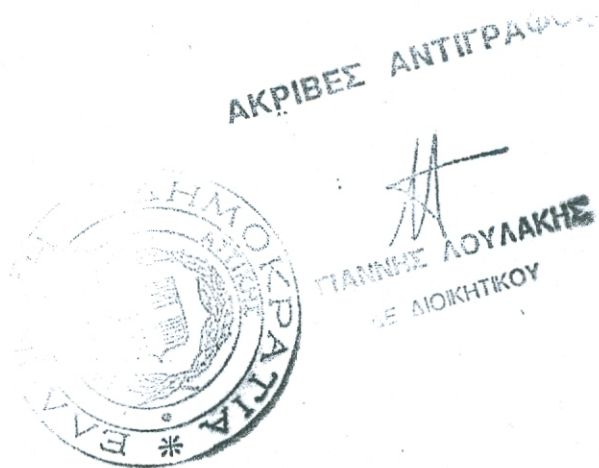
1) Φ/Α του ανωτέρω σχετικού με τα συνημμένα σε αυτό.

Η Δ/ΝΤΡΙΑ ΠΕ.ΧΩ.

Π. ΚΑΡΔΑΜΙΤΣΗ

Εσωτερική Διανομή:

1. Αρχείο θέματος
2. Χρονολογικό αρχείο
3. Α. Φαναριώτης
4. Δ. Φωτιάδης





**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

Αθήνα 23-3-2010

Αριθ. Πρωτ. 281/09

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»**

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
*Πληροφορίες: Δ. Παναγιωτοπούλου
Μ. Φωτοπούλου*

ΠΡΟΣ: κ. Δημήτριο Τζαμουράνη
Πολιτικό Μηχανικό
Μάρνη 47 Αθήνα ΤΚ 10438

Θέμα: Απάντηση στο από 16-2-09 (αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 281/16-2-09) έγγραφό σας

Για το έγγραφο με αρ. Πρωτ ΟΑΣΠ 281/16-2-09 του Δημήτριου Τζαμουράνη η ολομέλεια της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής Υποστήριξης Αντισεισμικού Κανονισμού στην 3^η συνεδρίασή της στις 5-3-2010, αποφάσισε τα εξής:

1^η περίπτωση

Σύμφωνα με τον ΕΑΚ 2000 παράρτημα Ε παρ. 2γ, ένα κτίριο με εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη που έχει εκπονηθεί με τον αντισεισμικό κανονισμό του Β. Δ. της 19/26.2.1959 (ΦΕΚ 36/Α), όπως αυτός τροποποιήθηκε με: 1) την απόφαση ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4.4.84 (ΦΕΚ239/Β) "Τροποποίηση και συμπλήρωση του Β.Δ. της 19/26.2.1959" και 2) την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30.9.85 (ΦΕΚ 587/Β) "Αντικατάσταση του άρθρου 12 του Β.Δ. της 19/26.2.1959" είναι κατηγορία Γ. Για ένα τέτοιο κτίριο έχει εφαρμογή η παρ. Ε 3γ σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται η απαλλαγή του υπάρχοντος.

2^η περίπτωση

Αναφορικά με την 2^η περίπτωση η επιτροπή συμφωνεί σε όλα τα σημεία.

3^η περίπτωση

Αναφορικά με την 3^η περίπτωση η επιτροπή θεωρεί ότι η απάντηση δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα της.

4^η περίπτωση

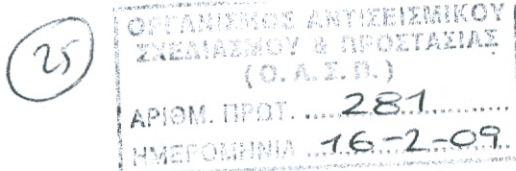


Δεν υπάρχει κάποια νεότερη ερμηνεία του ΕΑΚ που να αναφέρεται σε επιπλέον ελέγχους

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος



Δ1/Δ18
 14 ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ
 16/2/09

Δημήτριος Τζαμουράνης
 Πολιτικός Μηχανικός
 Μάρνη 47 Αθήνα ΤΚ 10438
 Τηλ. 210-5234664 και 5237903
 ΦΑΧ 210 - 5222891

Προς τον Οργανισμό Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας (Ο.Α.Σ.Π.)
 Τμήμα Αντισεισμικής Τεχνολογίας
 ΞΑΝΘΟΥ 32 Ν. ΨΥΧΙΚΟ Τ.Κ. 15451
 Τηλ. 210-6728000 Fax 210-6779561

ΘΕΜΑ : Διευκρινήσεις πάνω στο Παράρτημα Ε' του Αντισεισμικού Κανονισμού

Ο υπογράφων Δημήτριος Τζαμουράνης , Πολιτικός Μηχανικός , που διατηρώ γραφείο Στατικών Μελετών στην οδό Μάρνη 47 στην Αθήνα, σας γνωρίζω ότι , κατά την μελέτη υφισταμένων σκελετών οικοδομών, πολλές φορές υπάρχουν διαφωνίες με τους αρμόδιους υπαλλήλους ελέγχου της μελέτης των στατικών, και είναι δυσάρεστο να ερχόμαστε σε αντιπαράθεση με τους υπαλλήλους συναδέλφους μηχανικούς. Για τον λόγο αυτό αναφέρομαι πιο κάτω σε κάποιες περιπτώσεις για τις οποίες θέλω τη γνώμη της Υπηρεσίας σας.

1^η περίπτωση

Υπάρχει μία οικοδομή διώροφη , που η άδεια είχε εκδοθεί πριν από την Απόφαση ΕΔ 2 α /01/44/ΦΝ 275/4-4-84 που αφορά την τροποποίηση και συμπλήρωση του ΒΝ της 19/26-2-1959 (αντισεισμικού κανονισμού). Η οικοδομή είναι σπουδαιότητας Σ1 ή Σ2 και ανήκει στην κατηγορία Α ή Β του παραρτήματος Ε' του Αντισεισμικού Κανονισμού (ΕΑΚ). Στην αρχική μελέτη υπήρχε πρόβλεψη δύο μελλοντικών ορόφων. Μετά την εφαρμογή των Πρόσθετων Διατάξεων του ΝΕΑΚ ή ΕΑΚ , ζητήθηκε άδεια προσθήκης του ενός εκ των προβλεπομένων ορόφων, με πρόβλεψη ενός ακόμη ορόφου, όπως προέβλεπε η αρχική άδεια. Στην άδεια αυτής της προσθήκης, έγινε χρήση της Απόφασης ΕΔ 28/01/94/ΦΝ275/30-9-85 (ΦΕΚΚ 587/Β) αντικατάσταση του άρθρου 12 του ΒΝ 19/26-2-1959 και έγινε έλεγχος του υπάρχοντος με τις πρόσθετες διατάξεις (ΕΔ2 α/01/44/ΦΝ 275/4-4-84 με πρόβλεψη και ενός ακόμη ορόφου, όπως προέβλεπε η αρχική άδεια. Σήμερα ερχόμαστε να ζητήσουμε την υλοποίηση με νέα άδεια του προβλεπόμενου ορόφου. Σε κάποιες Πολεοδομίες μας ζητούν να κάνουμε έλεγχο του παλιού υφισταμένου διώροφου κτιρίου και μάλιστα με ΕΑΚ. Στην απαίτηση αυτή διαφωνούμε, καθώς με την πρώτη προσθήκη θα μπορούσαμε να ζητήσουμε να συμπληρωθεί και ο όροφος αυτός. Αυτό δεν έγινε για κάποιο λόγο (π.χ. οικονομικό) δεν ζητήθηκε η εξάντληση των προβλεπομένων ορόφων της αρχικής αδείας , και γίνεται τώρα. Θα πρέπει τώρα να κάνουμε νέο έλεγχο του υφισταμένου και μάλιστα με ΕΑΚ ; Εδώ ζητάμε την γνώμη της Υπηρεσίας σας.

2^η περίπτωση

Έχουμε την ίδια με την πιο πάνω περίπτωση, δηλ. έχει γίνει η πρώτη προσθήκη ως ανωτέρω με πρόβλεψη και ενός μελλοντικού ορόφου και ερχόμαστε να ζητήσουμε άδεια και του προβλεπόμενου ορόφου. Εδώ διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία που είχαν ληφθεί για τον έλεγχο στην πρώτη προσθήκη ήταν ελλιπή, π.χ. διαφορετικές διατομές στύλων, δοκών ή ακόμη και διαφορετικό ξυλότυπο από εκείνον που υπάρχει στην πραγματικότητα. Προφανώς στην νέα προσθήκη θα πρέπει ο Μηχανικός που αναλαμβάνει την προσθήκη αυτή, να επαναλάβει τον ίδιο έλεγχο με τα πραγματικά στοιχεία και να μη βασιστεί στα λανθασμένα. Η γνώμη μου είναι ότι ο έλεγχος αυτός πρέπει να γίνει για μεν το υφιστάμενο δώροφο με τις πρόσθετες διατάξεις και ο προστεθείς όροφος με ΝΕΑΚ ή ΕΑΚ ανάλογα με το πότε έγινε η πρώτη προσθήκη, καθόσον το κτίριο εξαντλείται στους αρχικούς προβλεπόμενους ορόφους. Με τη διαδικασία αυτή δεν έχουμε καμία υπέρβαση.

Παρακαλώ και εδώ θέλουμε την γνώμη σας.

3^η περίπτωση

Έχουμε το ίδιο θέμα με την πιο πάνω περίπτωση (1). Κατά την πρώτη προσθήκη ελήφθησαν τα φορτία του μελλοντικού ορόφου στους υπολογισμούς της προσθήκης και αναγράφεται στους ξυλοτύπους η ένδειξη της πρόβλεψης ενός ορόφου. Δεν υπάρχει όμως μελέτη ελέγχου στο φάκελλο, χάθηκε ή εκ παραδρομής δεν έγινε ο έλεγχος αυτός. Προφανώς και εδώ θα πρέπει να γίνει ο έλεγχος που δεν βρέθηκε, του υπάρχοντος με τις Πρόσθετες Διατάξεις ώστε να συμπληρωθεί ο φάκελλος της πρώτης προσθήκης. Επίσης και εδώ δεν αλοιώνουμε την πρόβλεψη και η οικοδομή εξαντλείται στους αρχικώς προβλεπόμενους ορόφους.

4^η περίπτωση

Όταν στις προσθήκες που δεν είναι στατικά ανεξάρτητες από το υφιστάμενο και επιβάλλεται να γίνει έλεγχος με τον ΕΑΚ σύμφωνα με το Παράρτημα Ε' παράγραφος (1) ο έλεγχος περιορίζεται στην ικανοποίηση των κριτηρίων αποφυγής κατάρρευσης και ειδικότερα στην ικανοποίηση των των παραγράφων 4.1.2 και 4.1.3 του ΕΑΚ. Εν τούτοις σε κάποιες Πολεοδομίες ζητούν και άλλους ελέγχους (ακόμη και ικανοτικό έλεγχο). Γνωρίστε μας αν υπάρχει κάποια νεώτερη του ΕΑΚ ερμηνεία, που να τους επιτρέπει να ζητούν και άλλους ελέγχους.

Και στις τρεις πιο πάνω περιπτώσεις (1^η - 2^η - 3^η), προϋποτίθεται ότι υπάρχει η συγκατάθεση των συνιδιοκτητών.

Αθήνα 16-02-2009

Ο Αιτών

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Α. ΤΖΑΜΟΥΡΤΣΗΣ
ΔΙΠΛΩΜ. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ
ΚΑΘΟΣΤΟΣ Τ.Ε.Ε. ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ 7102
ΑΗ 47 - ΑΘΗΝΑΙ - ΤΗΛΕΦ. 5204604, 5957303



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Αθήνα, 2-9-2009

Αριθ. Πρωτ. 304/18-2-09

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Δ. Παναγιώτοπούλου
Μ. Φωτοπούλου

ΠΡΟΣ: Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
Γενική Δ/ση Πολεοδομίας
Διεύθυνση Ο.Κ.Κ.
Τμήμα Γ
Μεσογείων και Τρικάλων 36
11526 Αθήνα
Τηλ. 210-6910439
Fax: 210-6918088

ΚΟΙΝ: Γιάννη Μαρνέρη & Συνεργάτες
Σύμβουλοι Δομοστατικοί ΕΠΕ
Περικλέους 4
15451 Ν. Ψυχικό

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ 1763/9-2-09 έγγραφό σας.

Απαντώντας στο παραπάνω έγγραφο, σας γνωρίζουμε ότι η «Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Υποστήριξης Αντισεισμικού Κανονισμού» εξέτασε το ερώτημα και έδωσε την εξής απάντηση:

Σε περίπτωση σύμπτωσης ρυμοτομικής και οικοδομικής γραμμής, δεδομένου ότι η οικ.86845/302/99 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ΦΕΚ 2036/Β/18-1-99) επιτρέπει τα οριζόντια φέροντα στοιχεία να εξέχουν από τη ρυμοτομική γραμμή, το ίδιο ισχύει και για τα κατακόρυφα στοιχεία, υπό τους ίδιους όμως όρους και περιορισμούς.

Εσωτερική Διανομή

Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.

Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛ/ΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Ο.Κ.Κ.
ΤΜΗΜΑ Γ'

Αθήνα, 9/2/2009

Αρ. Πρωτ.: 1763

Προς: Γιάννης Μαρνέρης & Συνεργάτες
Σύμβουλοι Δομοστατικοί ΕΠΕ
Περικλέους 4
154 51 Ν. Ψυχικό

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων & Τρικάλων 36
Ταχ. Κώδ. : 11526
Πληροφορίες : Αθανασίου Δ.
Αντωνakoπούλου Ν.
Τηλέφωνο : 210-6910439
FAX : 210-6918088
e-mail :

Κοιν.: Οργανισμός Αντισεισμικού
Σχεδιασμού & Προστασίας
Εάνθου 32
154 51 Ν. Ψυχικό
(συνημμένα τα σχετικά έγγραφα)

Θέμα : «Διευκρίνιση σχετικά με την οίκ. 86845/302/99 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ΦΕΚ 2036B/18-11-99)»

1. Η από 15-1-2009 αίτηση του κ. Μαρνέρη Γιάννη (αρ. πρωτ. ΔΟΚΚ 1763/15-1-09).
2. Η οίκ. 86845/302/99 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ΦΕΚ 2036B/18-11-99).

Σχετικά με το ερώτημα που τίθεται στην από 15-1-2009 αίτηση σας, σας ενημερώνουμε ότι τα ερωτήματα που αφορούν την εφαρμογή της πολεοδομικής νομοθεσίας πρέπει να τα απευθύνετε στην πολεοδομική υπηρεσία της περιοχής όπου βρίσκεται το ακίνητο, η οποία έχει και την αρμοδιότητα να σας ενημερώσει σχετικά (άρθρο 27 παρ. 1 του Ν. 1577/85).

Αναφορικά με το ερώτημα που μας απευθύνετε στην (1) σχετική αίτησή σας, η Υπηρεσία μας έχει την άποψη ότι στην (2) σχετική Απόφαση αναφέρεται ρητά τότε επιτρέπεται η ενίσχυση φερόντων στοιχείων (οριζοντίων και κατακόρυφων) με προεξοχή.

Ο Οργανισμός Αντισεισμικού Σχεδιασμού & Προστασίας, στον οποίο κοινοποιείται το παρόν έγγραφο με συνημμένο το σχετικό έγγραφο, παρακαλείται για τις απόψεις του, εφόσον το θέμα εμπίπτει στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.

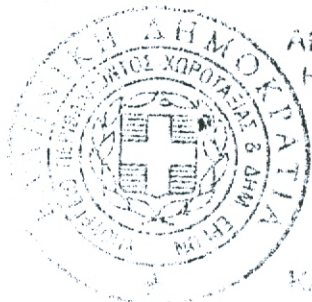
Συνημμένα: Στον ΟΑΣΠ τα σχετικά έγγραφα.

Ο α.α. Προϊστάμενος της Δ/σης Ο.Κ.Κ.

Ε. Δ.:

- 1) Χρον. Αρχείο
- 2) Δ.Ο.Κ.Κ/Γ
- 3) Αντωνakoπούλου Ν.

Φ. Μορτάκης
Αρχιτέκτων Μηχανικός



ΑΚΡΙΒΕΣ

Η Προϊσταμένη Γραμμ.

α/α

ΚΑΡΤΑ ΜΗΤΡΩΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

ΥΠΟΥΡΓ. ΠΕΡΙΒΑΛ. ΧΩΡΟΥ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

ΑΡΙΘ. ΠΡΟΤ. 1763

ΗΜΕΡΟΜ. 15/1/09



ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΟΙ ΕΠΕ

Περικλέους 4, Ν. Ψυχικό, Τ.Κ. 154.51, τηλ. 210-6721212, fax 210-6743508

"Π.ΑΡ.Σ.ΑΝ.Τ" : Μη "καταστροφική" εξωτερικά εφαρμοζόμενη μέθοδος αντισεισμικής ενίσχυσης κτιρίων

e-mail : info@marneris.gr www.marneris.gr

Αθήνα 15/01/2009

ΠΡΟΣ : ΥΠΕΧΩΔΕ – ΔΟΚΚ – Τμήμα Γ

ΘΕΜΑ : Διευκρίνιση σχετικά με απόφαση οικ. 86845/302/99 της 18/11/1999
(ΦΕΚ 2036B) – Ενίσχυση υφισταμένων κτιρίων

Αναφερόμενος στην πιο πάνω απόφαση προκύπτει ότι στην ρυμοτομική γραμμή και πάνω από το υψόμετρο 2.8m από το πεζοδρόμιο επιτρέπεται η ενίσχυση των δοκών με προεξοχή μέχρι 0.25m

Το ερώτημα μου είναι εάν αυτό μπορεί να ισχύει και για κάποια υποστυλώματα που απαιτούν ενίσχυση μόνον σε ανώτερους ορόφους, άνω του υψομέτρου 2.80m ?

Το ερώτημα αυτό θα καλύπτει τις περιπτώσεις αυτές που η ενίσχυση αυτού του τύπου θα παρουσίαζε σαφή πλεονεκτήματα, έναντι άλλων εναλλακτικών μεθόδων χωρίς προεξοχή. Είναι προφανές ότι μία τέτοια πρόταση θα καλύπτει επιτυχώς τις ανάγκες του ελέγχου των αρχιτεκτονικών επιτροπών.

Η γνώμη μου είναι ότι οι συντάξαντες την συγκεκριμένη απόφαση θεώρησαν σαν απόλυτη αρχή το γεγονός ότι εάν υποστύλωμα ενισχυθεί στους πάνω ορόφους, θα πρέπει να ενισχυθεί και στους κάτω από αυτούς, πράγμα που δεν συμβαίνει πάντοτε.

Με εκτίμηση

Γιάννης Μαρνέρης

Πολ. Μηχανικός M.Sc.(dist.)

Εγκ-81627/14/00

[ΙΣΧΥΕΙ από 8-3-00] Εγκ-14/00 Ε-14/00

Ενίσχυση υπαρχόντων κτιρίων με Pilotis (Πιλοτή).

(Ενίσχυση σεισμόπληκτων κτιρίων με Πιλοτή)

α) ΒΔ-19/26-2-59 (ΦΕΚ-36/Α/59) "Περί Αντισεισμικού Κανονισμού Οικοδομικών Έργων"

β) Αποφ-ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4-4-84 (ΦΕΚ-239/Β/16-4-84)

"Τροποποίηση και συμπλήρωση του ΒΔ-19/26-2-59, περί Αντισεισμικού κανονισμού οικοδομικών έργων"

γ) Αποφ-Δ17α/08/32/ΦΝ275/30-9-92 (ΦΕΚ-613/Β/12-10-92) "Νέος Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός"

δ) Αποφ-Δ17α/141/3/ΦΝ275/15-12-99 "Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός 2000" (ΦΕΚ-2184/Β/20-12-99)

ε) Αποφ-5172/ΑΖ5β/18-10-99 (ΦΕΚ-1900/Β/19-10-99) "Καθορισμός ελαχίστων απαιτήσεων για την σύνταξη των μελετών αποκατάστασης των κτιρίων που έχουν υποστεί βλάβες από το σεισμό της 7-9-99 κλπ

ζ) Αποφ-86845/302γ/16-10-99 (ΦΕΚ-2036/Β/18-11-99) "Ενίσχυση υφισταμένων κτιρίων"

Με αφορμή πολλών γραπτών και προφορικών ερωτημάτων σχετικά με τη δυνατότητα ενίσχυσης υφισταμένων κτιρίων με ισόγειο επί Pilotis, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Όλες οι ενισχύσεις σε υφιστάμενα κτίρια να μελετώνται και να κατασκευάζονται σύμφωνα με τους δομικούς κανονισμούς που ισχύουν σήμερα, δηλαδή τον γ ή τον δ σχετικό Αντισεισμικό Κανονισμό που ισχύουν παράλληλα μέχρι το τέλος του έτους 2000, το ΝΕΚΟΣ τους Ευρωκώδικες κλπ.

Για νομίμως υφιστάμενα κτίρια, τα οποία έχουν κατασκευασθεί με τον α σχετικό Αντισεισμικό Κανονισμό, είναι δυνατόν η ενίσχυση αυτών να γίνει και με τις διατάξεις του α σχετικού Αντισεισμικού Κανονισμού (βλέπε Αρθ-2, παρ.ΙΙΙ "Αποκατάσταση βλαβών γενικού χαρακτήρα" της ε σχετικής απόφασης). Στην περίπτωση αυτή είναι δυνατόν να εφαρμοστεί και η βελτίωση, τροποποίηση αυτού που εγκρίθηκε με την β σχετική απόφαση.

2. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να εφαρμόζονται με συνέπεια όλες οι διατάξεις του κανονισμού και ειδικά οι διατάξεις που αφορούν την απότομη αλλαγή της ακαμψίας (δυσκαμψίας) ενός

Αποφ-86845/302/99 [ΙΣΧΥΕΙ από 18-11-99]

ΦΕΚ-2036/Β/18-11-99 ΦΕΚ-2036/Β/99

Ενίσχυση υφισταμένων κτιρίων όταν από το στατικό αντισεισμικό έλεγχο προκύπτει ότι η φέρουσα κατασκευή δεν περιλαμβάνει με την απαιτούμενη ασφάλεια τα φορτία των ορόφων που υπάρχουν ή αυτών που πρόκειται να προστεθούν, επιτρέπεται η ενίσχυση αυτής με οποιαδήποτε τεχνικά πρόσφορη επέμβαση στα υπάρχοντα φέροντα στοιχεία ή και με την προσθήκη νέων στοιχείων ενίσχυσης (τοιχώματα, υποστυλώματα, δοκοί, πλάκες κλπ)

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Αρθ-26 του Ν-1577/85 "Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός" (ΦΕΚ-210/Α/85).
2. Τις διατάξεις του Αρθ-29Α του Ν-1558/85 "Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα" (ΦΕΚ-137/Α/85) όπως αυτό προστέθηκε με το Αρθ-27 του Ν-2081/92 (ΦΕΚ-154/Α/92) και τροποποιήθηκε με το Αρθ-1 παρ.2α του Ν-2469/97 (ΦΕΚ-38/Α/97).
3. Το γεγονός ότι από τις κανονιστικές διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού,

Αποφασίζουμε:

1. Στα υπάρχοντα κτίρια όταν από το στατικό αντισεισμικό έλεγχο προκύπτει ότι η φέρουσα κατασκευή δεν περιλαμβάνει με την απαιτούμενη ασφάλεια τα φορτία των ορόφων που υπάρχουν ή αυτών που πρόκειται να προστεθούν, επιτρέπεται η ενίσχυση αυτής με οποιαδήποτε τεχνικά πρόσφορη επέμβαση στα υπάρχοντα φέροντα στοιχεία ή και με την προσθήκη νέων στοιχείων ενίσχυσης (τοιχώματα, υποστυλώματα, δοκοί, πλάκες κλπ).

Τα στοιχεία ενίσχυσης (οριζόντια και κατακόρυφα) είναι δυνατόν να κατασκευάζονται και έξω από το περίγραμμα της κάτοψης με τους παρακάτω περιορισμούς:

- α) Δεν επιτρέπεται να εξέχουν από τις υποχρεωτικές γραμμές δόμησης (οικοδομικές, πλάγιες και οπίσθιες υποχρεωτικές γραμμές δόμησης) περισσότερο από εικοσιπέντε εκατοστά (0,25) του μέτρου. Με την επιφύλαξη της παρ.2 της παρούσας απόφασης, εάν η

οικοδομική γραμμή συμπίπτει με την ρυμοτομική τα κατακόρυφα στοιχεία δεν επιτρέπεται να εξέχουν απ' αυτήν. Μόνο τα οριζόντια φέροντα στοιχεία επιτρέπονται να εξέχουν μέχρι εικοσιπέντε εκατοστά (0,25) του μέτρου από τη ρυμοτομική γραμμή με την προϋπόθεση ότι το κατώτερο σημείο τους είναι τουλάχιστον δύο μέτρα και ογδόντα εκατοστά (2,80) του μέτρου ψηλότερα από το πεζοδρόμιο.

β) Τα στοιχεία ενίσχυσης δεν επιτρέπεται να μειώνουν τις ελάχιστες απαιτούμενες διαστάσεις των ανοιγμάτων για το φωτισμό και αερισμό των χώρων των κτιρίων.

γ) Εάν έχει εξαντληθεί ο συντελεστής δόμησης, ο συντελεστής κατ' όγκον εκμετάλλευσης και η επιτρεπόμενη κάλυψη, τότε τα στοιχεία ενίσχυσης κατασκευάζονται καθ' υπέρβαση αυτών, διαφορετικά συμπεριλαμβάνονται σ' αυτούς.

δ) Στα κτίρια στα οποία για την έκδοση οικοδομικής άδειας προβλέπεται έγκριση από την οικεία ΕΠΑΕ οι οικοδομικές άδειες και για την ενίσχυση του φέροντα οργανισμού εκδίδονται μετά από την έγκριση της ΕΠΑΕ.

2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται να ενισχύεται η φέρουσα κατασκευή των υφισταμένων κτιρίων με φέροντα κατακόρυφα και οριζόντια στοιχεία για οποία είναι δυνατόν να προεξέχουν μέχρι και είκοσι πέντε εκατοστά του μέτρου (0,25 μ) έξω από την οικοδομική γραμμή και όταν αυτή συμπίπτει με τη ρυμοτομική γραμμή σε κτίρια που έχουν πληγεί από σεισμούς και βρίσκονται σε σεισμόπληκτες περιοχές που καθορίζονται με νομοθετικές ρυθμίσεις όπως οι N-867/79, N-1190/81 κ.α.

Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις της παρ.1 της παρούσας απόφασης.

3. Η παρούσα αντικαθιστά τις προγενέστερες συναφείς αποφάσεις: Αποφ-75589/11-11-86, Αποφ-56088/8688/27-7-88 και Αποφ-6551/1111/28-2-97 και η ισχύς της αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Δημοσιεύθηκε και στο ΦΕΚ-2015/Β/15-11-99

ορόφου. Πρέπει να ελέγχονται οι συνέπειες που επιφέρει στο κτίριο κάθε αλλαγή στον φέροντα ή μη οργανισμό του και η τυχόν αλλαγή στη χρήση του (βλέπε παρ.1.1.3.(3) του ΝΕΑΚ και την ταυτότητα παράγραφο του ΕΑΚ-2000).

3. Στις περιπτώσεις των κτιρίων με Pilotis προσφέρονται για ενίσχυση οι διατάξεις που αφορούν την κατάλληλη διαμόρφωση μικτού συστήματος από πλαίσια και τοιχώματα, ειδικά όπως περιγράφονται στην παρ.4.1.4.2.β του δ σχετικού ΕΑΚ 2000.

Επισημαίνεται η βοήθεια που παρέχουν τα σχόλια της παρ.Σ4.1.7.1 του δ σχετικού ΕΑΚ 2000 που δημοσιεύθηκαν στο τεύχος 2087 της 7-2-00 του Ενημερωτικού Δελτίου του ΤΕΕ.

Αλλά και οι κατασκευές στις οποίες εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του Αρθ-8 του α Αντισεισμικού κανονισμού, όπου εφαρμόστηκαν σωστά και με συνέπεια με τις άλλες διατάξεις του ιδίου Αντισεισμικού Κανονισμού, έδειξαν πολύ καλή αντοχή, σε σεισμικές καταπονήσεις.

4. Σε κανένα αντισεισμικό Κανονισμό δεν προβλέπεται η ενίσχυση των κατασκευών με τοίχους πλήρωσης από πλινθοδομή για τους λόγους που αναπτύσσονται στην παρ.Σ4.1.7.1[4] των Σχολίων που συνοδεύουν το δ σχετικό ΕΑΚ 2000 (τεύχος 2087 της 7-2-00 του Ενημερωτικού Δελτίου του ΤΕΕ)

5. Για την ενίσχυση των υφισταμένων κτιρίων έχει εκδοθεί και η (ς) σχετική απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ, σύμφωνα με την οποία παρέχεται η δυνατότητα κατασκευής τοιχωμάτων από οπλισμένο σκυρόδεμα πάχους 0,25 μέτρα και έξω από το νόμιμο περίγραμμα της κάτοψης ενός υφισταμένου κτιρίου. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να εξασφαλίζεται η πλήρης σύνδεση του υπάρχοντος σκελετού του κτιρίου με τα νέα στοιχεία ενίσχυσης, όπως προβλέπεται σ' όλους τους Αντισεισμικούς κανονισμούς.

6. Πάντως σε κάθε περίπτωση επέμβασης στο φέροντα ή μη στοιχεία της Pilotis πρέπει να τηρούνται όλες οι πολεοδομικές, κτιριοδομικές και δομικές διατάξεις που αφορούν τις Pilotis, εφόσον πρέπει να παραμείνουν Pilotis.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Αθήνα, 2-9-2009

Αριθ. Πρωτ. 884/11-6-09

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Δ. Παναγιώτοπούλου
Μ. Φωτοπούλου

ΠΡΟΣ: Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
Γενική Δ/ση Πολεοδομίας
Διεύθυνση Ο.Κ.Κ.
Τμήμα Γ
Μεσογείων και Τρικάλων 36
11526 Αθήνα
Τηλ. 210-6981944
Fax: 210-6918088

ΚΟΙΝ: Ν. Σαρρής
Κολοκοτρώνη 98
18535 Πειραιάς

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ 23547/01-06-09 έγγραφό σας.

Απαντώντας στο παραπάνω έγγραφο, σας γνωρίζουμε ότι η «Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Υποστήριξης Αντισεισμικού Κανονισμού» εξέτασε το ερώτημα και έδωσε την εξής απάντηση:

Συμφωνούμε με την άποψη της ΔΟΚΚ.

Εσωτερική Διανομή

Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.

Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ
Νικήτας Παπαδόπουλος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛ/ΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Ο.Κ.Κ.
ΤΜΗΜΑ Γ'

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΜΒΕΙΒΑΤΩΝ
ΣΧΕΔΙΑΣΤΩΝ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
(Ο.Α.Σ.Π.)
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 884
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 11-6-09

101
Αθήνα, 01/06/2009

14_ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ

Αρ. Πρωτ.: οικ. 23547

Προς: Ο.Α.Σ.Π.
Ξάνθου 32, ΤΚ 15451, Ν. Ψυχικό

Κοιν.:

Να διαβιβαστεί
στον Εισαγγελέτη Ε.Α.Κ.

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων & Τρικάλων 36
Ταχ. Κώδ. : 11526
Πληροφορίες : Αθανασίου Δ.
Τηλέφωνο : 210-6981944
FAX : 210-6918088
e-mail :

Θέμα : «Διαβίβαση Αίτησης»

Σχετ. : Η από 7.4.2009 αίτηση του κ. Νικ. Σαρρή (αρ. πρωτ. ΔΟΚΚ 15170/7.4.2009)

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα την παραπάνω σχετική αίτηση σε φωτοαντίγραφο και παρακαλούμε για τις απόψεις σας επί αυτής, θέτοντας το θέμα υπόψη της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής Αντισεισμικού Σχεδιασμού Κατασκευών.

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας και με δεδομένο ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στη σχετική αίτηση είναι ορθά, δηλαδή εφ' όσον το κτίριο ελέγχθηκε και θεωρήθηκε στατικά για πρόβλεψη δύο ορόφων πάνω από το υφιστάμενο ισόγειο με την 391/18.6.2004 Οικ. Άδεια, δεν απαιτείται επανέλεγχος του υφισταμένου, ανεξαρτήτως εάν η προσθήκη εφαρμόζεται σταδιακά ή στο σύνολό της.

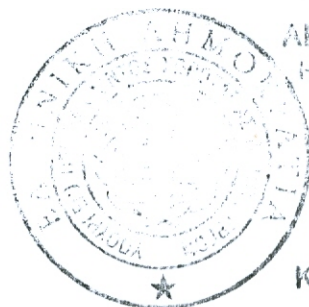
Συνημμένα: η σχετική αίτηση σε φωτοαντίγραφο

Η Δ/τρια

Ε. Δ.:

- 1) Χρον. Αρχείο
- 2) Δ.Ο.Κ.Κ / Γ
- 3) Λαγκαδάκης Ξ.

Ζέικου Πολυξένη



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Προϊσταμένη Γραμματείας
α/α

ΚΑΡΑΝΙΚΟΛΟΥ ΠΟΛΥΤΙΜΗ

ΑΙΤΗΣΗ
Ν. ΣΑΡΡΗΣ
ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ 98
18535 ΠΕΙΡΑΙΑ

ΠΡΟΣ: ΥΠΕΧΩΔΕ
ΔΟΚΚ
ΜΕΣ.& ΤΡΙΚΑΛΩΝ 36
11526 ΑΘΗΝΑ

13/4/09
Κ. Λαζαράκης

13/4/09

ΑΡΧ. ΕΠΙΧΡΕΜΑΤΩΝ	15120
ΑΡΧ. ΕΠΙΧΡΕΜΑΤΩΝ	7/6/09

ΘΕΜΑ : ΕΡΩΤΗΜΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΑΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΚΤΙΡΙΟΥ ΜΕ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΥ Β ΟΡΟΦΟΥ ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠ' ΑΡ. 391/18-6-2004 ΟΙΚ.ΑΔΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ Ε.Α.Κ 2000 .

Στο οικόπεδο, επι της οδού Πausανίου 16 – Μπουρνάζι – Περιστερί Ο.Τ. 472, με την, υπ' αριθμ. Δ/2005/29-5-65, οικοδομική άδεια, κατασκευάστηκε ισόγεια οικοδομή, της οποίας η αντισεισμική μελέτη έγινε με τον ισχύοντα Αντισεισμικό Κανονισμό του Β.Δ. της 19/26-2-1959 (ΦΕΚ 36/Α).

Εν συνεχεία με την, υπ' αριθμ. 391/18-6-2004, οικοδομική άδεια, έγινε προσθήκη του πρώτου (Α'), πάνω από το ισόγειο, ορόφου.

Για την έκδοση της παραπάνω αδειάς η αντισεισμική μελέτη, για τον Α' όροφο καθώς και για την πρόβλεψη ενός ακόμη ορόφου (Β' όροφος μελλοντικός που αφορά εξάντληση του ισχύοντος συντελεστή), έγινε με τον Ε.Α.Κ 2000

και το υπάρχον ισόγειο ελέγχθηκε με τον Αντισεισμικό Κανονισμό του Β.Δ. της 19/26-2-1959 (ΦΕΚ 36/Α), όπως αυτός τροποποιήθηκε με: 1) την απόφαση ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4.4.84 (ΦΕΚ 239/Β) "Τροποποίηση και συμπλήρωση του Β.Δ. της 19/26-2-1959 (ΦΕΚ 36/Α) και 2) την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30.9.85 (ΦΕΚ 587/Β) "Αντικατάσταση του άρθρου 12 του Β.Δ. της 19/26-2-1959 (ΦΕΚ 36/Α), οι δε απαιτούμενες ενισχύσεις φερόντων στοιχείων έγιναν με τον ΝΕΚΩΣ.

Στην παρούσα φάση αιτείται η έκδοση οικοδομικής αδειάς για την ανέγερση του δευτέρου (Β'), πάνω από το ισόγειο, ορόφου, ο οποίος προεβλέπετο με την, υπ' αριθμ. 391/18-6-2004, οικοδομική άδεια για την ανέγερση του Α' ορόφου.

Παρακαλούμε να μας γνωρίσετε εάν απαιτείται εκ νέου έλεγχος του υπάρχοντος ισόγειου.

ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

Σαρρής Νικόλαος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Δ. Παναγιώτοπούλου
Μ. Φωτοπούλου

Αθήνα, 2 -9-2009

Αριθ. Πρωτ. 370/3-3-09

ΠΡΟΣ: Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
Γενική Δ/νση Πολεοδομίας
Διεύθυνση Ο.Κ.Κ.
Τμήμα Γ
Μεσογείων και Τρικάλων 36
11526 Αθήνα
Τηλ. 210-6910439
Fax: 210-6918088

ΚΟΙΝ: 1. Περιφέρεια Ιονίων Νήσων
Δ/νση ΠΕ.ΧΩ.
Τμήμα Πολ/κού Σχεδ/μού & Εφαρμογών
Εθν. Κερκύρας – Παλ/τσας
49100 Κέρκυρα

2. Δ/νση Πολεοδομίας & Περ/ντος
Διοικητήριο
28100 Αργοστόλι
Κεφαλλονιά

3. Ιουλία Κουταβά
Πλάτωνος Βέγια 17
28100 Αργοστόλι
Κεφαλλονιά

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ 3381/19-2-08 έγγραφό σας.

Απαντώντας στο παραπάνω έγγραφο, σας γνωρίζουμε ότι η «Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Υποστήριξης Αντισεισμικού Κανονισμού» εξέτασε το ερώτημα και έδωσε την εξής απάντηση:

Ο καθορισμός της αντιστοίχισης της ποιότητας των υλικών της υφιστάμενης κατασκευής με τις προβλεπόμενες από τους σημερινούς κανονισμούς, αποτελεί ευθύνη του μελετητή μηχανικού, εφόσον η αντιστοίχιση αυτή, είναι επαρκώς τεκμηριωμένη.

Ως επαρκής τεκμηρίωση θεωρείται η παραπομπή σε βιβλιογραφικές αναφορές, εγκυκλίους (π.χ. Ε7) ή επί τόπου και εργαστηριακές δοκιμές κ.λ.π.

Εσωτερική Διανομή

Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.

Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛ/ΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Ο.Κ.Κ.
ΤΜΗΜΑ Γ'

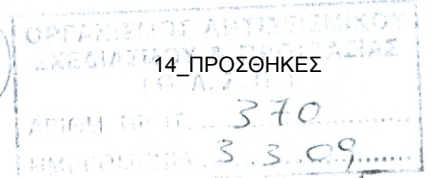
Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων & Τρικάλων 36
Ταχ. Κώδ. : 11526
Πληροφορίες : Αντωνακοπούλου Ν.
Τηλέφωνο : 210-6910439
FAX : 210-6918088
e-mail : n.antonakopoulou@dokk.minenv.gr

Αθήνα, 19 / 2 / 2008

Αρ. Πρωτ.: 3381

Προς: Οργανισμός Αντισεισμικού
Σχεδιασμού & Προστασίας
Εάνθου 32, Ν. Ψυχικό
Τ.Κ. 154 51

Κοιν.: 1. Περιφέρεια Ιονίων Νήσων
Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.
Τμήμα Πολ/κού Σχεδ/μού & Εφαρμογών
Εθν. Κερκύρας - Παλ/τσας
491 00 Κέρκυρα
2. Δ/ση Πολεοδομίας & Περι/ντος
Διοικητήριο
281 00 Αργοστόλι
Κεφαλλονιά
3. Ιουλία Κουταβά
Πλάτωνος Βέγια 17
281 00 Αργοστόλι
Κεφαλλονιά



Θέμα : «**Διαβίβαση εγγράφου – Εφαρμογή του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000**»

- Σχετ. : 1. Το οικ.248/248/8-1-2009 έγγραφο της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ. της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων (αρ. πρωτ. ΔΟΚΚ 3381/26-1-2009).
2. Το 3918/19-11-2008 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας & Περι/ντος Ν.Α. Κεφαλληνίας (αρ. πρωτ. Δ/σης ΠΕ.ΧΩ. Περιφέρειας Ιονίων Νήσων 27303/27298/27-11-2008).

Σας διαβιβάζουμε τα παραπάνω σχετικά έγγραφα, στα οποία ζητούνται οδηγίες σχετικά με την εφαρμογή της παρ. 1 του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000 για την αντιμετώπιση στατικής μελέτης υφισταμένου κτιρίου το οποίο ανεγέρθηκε προ του 1992, με παραδοχές των σημερινών κανονισμών, για προσθήκη ορόφου. Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες και την απευθείας ενημέρωση των ενδιαφερομένων.

Συνημμένα: τα σχετικά έγγραφα.

Ε. Δ:

- 1) Χρον. Αρχείο
- 2) Δ.Ο.Κ.Κ / Γ
- 3) Αντωνακοπούλου Ν.

Η Προϊσταμένη της Δ/σης Ο.Κ.Κ.

Π. Ζεϊκου
Αρχιτέκτων Μηχανικός



ΑΚΡΙΒΕΣ

Η Προϊσταμένη Γραμματέας

01/9



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΙΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ: ΠΟΛ/ΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ

Κέρκυρα 8-1-09

Αρ. Πρωτ. οικ./ 248/248

Ταχ. Δ/ση: Εθν. Κέρκυρας – Παλιτσας
 Ταχ.Κώδικας: 49 100 ΚΕΡΚΥΡΑ
 Πληροφορίες: Σ. Παπασωζομένου
 Τηλέφωνο: 2661361520

ΠΡΟΣ: ΥΠΕΧΩΔΕ
 Δ/ση Ο.Κ.Κ.
 Τμήμα Γ'
 Μεσογείων & Τρικάλων 36

ΥΠΟΥΡΓ. ΠΕΡΙΒΑΛ. ΧΩΡΟΤ. & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
 ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 3381
 ΗΜΕΡΟΜ. 26/1/09

κ. Αντουακοπούλου
 27.1.09

ΚΟΙΝ.: 1) Δ/ση Πολεοδομίας & Περιβ/ντος
 Διοικητήριο
 28100 Αργοστόλι
 Κεφαλονιά
 2) κ. Ιουλία Κουταβά
 Πλάτωνος Βέγια 17
 28100 Αργοστόλι
 Κεφαλονιά

ΘΕΜΑ: Εφαρμογή του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000

ΣΧΕΤ: Το με αρ. πρωτ. 3918/19-11-08 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας & Περιβ/ντος Ν.Α. Κεφ/νιάς.

Σας αποστέλλουμε το ανωτέρω σχετικό με τα συνημμένα αυτού, που αφορά την αντιμετώπιση στατικής μελέτης υφιστάμενου κτιρίου ανεγερθέντος προ του 1992, με παραδοχές των σημερινών κανονισμών προκειμένου να εξεταστεί η δυνατότητα προσθήκης ορόφου και παρακαλούμε για τη παροχή οδηγιών στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων σας για την εφαρμογή της παρ. 1 του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

Σχετικό με συνημμένα

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Δ/ση ΠΕΧΩ
2. Χρον. Αρχείο

Ε.Γ.Γ.
 Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΠΕΧΩ
 α.α

ΒΟΥΡΒΑΧΗ ΙΩΣΗΦΙΝΑ
 ΤΟΠ/ΦΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ ΠΕ/Α'



ΕΛΟΤ

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΑ
 ΕΛΟΤ Ν. 2717/99 (ISO 9001:2000) Κέρκυρα 2661361520



62/152

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ & ΠΕΡ/ΝΤΟΣ

ΠΕΡΙΦ. ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
Α/Μ
Τ.Μ. Β. Αργοστόλι, 19-11-08

14_ΠΡΟΣΩΧΕΣ

Αριθμ. πρωτ. 3918

Ταχ. δ/ση : Διοικητήριο

Ταχ. κώδικας : 281 00

Πληροφορίες : Γ. Παυλάτος

Τηλ. 2671028009

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦ. ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

Καθ. Βασίλ. Βενιζέλος 27303

Καθ. Βασίλ. Βάλλιος 27298

Ημερομηνία: 27/11/08

ΠΡΟΣ : Γενική Διεύθυνση Περιφέρειας
Δ/ση Αυτ/σης & Αποκέντρωσης
Τμήμα Τοπ. Αυτ/σης Β Βαθμού
Αλυκές Ποταμού - Εθν. Παλ/τσας
49100 - Κέρκυρα

ΚΟΙΝ. : κ. Ιουλία Κουταβά
Πολιτικό Μηχανικό
Αργοστόλι

ΘΕΜΑ: Εφαρμογή του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000

Σας αναφέρουμε ότι κατατίθενται στην υπηρεσία μας, στατικές μελέτες που αφορούν έλεγχο
υπαρχόντων κτιρίων κατασκευασμένων προ του 1992, για να ανεγερθούν όροφοι που δεν προέβλεπε η
αρχική τους μελέτη. Ο έλεγχος των υπαρχόντων κτιρίων γίνεται με χρήση των σημερινών κανονισμών
σε εφαρμογή της παρ. [1] του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000.

Στις μελέτες αυτές χρησιμοποιούνται ποιότητες υλικών σκυροδέματος και χάλυβα που
προβλέπονται από τους σημερινούς κανονισμούς (π.χ. C12/15, C16/20, S220, S400, B500C, κλπ), που
όμως δεν είναι συμβατές με αυτές που έχουν χρησιμοποιηθεί στην μελέτη και κατασκευή των κτιρίων
(π.χ. B160, B225, ST-I, ST-III, κλπ).

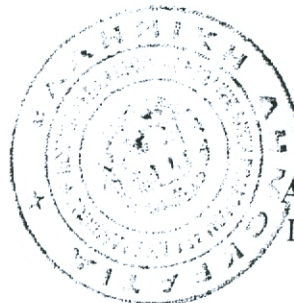
Η υπηρεσία μας δεν κάνει δεκτές αυτές τις μελέτες γιατί α) ο έλεγχος των κτιρίων δεν γίνεται με
τις ποιότητες υλικών που έχουν χρησιμοποιηθεί για την κατασκευή τους και β) η χρήση των νέων
κανονισμών επιβάλλεται μόνο με τις ποιότητες υλικών που αυτοί προβλέπουν, εφόσον δεν υπάρχει
θεσμοθετημένη αντιστοιχία των διαφορετικών ποιοτήτων υλικών.

Επειδή όμως στην παρ. [1] του Παραρτήματος Ε προβλέπεται η χρήση των σημερινών
κανονισμών για τον έλεγχο κτιρίων που έχουν κατασκευασθεί προ του 1992 παρακαλούμε, να μας
γνωρίσετε αν συμφωνείτε με τις παραπάνω απόψεις μας και να μας δώσετε οδηγίες για την ορθή
εφαρμογή του Παραρτήματος Ε.

Συνημμένα

Στατική Μελέτη με Τεχνική έκθεση στατικών (B160, ST-I, C16/20, B500C)

Φύλλο ελέγχου



Η Διευθύντρια

Αφροδίτη Θεοπεφτάτου
Πολιτικός μηχανικός

Ε.Δ. 1)Χ.Α. 2)Α.Π. 3) Π.Α.Κ. με αρ. πρωτ. 2411/23-4-08



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Αθήνα 2 -9-2009

Αριθ. Πρωτ. 687 / 5-5-09

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Δ. Παναγιωτοπούλου
Μ. Φωτοπούλου

ΠΡΟΣ: Χαράλαμπος Καβάζη
Καννελλοπούλου 1
Θεσσαλονίκη
Τηλ.: 2310304404, 6947424553
Φαξ: 2310304410

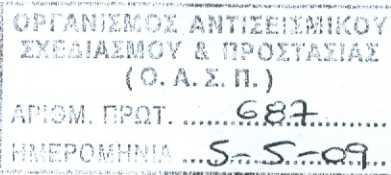
Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 687/5-5-09 έγγραφό σας

Απαντώντας στο παραπάνω έγγραφο, σας γνωρίζουμε ότι η «Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Υποστήριξης Αντισεισμικού Κανονισμού» εξέτασε το ερώτημα και έδωσε την εξής απάντηση:

Η μελέτη ενίσχυσης του περιγραφόμενου κτιρίου, καλύπτεται από μία σειρά διατάξεων οι οποίες είναι σήμερα εν ισχύ. Οι ίδιες αυτές διατάξεις καθορίζουν και τις ελάχιστες κανονιστικές απαιτήσεις (απαιτούμενος Κανονισμός) για την αποκατάσταση και ενίσχυση του υφιστάμενου κτιρίου.

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ
Νικήτας Παπαδόπουλος



1 ΤΡ ΠΡ
2 ΤΡ ΔΟΥ
14 ΠΡΟΣΟΗΚΕΣ
84

Ζαχαριά Χρύσα

Από: Charalampos Kavazis [ckavazis@medendis.gr]
Αποστολή: Σάββατο, 2 Μαΐου 2009 12:54 μμ
Προς: info@oasp.gr
Θέμα: ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΓΙΑ ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΤΗΡΙΩΝ

3. Δ. / Δ.Υ
για εργασία 4.5.09
Φ.

2 Μαΐου 2009

Αξιότιμοι κύριοι,

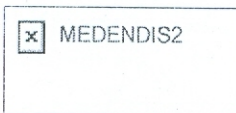
Θα ήθελα την απάντησή σας στο παρακάτω ερώτημα.

Η μελέτη ενός υφιστάμενου κτηρίου που ανεγέρθηκε το διάστημα 1974-1979 καθώς και η αποκατάσταση φθορών ή ενίσχυση του με βάση το Βασιλικό Διάταγμα του 1959 είναι ασφαλής, εφικτή και νόμιμη;

Ποιό θα θεωρούσατε εσείς (ως Πολιτεία) « ελάχιστο » επίπεδο Κανονισμού για τον έλεγχο, αποκατάσταση και ενίσχυση του υφιστάμενου κτηρίου δεδομένης της αναβάθμισης και βελτίωσης του (επίπεδα) μέχρι σήμερα;

Με εκτίμηση

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΒΑΖΗΣ



1, Kanellopoulou str.
Thessaloniki - Greece
Tel: +30 2310 304 404
Fax: +30 2310 304 410
Mob: +30 6947 424553
E-mail: ckavazis@medendis.gr

Confidentiality Notice

The information contained in this e-mail and any attachments are intended only for the individual or entity to whom it is addressed and are property of Medendis Ltd. It may contain privileged and confidential information and if you are not the intended recipient any disclosure, distribution, copying or printing of this message is strictly prohibited. If you have received this e-mail in error please destroy and delete it from your system and notify me immediately.



Please consider the environment before printing this e-mail.

65/152

Ζαχαριά Χρύσα**Από:** Charalampos Kavazis [ckavazis@medendis.gr]**Αποστολή:** Δευτέρα, 11 Μαΐου 2009 9:53 πμ**Προς:** xzacharia@oasp.gr**Θέμα:** FW: ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΓΙΑ ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΤΗΡΙΩΝ**Σπουδαιότητα:** Υψηλή

Αξιότιμη κ. Ζαχαριά,

Ονομάζομαι Χαράλαμπος Καβάζης. Τις προηγούμενες ημέρες έστειλα στην υπηρεσία σας δύο μηνύματα στα οποία ακόμα δεν έχω λάβει κάποια απάντηση. Είμαι ιδιοκτήτης ακινήτου, κτισμένο την δεκαετία του 1970 και θέλω να γίνει μελέτη του και στην συνέχεια αποκατάσταση φθορών και ενίσχυση του. Σας παρακαλώ η απάντησή σας είναι αναγκαία για συνέχεια των ενεργειών μου.

Ευχαριστώ, με εκτίμηση

Χαράλαμπος Καβάζης

From: Charalampos Kavazis**Sent:** Thursday, May 07, 2009 4:20 PM**To:** 'info@oasp.gr'**Subject:** FW: ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΓΙΑ ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΤΗΡΙΩΝ

Αξιότιμοι κύριοι,

Στις 2 Μαΐου σας έστειλα την παρακάτω επιστολή. Θα σας παρακαλούσα εάν μπορείτε να μου αποστείλλετε την απάντησή σας.

Ευχαριστώ

From: Charalampos Kavazis**Sent:** Saturday, May 02, 2009 12:54 PM**To:** 'info@oasp.gr'**Subject:** ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΓΙΑ ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΤΗΡΙΩΝ

2 Μαΐου 2009

Αξιότιμοι κύριοι,

Θα ήθελα την απάντησή σας στο παρακάτω ερώτημα.

Η μελέτη ενός υφιστάμενου κτηρίου που ανεγέρθηκε το διάστημα 1974-1979 καθώς και η αποκατάσταση φθορών ή ενίσχυση του με βάση το Βασιλικό Διάταγμα του 1959 είναι ασφαλής, εφικτή και νόμιμη;

Ποιό θα θεωρούσατε εσείς (ως Πολιτεία) « ελάχιστο » επίπεδο Κανονισμού για τον έλεγχο, αποκατάσταση και ενίσχυση του υφιστάμενου κτηρίου δεδομένης της αναβάθμισης και βελτίωσης του (επίπεδα) μέχρι σήμερα;

Με εκτίμηση

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΒΑΖΗΣ


1, Kanellou str.
Thessaloniki - Greece
Tel: +30 2310 304 404
Fax: +30 2310 304 410

12/5/2009



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Δ. Παναγιωτοπούλου
Μ. Φωτοπούλου

Αθήνα 9 -3-2009

Αριθ. Πρωτ. 1667 /30-9-08

ΠΡΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟ
Σαμανίδη 1
55236 Πανόραμα
Θεσσαλονίκη
Τηλ.: 2310345785, 6945551713

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 1667/30-9-08 έγγραφό σας

Απαντώντας στο παραπάνω έγγραφο, σας γνωρίζουμε ότι η «Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Υποστήριξης Αντισεισμικού Κανονισμού» εξέτασε το ερώτημα και έδωσε την εξής απάντηση:

Είναι δυνατόν να εφαρμοσθεί το παράρτημα Ε του ΕΑΚ 2000 όπως αναφέρετε και στο ερώτημά σας.

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος

67/152

ΑΙΤΗΣΗ

(168) *Π.Δ.Μ.*
Δ1
Δ18
30/9/08

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (Ο.Α.Σ.Π.)	4 ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 1667	
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 30.9.08	

Προς :

Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

Ο.Α.Σ.Π.

Διεύθυνση Αντισεισμικού Σχεδιασμού

Τμήμα Αντισεισμικής Τεχνολογίας

Επώνυμο : Παπαδόπουλος
 Όνομα : Χαράλαμπος
 Όνομα Πατρός : Φώτιος
 Αρ. Ταυτότητας : ΑΕ 640192
 Α.Τ. Πανοράματος

Επάγγελμα : Πολιτικός Μηχανικός
 Αρ.Μητρ.ΤΕΕ . : 65914

Διεύθυνση : Σαμανίδη 1,
 552 36 Πανόραμα
 Θεσσαλονίκης

Τηλέφωνο : 2310.345.785
 6945.55.17.13

e-mail : cparador70@gmail.gr

Θέμα : "Ερώτημα για τον έλεγχο υφισταμένου σε περίπτωση προσθήκης καθ' ύψος ενός ορόφου"

Θεσσαλονίκη, 30.09.2008

Παρακαλώ όπως μου απαντήσετε στο παρακάτω ερώτημά μου ως προς την εφαρμογή του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ2000. Το ερώτημα έχει ως εξής:

Ο έλεγχος του υφισταμένου κτηρίου είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί με τον Αντισεισμικό Κανονισμό του Β.Δ. της 19/26.2.1959 (ΦΕΚ36Α) και με επαύξηση των επιτρεπομένων τάσεων κατά 50% για το σκυρόδεμα και 20% για το χάλυβα σύμφωνα με την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ/27530.9.85 (ΦΕΚ587/Β) «Αντικατάσταση του άρθρου 12 του ΒΔ της 19/26.2.1959 όταν:

- 1) Το κτήριο είναι σπουδαιότητας Σ2 σύμφωνα με τον Πίνακα 2.3 του Ε.Α.Κ.2000.
- 2) Το κτήριο έχει εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη που εκπονήθηκε με τον Αντισεισμικό Κανονισμό του Β.Δ. της 19/26.2.1959 οπότε υπάγεται στην κατηγορία Β του εδαφίου [2] του Παραρτήματος Ε του Ε.Α.Κ.2000.
- 3) Δεν έχει εφαρμοστεί το τροποποιημένο άρθρο 12 του Β.Δ. της 19/26.2.1959
- 4) Υπάρχει σύμφωνη έγγραφη αποδοχή από όλους τους συνιδιοκτήτες του κτηρίου.
- 5) Η προσθήκη καθ' ύψος αφορά έναν μόνο όροφο χωρίς πρόβλεψη άλλου ορόφου.

Ο Αιτών



Χαράλαμπος Φ. Παπαδόπουλος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Αθήνα, 1-4-2008

Αριθ. Πρωτ. 611

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Δ. Παναγιωτοπούλου
Μ. Φωτοπούλου

ΠΡΟΣ: Καλπακίδης Βασίλειος
Πολ. Μηχ. ΕΜΠ
Αμπελιών 11
Άνοιξη
Τ.Κ. 14569
Τηλ. 210-8142424, 210-8142901
Φαξ. 210-8142638

Θέμα: Απάντηση στο από 19-4-2007 (αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 611/19-4-07) έγγραφό σας

Απαντώντας στο παραπάνω έγγραφο, σας γνωρίζουμε ότι η «Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Υποστήριξης Αντισεισμικού Κανονισμού» εξέτασε το ερώτημα και έδωσε την εξής απάντηση:

Σύμφωνα με την παρ. 3α του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ στην περίπτωση αυτή επιτρέπεται να γίνεται ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου σύμφωνα με τον Κανονισμό του Β.Δ. του 59 όπως αυτός τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του 84 και 85. Σύμφωνα με το άρθρο 12 της τροποποίησης του 85 για κτίρια συνήθους σπουδαιότητας, αν η προσθήκη προβλέπεται στο σύνολο της από την υπάρχουσα μελέτη του υφισταμένου κτιρίου, δεν απαιτείται έλεγχος του υφισταμένου, υπό την προϋπόθεση ότι θα υπάρξει έγγραφη αποδοχή ιδιοκτητών.

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ
Νικήτας Παπαδόπουλος

18. Apr. 2007 17:50
69/152

+41513085639

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ	ΕΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	
(Π.Α.Σ.Π.)	
ΑΡΧ. ΠΡΩΤ. ...	611
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ...	19-4-07

№. 8986 P. 1
14_ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ

Δ 1 Δ 18
19/4/07
✗

Προς τον Οργανισμό Αντισεισμικού
Σχεδιασμού και Προστασίας

Θέμα: Ερμηνεία του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ,
όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.

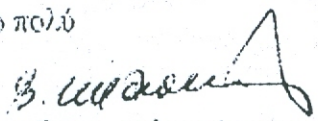
Συγκεκριμένη περίπτωση.

Υπάρχει ισόγειο κτήριο κατοικίας στην Ροδόπολη Ανατολικής Αττικής, η στατική
μελέτη του οποίου είχε εκπονηθεί σύμφωνα με τον Αντισεισμικό Κανονισμό του Β.Δ.
της 19/26.2.1959 ΦΕΚ 36^Α με πρόβλεψη δύο εισέτι ορόφων.

Σήμερα οι ιδιοκτήτες του παραπάνω κτηρίου επιθυμούν να προβούν στη κατασκευή
προσθήκης καθ' ύψος ενός ορόφου, δηλαδή του Α' ορόφου.

Ερώτηση: Εάν απαιτείται να γίνει έλεγχος του υφισταμένου κτηρίου, και, εάν ναι με
τις διατάξεις ποιανού κανονισμού?

Σας ευχαριστώ πολύ

Με τιμή 
Καλακίδης Βασίλειος, πολιτικός μηχανικός
Οδός Αμπελιών 11, 145 69 ΑΝΟΙΞΗ
Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής.

Τηλ.: 2108142424, 2108142901
Φαξ: 2108142638



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Μ. Φωτοπούλου

Αθήνα, 31 -3-2008

Αριθ. Πρωτ. 701

ΠΡΟΣ: Περιφέρεια Αττικής / Γενική Διεύθυνση
Περιφέρειας/ Διεύθυνση ΠΕ.ΧΩ./ Τμήμα Β
Ευαγγελιστρίας 2
10563 Αθήνα
Τηλ. 210-3725753-81
Fax: 210-3725770

ΚΟΙΝ: 1. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
Διεύθυνση Ο.Κ.Κ.
Μεσογείων και Τρικάλων 36
11526 Αθήνα
Τηλ. 210-6929903-5
Fax: 210-6918088

2. Ν.Α. Αθηνών – Πειραιώς
Νομαρχία Αθηνών
Δ/ση Διοικητικής Υποστήριξης
Νομαρχίας
Λεωφ. Κηφισίας 125-127
Τ.Κ. 11 524 Αθήνα

3. Ν.Α. Αθηνών – Πειραιώς
Νομαρχία Αθηνών
Δ/ση Πολεοδομίας του Βορείου Τομέα
Της Αθήνας
Λεωφ. Ηρακλείου 139
Τ.Κ. 11 143 Αθήνα

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. ΠΕ.ΧΩ.1053/Φ.Α./2007 Σχετ:ΠΕ.ΧΩ. 964/07
(αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 701/30-4-07) έγγραφό σας.

Απαντώντας στο παραπάνω έγγραφο, σας γνωρίζουμε ότι η «Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Υποστήριξης Αντισεισμικού Κανονισμού» εξέτασε το ερώτημα και έδωσε την εξής απάντηση:

Εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις της τροποποίησης του άρθρου 12 του Β.Δ. του 59 για την απαλλαγή ελέγχου του υπάρχοντος, όπως φαίνεται να συμβαίνει στη προκειμένη περίπτωση, επειδή έχει εκδοθεί άδεια με πρόβλεψη προσθήκης δύο ορόφων, δεν απαιτείται έλεγχος του υφισταμένου, μετά από έγγραφη αποδοχή ιδιοκτητών.

Εσωτερική Διανομή

Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.

Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος

72/152

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
(Ο.Α.Σ.Π.)

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 70.1
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 30-4-07

30/4/07
Αθήνα, 29

23.04.2007
14_ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Π.Ε.ΧΩ.
ΤΜΗΜΑ Β

Ταχ. Δ/ση: Ευαγγελιστρίας 2
Τ.Κ.: 105 - 63 Αθήνα
Τηλ: 210 3725753 - 210 3725781
Fax: 210 3725770
Πληροφορίες: Α. Φαναριώτης

Αριθ. Πρωτ.: Π.Ε.ΧΩ.1053/Φ.Α./2007
Σχετ: Π.Ε.ΧΩ. 964/07

ΠΡΟΣ: 1) Υπουργείο Π.Ε.ΧΩ.ΔΕ.
Δ/ση Ο.Κ.Κ.
Μεσογείων και Τρικάλων 36
Τ.Κ. 115 - 26 Αθήνα

2) Υπουργείο Π.Ε.ΧΩ.ΔΕ.
Οργανισμό Αντισεισμικού
Σχεδιασμού και
Προστασίας
(Ο.Α.Σ.Π.)
Ξάνθου 32
Τ.Κ. 15 - 451 Ν. Ψυχικό
(Υπ' όψην της Μόνιμης Επιστημονικής
Επιτροπής για την επίλυση θεμάτων
εφαρμογής και συμβατότητας των
κανονισμών και οδηγιών για τον
αντισεισμικό σχεδιασμό των
κατασκευών)

ΚΟΙΝ/ΣΗ: 1) Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
Αθηνών - Πειραιώς
Νομαρχία Αθηνών
Δ/ση Διοικητικής
Υποστήριξης Νομαρχίας
Λ. Κηφισίας 125 - 127
Τ.Κ. 11 - 524 Αθήνα

2) Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
Αθηνών - Πειραιώς
Νομαρχία Αθηνών
Δ/ση Πολεοδομίας του
Βορείου Τομέα της Αθήνας
Λ. Ηρακλείου 139
Τ.Κ. 11 - 143

Θέμα: «Διαβίβαση ερωτήματος»

Σχετ.: Το με αρ. πρωτ. 1565/07.02.2007 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικής Υποστήριξης
Νομαρχίας της Νομαρχίας Αθηνών

Σας διαβιβάζουμε το ανωτέρω σχετικό έγγραφο της Δ/σης Διοικητικής
Υποστήριξης Νομαρχίας της Νομαρχίας Αθηνών καθώς και το συνημμένο σε αυτό έγγραφο της
Δ/σης Πολεοδομίας Βορείου Τομέα της Νομαρχίας Αθηνών, υπ' αρ. πρωτ.
1725/234/02.02.2007 και σας παραθέτουμε τις απόψεις της Δ/σης μας επί των ερωτημάτων που
τίθενται σε αυτό και παρακαλούμε να ενημερώσετε την Δ/ση μας για τυχόν παρατηρήσεις σας
επί αυτών προκειμένου να προβούμε στην παροχή γενικών κατευθύνσεων και οδηγιών (Άρθρο 6
Παράγραφος 6β του Ν.2503/97, ΦΕΚ 107 Α').



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 Ν.Α. ΑΘΗΝΩΝ – ΠΕΙΡΑΙΩΣ
 ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
 ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ
 ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΣΕ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
 Ταχ. Δ/ση: Λ. Κηφισίας 125-127
 Αθήνα
 Τ.Κ. : 11524
 Πληροφορίες: Ε. Τσαούση
 Τηλ. : 210 6998970
 Fax: 210 6984316

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
 Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ
 Αριθμ Πρωτ 1053
 Βαθμολογία 22/2/07

Αθήνα 7/2/2007

Αριθμ. Πρωτ: 1565

ΠΡΟΣ: Περιφέρεια Αττικής
 Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.
 Ευαγγελιστρίας 2, Αθήνα
 Τ.Κ. 105 63

ΚΟΙΝ: 1) Δ/ση Πολεοδομίας Βόρειου Τομέα
 Νομαρχίας Αθηνών
 Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών
 Λ. Ηρακλείου 139, Περισσός
 Τ.Κ. 111 43
 2) κ Παναγιώτη Μανιατέα
 Διογένους 43, Κορυδαλλός
 Τ.Κ. 181 22

ΘΕΜΑ: «Αντισεισμικός έλεγχος κτιρίου»

Σχετ.: Το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 1725/234/2-2-07 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας Βόρειου Τομέα

Σας διαβιβάζουμε έγγραφο ερώτημα της Δ/σης Πολεοδομίας Βόρειου Τομέα (αρ. πρωτ. οικ. 1725/234/2-2-07) σχετικά με το εάν απαιτείται ο έλεγχος του υπάρχοντος κτιρίου για την έκδοση άδειας προσθήκης Β' ορόφου σε υπάρχουσα διώροφη οικοδομή που έχει ανεγερθεί με τον αντισεισμικό κανονισμό του 1959 με πρόβλεψη δύο ορόφων και με απαλλαγή από τον αντισεισμικό έλεγχο με τη χρήση τοιχωμάτων σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 του Αντισεισμικού Κανονισμού του Β.Δ. 19/26-2-1959 (ΦΕΚ 36^Α).

Σχετ. περ. 964/07

πρ. Φαναριώτης 93.9.07

Σύμφωνα με το εδαφ. [1] του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000 «Ειδικοί κανόνες για προσθήκες σε υφιστάμενα κτίρια»: «Στις περιπτώσεις προσθηκών, που δεν είναι στατικά ανεξάρτητες από το υφιστάμενο κτίριο (π.χ. προσθήκες καθ' ύψος), η αντισεισμική μελέτη και γενικά ο σχεδιασμός που αφορά το τμήμα της προσθήκης και τις τυχόν απαιτούμενες ενισχύσεις του υφισταμένου κτιρίου, γίνονται σύμφωνα με το σύνολο των διατάξεων του παρόντος Κανονισμού (ΕΑΚ), με τις εξαιρέσεις που αναφέρονται στις επόμενες παραγράφους.»

Στο εδαφ. [2] αναφέρονται οι κατηγορίες Α, Β, Γ και Δ στις οποίες διακρίνονται τα υφιστάμενα κτίρια ανάλογα με το πώς έχει κατασκευαστεί ο φέρων οργανισμός τους. Το συγκεκριμένο κτίριο ανήκει στην κατηγορία Β (με εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη που έχει εκπονηθεί σύμφωνα με τον Αντισεισμικό Κανονισμό του Β.Δ. της 19/26-2-1959 ΦΕΚ 36^Α).

Στο εδαφ. [3] του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000 «Εξαιρέσεις από την απαίτηση ελέγχου του υφισταμένου κτιρίου με τον παρόντα ΕΑΚ» αναφέρεται ότι: «Ανάλογα με τη σπουδαιότητα του κτιρίου, το μέγεθος της προσθήκης και την κατηγορία, σύμφωνα με το εδαφ. [2], του υφισταμένου κτιρίου επιτρέπονται οι παρακάτω εξαιρέσεις, μετά από σύμφωνη έγγραφη αποδοχή τους από τους ιδιοκτήτες του κτιρίου».

Βάσει των παραπάνω, θεωρούμε ότι η περίπτωση που αφορά το ερώτημα της Δ/σης Πολεοδομίας Βόρειου Τομέα εμπίπτει στην παρ. (α) του εδαφ. [3], σύμφωνα με την οποία «Στην περίπτωση προσθηκών σε κτίρια σπουδαιότητας Σ1 και Σ2 του πίνακα 2.3 του παρόντος ΕΑΚ, κατηγορίας Α, Β, Γ, του εδαφ.[2] επιτρέπεται να γίνεται ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου σύμφωνα με τον κανονισμό του ΒΔ-19/26-2-59 (ΦΕΚ-36/Α/59), όπως αυτός τροποποιήθηκε με: 1) την Αποφ-ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4-4-84 (ΦΕΚ-239/Β/84) "Τροποποίηση και συμπλήρωση του ΒΔ-19/26-2-59" και 2) την Αποφ-ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30-9-85 (ΦΕΚ-587/Β/85) "Αντικατάσταση του Αρθ-12 του ΒΔ-19/26-2-59". Εάν στο υφιστάμενο κτίριο έχει εφαρμοσθεί ήδη το τροποποιημένο Αρθ-12, ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου γίνεται με τον παρόντα ΕΑΚ.»

Καθώς στο υφιστάμενο κτίριο δεν έχει εφαρμοσθεί ήδη το τροποποιημένο άρθρο 12, ο έλεγχος του υφιστάμενου κτιρίου επιτρέπεται να γίνει σύμφωνα με τον κανονισμό του ΒΔ-19/26-2-59 (ΦΕΚ-36/Α/59), όπως αυτός τροποποιήθηκε με: 1) την Αποφ-ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4-4-84 (ΦΕΚ-239/Β/84) "Τροποποίηση και συμπλήρωση του ΒΔ-19/26-2-59" και 2) την Αποφ-ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30-9-85 (ΦΕΚ-587/Β/85) "Αντικατάσταση του Αρθ-12 του ΒΔ-19/26-2-59", μετά από σύμφωνη έγγραφη αποδοχή από τους ιδιοκτήτες του κτιρίου.

Επειδή στην παρ. β του Άρθρου 12 όπως τροποποιήθηκε με την Απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30-9-85 (ΦΕΚ-587/Β/85) αναφέρεται ότι: «Αν η προσθήκη προβλέπεται στο σύνολό της από τη μελέτη του υφιστάμενου κτιρίου δεν απαιτείται έλεγχος του κτιρίου αυτού» και επειδή στο υπάρχον δώροφο κτίριο που έχει ανεγερθεί με πρόβλεψη δύο ορόφων γίνεται προσθήκη μόνο ενός ορόφου με κατάργηση κάθε άλλης πρόβλεψης, θεωρούμε ότι δεν απαιτείται έλεγχος του υπάρχοντος κτιρίου εφόσον επιλεχθεί μετά από σύμφωνη έγγραφη αποδοχή από τους ιδιοκτήτες του κτιρίου να γίνει ο έλεγχος του υφιστάμενου κτιρίου σύμφωνα με τον κανονισμό του ΒΔ-19/26-2-59 (ΦΕΚ-36/Α/59), όπως αυτός τροποποιήθηκε με: 1) την Αποφ-ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4-4-84 (ΦΕΚ-239/Β/84) "Τροποποίηση και συμπλήρωση του ΒΔ-19/26-2-59" και 2) την Αποφ-ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30-9-85 (ΦΕΚ-587/Β/85) "Αντικατάσταση του Αρθ-12 του ΒΔ-19/26-2-59".

Παρακαλούμε να μας γνωρίσετε αν συμφωνείτε με τα ανωτέρω λαμβάνοντας υπόψη: α) ότι το υπάρχον κτίσμα κατά την ανέγερσή του απαλλάχθηκε από τον αντισεισμικό έλεγχο με την χρήση τοιχωμάτων και β) τα σχόλια του ΕΑΚ 2000 για το άρθρο 8 παρ. 1(δ), κοινοποιώντας παράλληλα την απάντησή σας και στην αρμόδια Δ/ση Πολοδομίας Βόρειου Τομέα.-

Ακριβές Αντίγραφο
Ο/Η υπάλληλος της Δ/σης
Διοικητικής Υποστήριξης Νομαρχίας

Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ



Π. ΜΑΥΡΙΔΟΥ

76/152

Α.Ε. Τσαλιών
5-2-07

14_ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ

Φ11-07
7-07



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Ν.Α. ΑΘΗΝΩΝ - ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ
Τμήμα Έκδοσης Οικ. Αδειών

Ν.Α. ΑΘΗΝΩΝ - ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
Διεύθυνση Διοικητικής
Υποστήριξης Νομαρχίας
Αριθμ. Πρωτ: 1565
Ημερομηνία: 2-2-07

Ν.Ιωνία 2-2-2007

Αρ.πρωτ.οικ. 1725/234

Ταχ. Διεύθυνση: Λεωφ. Ηρακλείου 139
Ταχ. Κώδικας : 111 43
Πληροφορίες : Αικ. Σταθοπούλου
Τηλέφωνο : 210- 2588041

ΠΡΟΣ : ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝ. ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΕ ΠΟΛ.ΘΕΜΑΤΑ
Κηφισίας 125-127 115 24 ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ : Αντισεισμικός έλεγχος κτιρίου

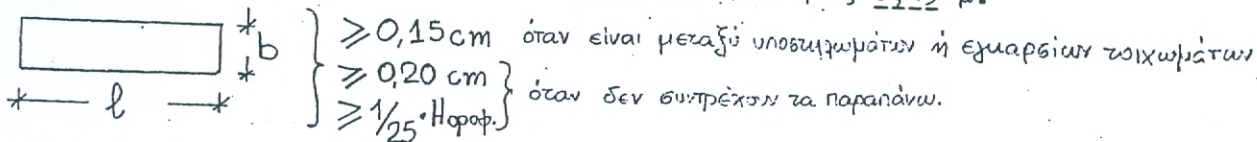
Στην υπηρεσία μας υποβλήθηκε αίτηση χορήγησης άδειας προσθήκης Β' ορόφου σε υπάρχουσα διώροφη οικοδομή που έχει ανεγερθεί με οικοδομική άδεια του έτους 1975, δηλαδή με τον αντισεισμικό κανονισμό του 1959, με πρόβλεψη δύο ορόφων. Στην εγκεκριμένη στατική μελέτη δεν έχει γίνει αντισεισμικός έλεγχος αλλά έχει απαλλαγεί του αντισεισμικού ελέγχου με τη χρήση τοιχωμάτων σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 του Αντισεισμικού Κανονισμού του Β.Δ. της 19/26-2-1959(ΦΕΚ 36 Α).

Κατά την άποψη του μελετητή, επειδή υπάρχει πρόβλεψη και γίνεται προσθήκη ενός ορόφου με κατάργηση της άλλης πρόβλεψης, δεν απαιτείται έλεγχος υπάρχοντος, σύμφωνα με το άρθρο 12 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ 275 /30-9-85 (ΦΕΚ 587 Β).

Κατά την άποψη της Υπηρεσίας απαιτείται αντισεισμικός έλεγχος του κτιρίου τουλάχιστον με τον Αντισεισμικό Κανονισμό του Β.Δ. της 19/26-2-1959(ΦΕΚ 36 Α) όπως τροποποιήθηκε με τις αποφάσεις ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4-4-84 (ΦΕΚ 239 Β) και ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ 275/30-9-85 (ΦΕΚ 587 Β) με την έγγραφη αποδοχή των συνιδιοκτητών.

Παρακαλούμε να μας γνωρίσετε τις απόψεις σας σχετικά με την απαίτηση ελέγχου του κτιρίου.

Το ορθό είναι : τουλάχιστον ίσα προς 0,15 μ.



Άρθρο 8 Παρ. 1(δ)

Το άρθρο 8 είναι το περίφημο άρθρο στο οποίο στηρίχθηκε η κατασκευή κτιρίων χωρίς κανένα αντισεισμικό υπολογισμό σε αντίθεση με το πνεύμα του Κανονισμού, και τούτο γιατί:

- Μάλλον ποτέ δεν έγινε έλεγχος ότι το Κέντρο Στροφής βρίσκεται στο κεντρικό τρίτο της κάτοψης (και πώς να γίνει, αφού το ζητούμενο ήταν να απαλλαχτούμε απ' αυτό τον έλεγχο. Αντί γι' αυτό η αιτιολόγηση της απαλλαγής στις στατικές μελέτες άρχισε περίπου με τη φράση "λόγω σύμπτωσης ΚΒ και ΚΕΣ..." με τα χρόνια κόπηκε και αυτή και έμεινε μόνο ο έλεγχος της επιφάνειας και του μήκους των τοιχωμάτων).
- Ποτέ δεν έγινε ο ειδικός περιμετρικός έλεγχος δοκών και υποστυλωμάτων του Άρθρου 6 Παρ. 3(α), ο οποίος έπρεπε να εκτελείται άσχετα απ' την απαλλαγή του Άρθρου 8. Και όχι μόνο αυτό: Για τον περιμετρικό έλεγχο επιτρεπόταν "η εφαρμογή της μεθόδου "κατά προσέγγισιν ... πολυκρόφων κατασκευών" υπό την προϋπόθεσιν επαρκούς ακαμψίας των συνδεουσών τας κεφαλές των στύλων δοκών. (Αυτό το τελευταίο βέβαια αποτελεί βασική προϋπόθεσιν για την εφαρμογή και της "ακριβούς ελληνικής μεθόδου" όπως μέχρι σήμερα γινόταν).

Επομένως, και σε συνδυασμό με τους περιορισμούς του Άρθρου 8 Παρ. 1, βλέπομε ότι η απαλλαγή απ' τον αντισεισμικό έλεγχο δεν ήταν και τόσο ... απαλλακτική. Πέρα απ' αυτό όμως οι απαιτήσεις του ελάχιστου οπλισμού όπως τον καθόριζε το εδάφιο (δ) μέχρι τώρα (διπλή εσχάρα $\Phi 8/25$ κ.τ.λ.) ήταν τελείως ανεπαρκείς. Τα αποτελέσματα απ' την εφαρμογή του Άρθρου 8, και μάλιστα όπως είχε καταλήξει να γίνεται, είναι γνωστά σ' όλους και δε χρειάζεται να επαναληφθούν. Με το νέο εδάφιο (δ) ουσιαστικά επιβάλλεται η αξιόπιστη (Άρθρο 6 Παρ. 3 ιβ (εε)) εκτίμηση των εντατικών μεγεθών των τοιχωμάτων, ο αντίστοιχος έλεγχος τάσεων και η ειδική όπλιση τους (Άρθρο 6 Παρ. 3 ιβ (ββ), (γγ), (δδ), (εε) και (θθ)).

Ύστερα απ' τα παραπάνω νομίζουμε ότι η διάταξη περί απαλλαγής απ' τον αντισεισμικό υπολογισμό παραμένει πρακτικά γράμμα κενό.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ (Σε φωτ/φρα)

- 1) Παράρτημα Ε' ΕΑΚ 2000
- 2) Άρθρο 8 / Β.Δ. 19/26-2-1959
- 3) Άρθρο 8 / Α.Σ. 1984 (ΦΕΚ 239 Β/1984)
- 4) Άρθρο 12 / Α.Σ. 1984 (ΦΕΚ 587 Β/1985)

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΗΜΑΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο Υπάλληλος
Διεκπεραίωσης

ΣΟΦΙΑ ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Αθήνα 19 -11-2007

Αριθ. Πρωτ. 2173/3-7-06,
σχετ: 2424/11-9-06, 2349/10-8-06

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Μ. Φωτοπούλου

- ΠΡΟΣ:**
1. ΑΝΔΡΕΑ ΒΟΥΤΣΙΝΑ
Πατησίων 339β 11144
Τηλ.-FAX: 210-2113433,
 2. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
Διεύθυνση Ο.Κ.Κ.
Μεσογείων και Τρικάλων 36
11526 Αθήνα
Τηλ. 210-6929903-5
Fax: 210-6918088

Θέμα: Απάντηση στα με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 2173/3-7-06, 2424/11-9-06 έγγραφα του κ. Βουτσινά και με αρ. πρωτ ΟΑΣΠ 2349/10-8-06 έγγραφο της ΔΟΚΚ.

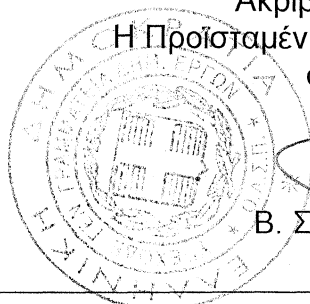
Απαντώντας στα παραπάνω έγγραφα, σας γνωρίζουμε ότι η «Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Υποστήριξης Αντισεισμικού Κανονισμού» εξέτασε το ερώτημα και έδωσε την εξής απάντηση:

Απαντώντας στο ερώτημα σας, σας γνωστοποιούμε ότι το παράρτημα Ε του ΕΑΚ 2000 ισχύει και για τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο έγγραφό σας όπως ενίσχυση (επικινδυνότητα), αλλαγή χρήσης, μεταρρυθμίσεις, νομιμοποίηση αυθαιρέτων, κ.λ.π.. Βλέπε τις αποφάσεις 795/7-7-04 και 1244/29-9-04 του ΟΑΣΠ.

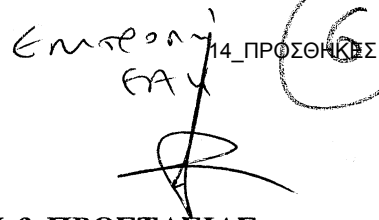
Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ
Νικήτας Παπαδόπουλος

Ακριβές Αντίγραφο
Η Προϊσταμένη Τμημ. Γραμματείας
α.α



Β. Σμπώκου

Εμπροσθ 14_ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ
 ΕΡΑΥ


ΠΡΟΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
 << Ο.Α.Σ.Π.>>.**

Τμήμα Αντισεισμικής Τεχνολογίας

**ΘΕΜΑ: ΕΛΕΓΧΟΣ ΑΝΤΟΧΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ
 ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ**

2173/3-7-06

1. Στην Εγκύκλιο του ΥΠΕΧΩΔΕ με αρ. πρωτ. 10530 / 18-01-1996 και με θέμα "Έλεγχος υφιστάμενων κτιρίων και δομικών έργων που εξυπηρετούν τα κτίρια" αναφέρεται ότι :

α) Στην παρ. 3 : για με την νομιμοποίηση αυθαίρετου κτιρίου ή τμήματος αυτού, όταν απαιτείται έλεγχος, γίνεται με τους κανονισμούς που ίσχυαν κατά την εποχή κατασκευής του κτιρίου ή του τμήματος αυτού.

β) Στην παρ. 4 : είναι δυνατόν να εφαρμοσθούν και μεταγενέστεροι κανονισμοί, υπό την προϋπόθεση ότι το επιθυμεί ο ιδιοκτήτης, όπως π.χ. μέθοδος μερικών συντελεστών ασφαλείας ή το παράρτημα Ε του ΕΑΚ-2000

2. Από τα ακόλουθα έγγραφα:

- α) ΥΠΕΧΩΔΕ / Ο.Κ.Κ. / αρ. πρωτ. 30121 / 25-08-04
- β) ΥΠΕΧΩΔΕ / Ο.Κ.Κ. / αρ. πρωτ. 11850 / 23-05-05
- γ) ΥΠΕΧΩΔΕ / ΟΑΣΠ / αρ. πρωτ. 1695 ΠΕ / 11-03-05
- δ) ΥΠΕΧΩΔΕ / Ο.Κ.Κ. / αρ. πρωτ. 47050 / 12-11-04

Προκύπτει ότι ο έλεγχος αντοχής κτιρίων κατασκευασμένων πριν από την ισχύ των νέων κανονισμών, δηλαδή πριν το 1995, γίνεται μόνο με την παρ. **III 1 στ (vi) α** του άρθρου 2 της Υπουργικής Απόφασης με αρ. πρωτ. 5172 / ΑΖ5Β /1999 με ταυτόχρονη ισχύ του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000.

Στο Παράρτημα Ε του ΕΑΚ αναφέρεται ότι μόνο εάν επιθυμεί ο ιδιοκτήτης (κατόπιν εγγράφου δηλώσεώς του) επιτρέπεται να εφαρμοσθούν οι διατάξεις των παλαιών κανονισμών (μέθοδος επιτρεπόμενων τάσεων κ.λ.π.)

Αναλυτικότερα σύμφωνα με τα ανωτέρω για τον έλεγχο αντοχής κτιρίου εφαρμόζονται:

- I.
 - A) Χωρικό πλαίσιο (παρ. III 1, στ (i))
 - B) Μέθοδος μερικών συντελεστών ασφαλείας
 - Γ) Σεισμική δράση $E=1,75 \epsilon (G+\Psi_2Q)$
 - Δ) Ισοδύναμη Στατική μέθοδος με κατανομή σεισμικών δράσεων , ανάλογα με το χρόνο κατασκευής του κτιρίου (ορθογωνική-τριγωνική)
 - Ε) Προσαυξήσεις των σεισμικών δυνάμεων (PILOTIS) σύμφωνα με τις πρόσθετες διατάξεις του 1984, εφόσον το κτίριο μελετήθηκε αρχικά με αυτές.

Τα ανωτέρω αναφέρονται στην παρ. III 1 στ (VI) α .

Δημιουργούνται επομένως τα ακόλουθα ερωτήματα :

Με ποια μέθοδο και με ποιους συντελεστές θα ελέγχεται ο μη σεισμικός συνδυασμός

Θα ισχύει η παρ. III 1 στ (vi) β του άρθρου 2 της Υπουργικής Απόφασης 5172 / AZ5B / 99 της ΥΑΣ όπως τροποποιήθηκε με την οικ. 330 / AZ5B απόφαση στην οποία προβλέπεται ο συνδυασμός : $1.35G + 1.5 Q$.

Πως θα γίνεται ο έλεγχος των διαστάσεων των θεμελίων ?

Θα ισχύουν και οι παράγραφοι III 1 στ (VII) και (VIII) δηλαδή ο έλεγχος

θα γίνεται :

α) Με $s_{εδ}=2$ σεπ για σεισμικό συνδυασμό δράσεων δηλαδή :

$$G + \psi_2 Q \pm 1.75 \varepsilon (G + \psi_2 Q) .$$

β) Με $s_{εδ} = 1.4$ σεπ για μη σεισμικό συνδυασμό δράσεων ,δηλαδή

$$1.35 G + 1.5 Q$$

Προκειμένου για νομιμοποίηση κτιρίων κατασκευασμένων προ της ισχύος των νέων κανονισμών , δηλαδή πριν το 1995, δεν προκύπτει σαφώς:

Με ποια μέθοδο θα ελέγχεται η αντοχή των κτιρίων αυτών και με ποια θα επιτρέπεται μετά από σύμφωνη (έγγραφο) γνώμη του ιδιοκτήτη .

Για όλες τις άλλες κατηγορίες κτιρίων εφαρμόζεται η μέθοδος των μερικών συντελεστών ασφάλειας και μόνο με σύμφωνο γνώμη του ιδιοκτήτη και υπό προϋποθέσεις εφαρμόζεται η μέθοδος των επιτρεπόμενων τάσεων.

Σύμφωνα με την εγκύκλιο ΥΠΕΧΩΔΕ οικ. 10530 / 18-01-1996 (4) προβλέπεται το αντίθετο, δηλαδή μόνο μετά από σύμφωνη γνώμη του ιδιοκτήτη επιτρέπεται η εφαρμογή της μεθόδου των μερικών συντελεστών ασφαλείας, δηλαδή της πλέον σύγχρονης μεθόδου. Γιατί αυτή η διαφοροποίηση ειδικά για τον έλεγχο αντοχής των προς νομιμοποίηση κτιρίων .

Μήπως δεν ισχύει πλέον η εν λόγω εγκύκλιος ως καλυπτόμενη από μεταγενέστερες ;

Και εάν ισχύει κάτι τέτοιο .

• με ποια μέθοδο και με ποιους συντελεστές θα ελέγχεται ο **μη σεισμικός συνδυασμός ;**

θα ισχύει η παρ. III 1 στ (vi) β του άρθρου 2 της Υπουργικής Απόφασης 5172 / AZ5B / 99 της ΥΑΣ όπως τροποποιήθηκε με την οικ. 330 / AZ5B απόφαση;στην οποία προβλέπεται ο συνδυασμός : $1.35G + 1.5 Q$.

• θα ισχύουν και οι παράγραφοι III 1 στ (VII) και (VIII) ή πως θα γίνεται ο σχετικός έλεγχος;

Ο έλεγχος των διαστάσεων των θεμελίων θα γίνεται

α) Με $s_{εδ}=2$ σεπ για σεισμικό συνδυασμό δράσεων

$$\text{δηλαδή : } G + \psi_2 Q \pm 1.75 \varepsilon (G + \psi_2 Q) .$$

β) Με $s_{εδ} = 1.4$ σεπ για μη σεισμικό συνδυασμό δράσεων ,

$$\text{δηλαδή } 1.35 G + 1.5 Q .$$

3 . ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ :

Διώροφο κτίριο με PILOTIS (PILOTIS και Α ΟΡΟΦΟΣ) το οποίο κατασκευάστηκε το 1990 προκειμένου να νομιμοποιηθεί ,αναφορικά με την μέθοδο ελέγχου της αντοχής αυτού , είναι δυνατόν να ακολουθηθεί η κατωτέρω διαδικασία :

1) Χωρικό πλαίσιο

2) Υλικά κατασκευής

ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ B225 ισοδύναμο περίπου με C 13/16.5 ή C 12/15

ΧΑΛΥΒΑΣ ST III ισοδύναμος περίπου με S400

3) Φορτία G : Μόνιμα Q : Μεταβλητά

- 4) Σεισμική Ανάλυση : ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΣ (Πρόσθετα άρθρα ΦΕΚ 239/Β)
5) Σεισμικός συντελεστής $\epsilon'' = 1.75 \epsilon$ ($\epsilon = 0$ προβλεπόμενος από τον κανονισμό που ίσχυε το 1990)
6) Κατανομή σεισμικής δράσεως καθ' ύψος (τριγωνική – κατασκευή μετά την ισχύ των πρόσθετων άρθρων)
7) Μη Σεισμικός Συνδυασμός : $1.35 G + 1.5 Q$
8) Σεισμικός Συνδυασμός : $E = 1.75 \epsilon (G + \psi 2 Q)$ - Επαύξηση εντάσεως Υπ/των ΠΙΛΟΤΙΣ λόγω μειωμένης τοιχοπληρώσεως .
9) Απαίτηση ικανοτικού ελέγχου ΟΧΙ (διότι το κτίριο είναι διώροφο –πρόσθετα άρθρα)
10) Έλεγχος επάρκειας δοκών : ΝΑΙ
11) Έλεγχος διαστάσεων θεμελίων
Σεισμικός Συνδυασμός : $G + \psi 2 Q \pm 1.75 \epsilon (G + \psi 2 Q)$ σεδ ≤ 2 σεπ .
Μη Σεισμικός Συνδυασμός : $1.35 G + 1.5 Q$ σεδ ≤ 1.4 σεπ .

Στην Περίπτωση τριωρόφου κτιρίου γίνεται και ικανοτικός έλεγχος Υπ/των με την μέθοδο των μερικών συντελεστών ασφαλείας .

Παρακαλώ στην περίπτωση που πρέπει να εφαρμοσθεί ,μερικώς ,η ολικώς άλλη διαδικασία να επισημανθεί ανά παράγραφο και με ποιο τρόπο θα καλυφθεί .

Να προστεθεί και ότι άλλο κρίνεται σκόπιμο ότι πρέπει να εφαρμοσθεί .

4. Ο έλεγχος αντοχή υφισταμένων κτιρίων , δηλαδή κατασκευασμένων πριν από το 1995 θα πρέπει κατά την γνώμη μου να αντιμετωπίζεται με τον ίδιο τρόπο και να μη διαχωρίζονται τα κτίρια σε αυθαίρετα – προσθήκες – αλλαγής χρήσεως κλπ.

Θα πρέπει να ελέγχονται με την μέθοδο των μερικών συντελεστών ασφαλείας , ή οποία θεωρείται περισσότερο αξιόπιστη από την μέθοδο των επιτρεπομένων τάσεων, και να μην επιτρέπεται η εφαρμογή της μεθόδου των επιτρεπομένων τάσεων έστω και κατόπιν εγγράφου αποδοχής από τον ιδιοκτήτη.

ΑΘΗΝΑ 28/6/2006

ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΟΥΤΣΙΝΑΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

ΠΑΤΗΣΙΩΝ 339Β 11144

Τηλ – FAX 210 – 2113433

e-mail : meleth@tee.gr



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

Αθήνα, 15-5-2007

Αριθ. Πρωτ. 2242/06,
Σχρτ: 2406/06

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Δ. Παναγιωτοπούλου
Μ. Φωτοπούλου

ΠΡΟΣ: 1. κ. Ριζά Δημήτριο
Πολιτικό Μηχανικό
Σολωμού 35
10685 Αθήνα
Τηλ. 210-3824723

2. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
Διεύθυνση Ο.Κ.Κ.
Μεσογείων και Τρικάλων 36
11526 Αθήνα
Τηλ. 210-6929903-5
Fax: 210-6918088

Θέμα: Απάντηση στα με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 2242/14-7-2006 (έγγραφο του κ. Ριζά) και 2406/6-9-06 (αρ. πρωτ. ΔΟΚΚ 30202/30-8-2006) έγγραφα.

Απαντώντας στα παραπάνω έγγραφα, σας γνωρίζουμε ότι η «Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Υποστήριξης Αντισεισμικού Κανονισμού» εξέτασε το ερώτημα και έδωσε την εξής απάντηση: «Σύμφωνα με το παράρτημα Ε εδάφιο [3]γ του Ε.Α.Κ. 2000 «Στις περιπτώσεις προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια κατηγορίας Γ και Δ του εδαφίου [2], αδιακρίτως σπουδαιότητας, εάν οι προσθήκες προβλέπονται από τις εγκεκριμένες μελέτες τους, επιτρέπεται η απαλλαγή τους από τον αντισεισμικό έλεγχο». Αυτό ισχύει ανεξαρτήτως εάν η προσθήκη εφαρμόζεται σταδιακά η στο σύνολο της. Επισημαίνεται όμως ότι σύμφωνα με το εδάφιο [3] α του παραρτήματος Ε «Εάν στο υφιστάμενο κτίριο έχει εφαρμοσθεί ήδη το τροποποιημένο άρθρο 12, ο έλεγχος του υφιστάμενου κτιρίου γίνεται με τον παρόντα Ε.Α.Κ.».

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Δ1, Φ.Ε.
Αρχείο ΕΑΚ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος



Ακριβές Αντίγραφο
α.α
α.α

Β. Σμπώκου



Αίτηση

Δημητρίου ΡΙΖΑ, πολιτικού μηχανικού,
Σολωμού 35 Αθήνα 10685
τηλ. 210 38 24 723, 6977477147

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (Ο.Α.Σ.Π.)	
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.	2949
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	14-7-06

Προς το ΥΠΕΧΩΔΕ,
Δ/ση Ο.Α.Σ.Π.
Τμήμα Ο.Α.Σ.Π.

Σάς αναφέρω ότι στο Τμήμα Στατικού Ελέγχου του Πολεοδομικού Γραφείου Περιεσού έχει προκύψει μία εμπλοκή στην ερμηνείαν του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε του ΕΑΚ (Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού), εκ τής οποίας προκύπτει μεγάλη ταλαιπωρία στους αρχιτέκτονες και πολιτικούς μηχανικούς που καταθέτουν εκεί τις μελέτες τους, και στην ίδια την Υπηρεσίαν, που διστάζει να ερμηνεύσει από μόνη της αυτό το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε., όπως έχουν κάνει τα αντίστοιχα Τμήματα των λοιπών Πολεοδομικών Γραφείων, στα οποία οι διαδικασίες διεξάγονται ομαλά και απρόσκοπτα. Για να αρθεί αυτό το εμπόδιο, παραθέτω τα παρερμηνευόμενα κείμενα, αναφέρω την ορθήν ερμηνείαν τους που θα έλεγα ότι είναι προφανής, και παρακαλώ να την υποδείξετε στο αρμόδιον Όργανον αυτού του Τμήματος προκειμένου να αποκατασταθεί η ορθή ροή στην λειτουργίαν του Τμήματος.

Παρατίθεται το κείμενο του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε για να έχετε αμεσώτερην ειοπτείαν:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε**ΕΙΔΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΓΙΑ ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ ΣΕ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΑ ΚΤΙΡΙΑ**

- [1] Στις περιπτώσεις προσθηκών, που δεν είναι στατικά ανεξάρτητες από το υφιστάμενο κτίριο (π.χ. προσθήκες καθ' ύψος), η αντισεισμική μελέτη και γενικά ο σχεδιασμός που αφορά το τμήμα της προσθήκης και τις τυχόν απαιτούμενες ενισχύσεις του υφισταμένου κτιρίου, γίνονται σύμφωνα με το σύνολο των διατάξεων του παρόντος Κανονισμού (Ε.Α.Κ.), με τις εξαιρέσεις που αναφέρονται στις επόμενες παραγράφους.

Ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου, όταν γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος κανονισμού, επιτρέπεται να περιορίζεται στην ικανοποίηση των κριτηρίων αποφυγής κατάρρευσης και ειδικότερα στην ικανοποίηση των απαιτήσεων των παρ. 4.1.2 και 4.1.3 του παρόντος, που αφορούν τις Δράσεις Υπολογισμού και τους Ελέγχους Αντοχής.

- [2] Τα υφιστάμενα κτίρια διακρίνονται στις εξής κατηγορίες, ανάλογα με το πως έχει κατασκευαστεί ο φέρων οργανισμός τους:

Κατηγορία Α: Χωρίς εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη, ή κατά την κατασκευή τους δεν έχει εφαρμοστεί η εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη τους.

Κατηγορία Β: Με εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη, που έχει εκπονηθεί σύμφωνα με τον Αντισεισμικό Κανονισμό του Β.Δ. της 19/26.2.1959 (ΦΕΚ 36/Α) "Περί αντισεισμικού κανονισμού οικοδομικών έργων".

Κατηγορία Γ: Με εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη, που έχει εκπονηθεί με τον αντισεισμικό κανονισμό του Β.Δ. της 19/26.2.1959 (ΦΕΚ 36/Α), όπως αυτός τροποποιήθηκε με: 1) την απόφαση ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4.4.84 (ΦΕΚ 239/Β) "Τροποποίηση και συμπλήρωση του Β.Δ. της 19/26.2.1959" και 2) την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30.9.85 (ΦΕΚ 587/Β) "Αντικατάσταση του άρθρου 12 του Β.Δ. της 19/26.2.1959".

Κατηγορία Δ: Με εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη που έχει εκπονηθεί με τον κανονισμό της απόφασης Δ17α/08/32/ΦΝ275/30.9.92 (ΦΕΚ 613/Β) "Νέος Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός".

- [3] Εξαιρέσεις από την απαίτηση ελέγχου του υφισταμένου κτιρίου με τον παρόντα Ε.Α.Κ.:

Ανάλογα με τη σπουδαιότητα του κτιρίου, το μέγεθος της προσθήκης και την κατηγορία, σύμφωνα με το εδάφιο [2], του υφισταμένου κτιρίου επιτρέπονται οι παρακάτω εξαιρέσεις, μετά από σύμφωνη έγγραφη αποδοχή τους από τους ιδιοκτήτες του κτιρίου:

- α). Στην περίπτωση προσθηκών σε κτίρια σπουδαιότητας Σ1 και Σ2 του πίνακα 2.3 του παρόντος Ε.Α.Κ., κατηγορίας Α,Β,Γ, του εδαφίου [2] επιτρέπεται να γίνεται ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου σύμφωνα με τον κανονισμό του Β.Δ. της 19/26.2.1959 (ΦΕΚ 36/Α), όπως αυτός τροποποιήθηκε με: 1) την απόφαση ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4.4.84 (ΦΕΚ 239/Β) "Τροποποίηση και συμπλήρωση του Β.Δ. της 19/26.2.1959" και 2) την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30.9.85 (ΦΕΚ 587/Β) "Αντικατάσταση του άρθρου 12 του Β.Δ. της 19/26.2.1959". Εάν στο υφιστάμενο κτίριο έχει εφαρμοσθεί ήδη το τροποποιημένο άρθρο 12, ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου γίνεται με τον παρόντα Ε.Α.Κ.
- β). Στις περιπτώσεις προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια κατηγορίας Γ και Δ του εδαφίου [2] αδιακρίτως σπουδαιότητας, που το συνολικό μέγεθος του σεισμικού φορτίου (τέμνουσα βάση) μετά την προσθήκη και τις τυχόν προβλέψεις μελλοντικών ορόφων δεν υπερβαίνει το 1.10 του αντίστοιχου σεισμικού φορτίου του υφισταμένου κτιρίου, επιτρέπεται απαλλαγή από τον αντισεισμικό έλεγχο. Ο υπολογισμός των σεισμικών φορτίων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Ε.Α.Κ. και η απαλλαγή αυτή ισχύει για μια μόνο φορά στη διάρκεια ζωής του κτιρίου.
- γ). Στις περιπτώσεις προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια κατηγορίας Γ και Δ του εδαφίου [2], αδιακρίτως σπουδαιότητας, εάν οι προσθήκες προβλέπονται από τις εγκεκριμένες μελέτες τους, επιτρέπεται η απαλλαγή τους από τον αντισεισμικό έλεγχο.

Αναφορικά με τις ως άνω διατάξεις νόμου παραθέτω την ακόλουθη ερμηνείαν, που είναι αναμφισβήτητη, διότι είναι προφανής και λογική:

1) Εάν σε κάποιο κτίριο, που μπορεί να έγινε στις αρχές του προηγούμενου αιώνα, πριν καν υπάρξει ελληνικός κανονισμός για έργα από ωπλισμένο σκυρόδεμα, δηλαδή είναι κατηγορίας Α, ο ιδιοκτήτης επιθυμεί να προσθέσει έναν ή περισσότερους ορόφους εφ' όσον τούτο επιτρέπεται από τις πολεοδομικές διατάξεις περί ύψους, τότε θα γίνει έλεγχος τού υπάρχοντος με τις διατάξεις τού Αντισεισμικού Κανονισμού τού 1984 όπως σαφώς αναφέρεται στη παράγραφο 3α τού ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε.

Από την στιγμή που θα γίνει αυτό με την χορήγηση τής αντίστοιχης οικοδομικής άδειας, παύει να ισχύει για το κτίριον το ευεργετικόν καθεστώς τής "προγενέστερης κατάστασης" και εφ' εξής το κτίριον υπάγεται στο καθεστώς τών σημερινών κτιρίων (Απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30.9.85 (ΦΕΚ 587 Β) "Αντικατάσταση τού άρθρου 12 τού Β.Δ. τής 19/26/2.1959).

2) Στη περίπτωση κτιρίου με αντισεισμική μελέτη με τις διατάξεις τού Αντισεισμικού Κανονισμού τού 1959, που είναι κτίριο κατηγορίας Β, αν μιν υπήρχε πρόβλεψη ορόφων δεν απαιτείται αντισεισμικός έλεγχος τού υπάρχοντος βάσει τού άρθρου 12. Αν όμως υπερβεί το τριόροφο, όπως σαφώς αναφέρεται στο ανωτέρω άρθρον, τότε γίνεται έλεγχος τού υπάρχοντος, με τις διατάξεις τού Αντισεισμικού Κανονισμού τού 1984.

Και εδώ ισχύει επίσης το άπαξ.

3) Στη περίπτωση κτιρίου που έγινε με τον Αντισεισμικόν Κανονισμόν του 1984 (που είναι κατηγορίας Γ), βάσει τής παραγράφου 3α γίνεται έλεγχος τού υπάρχοντος με τις διατάξεις τού 1984. Εδώ προφανώς αναφέρεται σε κτίριο κατηγορίας Γ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΒΛΕΨΗ, διότι τίθεται το ερώτημα - Ποιό νόημα θα είχε να επαναληφθεί μία αντισεισμική μελέτη με τις ίδιες διατάξεις και την ίδια στατική-αντισεισμική λειτουργία τού κτιρίου για προσθήκη τών ορόφων που προεβλέποντο στην αρχική μελέτη, καθ' όσον τα αποτελέσματα θα ήσαν ακριβώς τα ίδια ; (Και στην ανωτέρω περίπτωση, δηλαδή χωρίς πρόβλεψη αναφέρεται στο άρθρο 12, και ισχύει και σ' αυτήν την περίπτωση το "άπαξ".)

86/152
14 ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ
Γι' αυτό ο νομοθέτης παραθέτει και την παράγραφο 3γ όπου ΣΑΦΕΣΤΑΤΑ αναφέρει ότι :

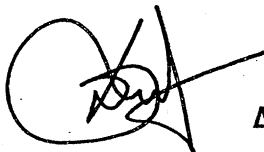
3γ) Στις περιπτώσεις προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια κατηγορίας Γ και Δ του εδαφίου [2], αδιακρίτως σπουδαιότητας, εάν οι προσθήκες προβλέπονται από τις εγκεκριμένες μελέτες τους, επιτρέπεται η απαλλαγή τους από τον αντισεισμικό έλεγχο."

Αυτό το άρθρο δεν χρειάζεται καμιά διευκρίνιση, γιατί είναι σαφέστατον από μόνον του, και προκύπτει από την θεμελιώδη αρχή τής πολιτικής επιστήμης που καλείται "Αρχή τής συνέχειας τού έννομου κράτους". Αυτή η αρχή διατηρείται απαραβίαστα. Έτσι, δεν μπορούμε να πούμε ότι θα καταργηθεί στις οικοδομές, για τις οποίες το κράτος έχει προεγκρίνει μελλοντικές προσθήκες αποδεχθέν εμφανώς και επίσημα την πρόβλεψη αυτών στις οικοδομικές άδειες που αυτό το ίδιο χορήγησε νόμιμα.

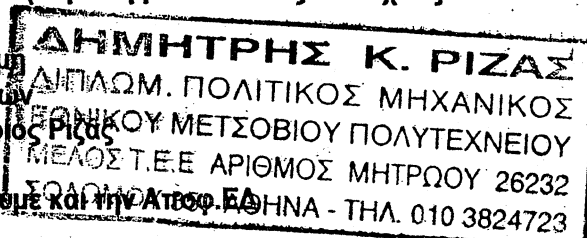
Επ' αυτού δεν υπάρχει καμιά ασάφεια, και δεν μπορεί να υπάρξει καμιά αντίρρηση, καθ' όσον ουδεμία μνεία γίνεται για το άρθρο 12, που στη παράγραφο 3β σαφώς αναφέρεται για κατασκευές προ τού 1984. Συνεπώς είναι σαφές ότι η παράγραφος 3α όταν αναφέρεται σε κτίρια κατηγορίας Γ εννοεί κτίρια ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΒΛΕΨΗ, καθ' όσον θα ήταν παράλογο διότι βάσει τής παραγράφου 3β τού άρθρου 12 αν έχω ένα κτίριο υπολογισμένο με τον αντισεισμικό τού 1984 θα έπρεπε να υπολογίσω το υπάρχον κτίριο με τις πρό τού 1984 διατάξεις.

Κατόπιν τών ως άνω παρακαλούμε όπως ενημερωθούν τα Πολεοδομικά Γραφεία ότι η παράγραφος 3γ τού ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε ισχύει όπως καθορίζεται και δεν ισχύει το τροποποιημένον άρθρο 12, και εφ' όσον οι προστιθέμενοι όροφοι προεβλέποντο πραγματοποιούνται χωρίς να απαιτείται έλεγχος τού υπάρχοντος ανεξαρτήτως από το αν

οι προβλεπόμενοι όροφοι γίνονται άπαξ ή τμηματικά (δηλαδή με αυτοτελείς διαδοχικές οικοδομικές άδειες).



Με τιμή
ο αιτών
Δημήτριος Ρίζος



Συμπληρωματικά προς διευκόλυνση σας παραθέτουμε και την Απόφ. ΕΔ
2γ/01/94/Φ.Ν.275/85

Απόφ. ΕΔ 2γ)01)94)Φ.Ν. 275)85

Αντικατάσταση τού άρθρου 12 τού ΒΔ τής 19)26 Φεβρουαρίου 1959 «περί αντισεισμικού κανονισμού οικοδομικών έργων».

(ΦΕΚ 587 Β τής 1.10.85)

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις τού άρθρου 21 παρ. 1' και 4 τού Ν. 1418)29.2.1984 «Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων (ΦΕΚ 23 Α)29.2.84).

2. Τη διάταξη τού άρθρου 2 παρ. 2 περ. δ' τού Ν. 1349)1983 «Σύσταση Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας (ΟΑ.Σ.Π) και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 52 Α)25.4.1983).

3. Την αριθ. 594)8.8.85 ΦΕΚ 489)Β)8.8.85 κοινή απόφαση τού Πρωθυπουργού καί τού Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας καί Δημοσίων Έργων «Καθορισμός αρμοδιοτήτων τού Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας καί Δημοσίων Έργων».

4. Την αριθ. 320)25.9.85 απόφαση τού ΔΣ τού ΟΑ.Σ.Π αποφασίζουμε:

Άρθρον μόνο.

Τò άρθρο 12 τού ΒΔ 19)26 Φεβρουαρίου 1959 «περί αντισεισμικού κανονισμού (ΦΕΚ 30 Α)59» αντικαθίσταται ως ακόλουθως:

1. Στις προσθήκες σε κτίρια εφαρμόζονται όλες οι διατάξεις του αντισεισμικού κανονισμού όπως ισχύει και παράλληλα ελέγχεται και το ύψιστάμενο κτίριο κατά τις διατάξεις των επομένων παραγράφων. Ο Έλεγχος αυτός δεν εκτείνεται στην εφαρμογή των κατασκευαστικών διατάξεων του κανονισμού αυτού. Οι ενισχύσεις που τυχόν απαιτούνται γίνονται σύμφωνα με τις κατασκευαστικές και λοιπές διατάξεις του κανονισμού αυτού.

2. Για προσθήκες που είναι στατικά ανεξάρτητες από το ύψιστάμενο κτίριο δεν απαιτείται Έλεγχος του κτιρίου αυτού, εκτός αν ο Έλεγχος επιβάλλεται από άλλες διατάξεις.

3. Για προσθήκες που δεν είναι στατικά ανεξάρτητες από το ύψιστάμενο κτίριο ισχύουν τα ακόλουθα:

α) Σε κατασκευές μεγάλης σπουδαιότητας κατά την έννοια του άρθρου 4 του κανονισμού αυτού όπως ισχύει επιβάλλεται πάντα ο Έλεγχος του ύψιστάμενου κτιρίου. Ο υπολογισμός των εντατικών μεγεθών και ο Έλεγχος των παραμορφώσεων και των αναπτυσσομένων τάσεων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του κανονισμού αυτού.

β) Σε κατασκευές συνήθους σπουδαιότητας κατά την έννοια του άρθρου 4 του κανονισμού αυτού όπως ισχύει και στις περιπτώσεις που το κτίριο μετά την προσθήκη γίνεται μέχρι τριώροφο πάνω από το τυχόν υπάρχον υπόγειο χωρίς να γίνεται πρόβλεψη άλλων όρων ή στις περιπτώσεις προσθήκης ενός μόνο όρφου σε οποιοδήποτε κτίριο χωρίς πάλι να γίνεται πρόβλεψη άλλων όρων

επιβάλλεται ο Έλεγχος του ύψιστάμενου κτιρίου, ο οποίος γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του αντισεισμικού κανονισμού όπως ισχύει πριν από την ΕΔ 2α)01)44) Φ.Ν. 275)4.4.1984 απόφαση (ΦΕΚ 239 Β)84), με εξαίρεση την αύξηση των επιτρεπομένων τάσεων που αναφέρεται στην περίπτωση α της παραγρ. 1 του άρθρου 12 του κανονισμού αυτού αντί για την οποία εφαρμόζεται η αύξηση των επιτρεπομένων τάσεων που αναφέρεται στην επόμενη περίπτωση. Αν η προσθήκη προβλέπεται στο σύνολο της από τη μελέτη του ύψιστάμενου κτιρίου δεν απαιτείται Έλεγχος του κτιρίου αυτού.

γ) Για κάθε περίπτωση προσθήκης σε κτίρια συνήθους σπουδαιότητας που δεν περιλαμβάνονται στην προηγούμενη περίπτωση β' επιβάλλεται ο Έλεγχος του ύψιστάμενου κτιρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του κανονισμού αυτού, με αύξηση των τιμών των επιτρεπομένων τάσεων που προβλέπει ο κανονισμός όπλισμένου σκυροδέματος κατά 20% για τον χάλυβα και 50% για τη συμβατική αντοχή του σκυροδέματος των 28 ημερών.

4. Σε κάθε περίπτωση προσθήκης γίνεται επί τόπου Έλεγχος του ύψιστάμενου κτιρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του από 3.9.1983 Π Δ (ΦΕΚ 394)Δ)8.9.1983) «περί του τρόπου έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχου των ανεγειρομένων οικοδομών όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τε από 29.1.85 Π.Δ. (ΦΕΚ 49)Δ)22.2.1985).

5. Σε όλες τις προσθήκες συνιστάται να εξασφαλίζονται τα απαιτούμενα μήκη άγκυρώσεως, επικαλύψεων και ενώσεων του κατακόρυφου όπλισμού (ανάμιονών) υποσπληνμάτων και τοιχωμάτων.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 30 Σεπτεμβρίου 1985

191
88/152



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛ/ΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Ο.Κ.Κ.
ΤΜΗΜΑ Γ

Αθήνα, 30 / 08 / 2006
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (Ο.Α.Σ.Π.)
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 2406 Δο. Πρωτ.: 30202
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 8-9-06

14_ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ 1

Προς: Οργανισμό Αντισεισμικού Σχεδιασμού & Προστασίας «Ο.Α.Σ.Π.»
Εάνθου 32, ΤΚ 154 51, Ν. Ψυχικό
Αθήνα

Διασωφ

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων και Τρικάλων 36
Ταχ. Κώδ. : 11526
Πληροφορίες : Αθανασίου Δ.
Τηλέφωνο : 210-6910439
FAX : 210-6918088

Κοιν: κ. Ριζά Δημήτρη
Σολωμού 35
Τ.Κ. 10685, Αθήνα

Handwritten signature and initials

Θέμα : «Διαβίβαση αίτησης»

Σχετ. : Η από 13-7-2006 αίτηση του κ. Ριζά Δημήτρη (αρ. πρωτ. ΔΟΚΚ 30202/13-7-06)

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα την παραπάνω σχετική αίτηση του κ. Ριζά Δημήτρη σε φωτοαντίγραφο και παρακαλούμε για τις ενέργειες σας προκειμένου τα ερωτήματα να τεθούν υπόψη της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής Αντισεισμικού Σχεδιασμού Κατασκευών.

Συγκεκριμένα το ερώτημα που ανακύπτει αφορά το Παράρτημα Ε του ΕΑΚ 2000 και ειδικότερα:

- σε κτίρια κατηγορίας Γ (σύμφωνα με το Παράρτημα Ε), εφόσον υπάρχει πρόβλεψη περισσότερων του ενός ορόφου, η παράγραφος 3γ του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000 (απαλλαγή από τον αντισεισμικό έλεγχο) είναι δυνατό να εφαρμοσθεί για περισσότερες από μία φορές αν οι προσθήκες γίνονται τμηματικά (δηλαδή με αυτότελες διαδοχικές οικοδομικές άδειες);

ή
- θεωρείται ότι η κατασκευή της πρώτης προσθήκης εμπίπτει στην παράγραφο 3β του τροποποιημένου άρθρου 12 - όπου δίνεται η δυνατότητα απαλλαγής από τον έλεγχο αν η προσθήκη προβλέπεται, ενώ για τις επόμενες προσθήκες θεωρείται ότι έχει ήδη εφαρμοσθεί το τροποποιημένο άρθρο 12 και κατά συνέπεια η κατασκευή τους θα απαιτήσει έλεγχο του υφισταμένου με τον ΕΑΚ 2000;

Συνημμένα: Η σχετική αίτηση σε φωτοαντίγραφο.

Η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ο.Κ.Κ.

Αγγελίδου Βασιλική
Αρχιτέκτων Μηχανικός

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Πρωτ. του Γραφ. Γραμματείας

Ε. Δ:

- 1) Χρον. Αρχείο
- 2) Δ.Ο.Κ.Κ.
- 3) Αθανασίου Δημήτρη

Διαβίβαση στον Ο.Α.Σ.Π. Παράρτημα Ε Ριζάς-30202



Χ. ΤΣΑΜΠΟΔΗΜΟΥ

ΥΠΟΥΡΓ. ΠΕΡΙΒΑΛ. ΧΩΡΟΥ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 3.0202
ΗΜΕΡΟΜ. 13/7/06

Αίτηση

Δημητρίου ΡΙΖΑ, πολιτικού μηχανικού,
Σολωμού 35 Αθήνα 10685
τηλ. 210 38 24 723 , 6977477147

Προς το ΥΠΕΧΩΔΕ,
Δ/ση ΔΟΚΕ
Τμήμα

κ. Αθωάδων

αφ 17.706

[Handwritten signature and date 13/7/06]

Σάς αναφέρω ότι στο Τμήμα Στατικού Ελέγχου του Πολεοδομικού Γραφείου Περιεσού έχει προκύψει μία εμπλοκή στην ερμηνείαν του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε του ΕΑΚ (Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού), εκ τής οποίας προκύπτει μεγάλη ταλαιπωρία στους αρχιτέκτονες και πολιτικούς μηχανικούς που καταθέτουν εκεί τις μελέτες τους, και στην ίδια την Υπηρεσίαν, που διστάζει να ερμηνεύσει από μόνη της αυτό το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε.

Για να αρθεί αυτό το εμπόδιο, παραθέτω τα παρερμηνευόμενα κείμενα, αναφέρω την ορθήν ερμηνείαν τους που θα έλεγα ότι είναι προφανής, και παρακαλώ να την υποδείξετε στο αρμόδιον Όργανον αυτού του Τμήματος προκειμένου να αποκατασταθεί η ορθή ροή στην λειτουργίαν του Τμήματος.

Παρατίθεται το κείμενο του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε για να έχετε αμεσώτερην εποπτείαν:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε

ΕΙΔΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΓΙΑ ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ ΣΕ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΑ ΚΤΙΡΙΑ

- [1] Στις περιπτώσεις προσθηκών, που δεν είναι στατικά ανεξάρτητες από το υφιστάμενο κτίριο (π.χ. προσθήκες καθ' ύψος), η αντισεισμική μελέτη και γενικά ο σχεδιασμός που αφορά το τμήμα της προσθήκης και τις τυχόν απαιτούμενες ενισχύσεις του υφισταμένου κτιρίου, γίνονται σύμφωνα με το σύνολο των διατάξεων του παρόντος Κανονισμού (Ε.Α.Κ.), με τις εξαιρέσεις που αναφέρονται στις επόμενες παραγράφους.

Ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου, όταν γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος κανονισμού, επιτρέπεται να περιορίζεται στην ικανοποίηση των κριτηρίων απόφυγής κατάρρευσης και ειδικότερα στην ικανοποίηση των απαιτήσεων των παρ. 4.1.2 και 4.1.3 του παρόντος, που αφορούν τις Δράσεις Υπολογισμού και τους Ελέγχους Αντοχής.

- [2] Τα υφιστάμενα κτίρια διακρίνονται στις εξής κατηγορίες, ανάλογα με το πως έχει κατασκευαστεί ο φέρων οργανισμός τους:

Κατηγορία Α: Χωρίς εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη, ή κατά την κατασκευή τους δεν έχει εφαρμοστεί η εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη τους.

Κατηγορία Β: Με εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη, που έχει εκπονηθεί σύμφωνα με τον Αντισεισμικό Κανονισμό του Β.Δ. της 19/26.2.1959 (ΦΕΚ 36/Α) "Περί αντισεισμικού κανονισμού οικοδομικών έργων".

Κατηγορία Γ: Με εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη, που έχει εκπονηθεί με τον αντισεισμικό κανονισμό του Β.Δ. της 19/26.2.1959 (ΦΕΚ 36/Α), όπως αυτός τροποποιήθηκε με: 1) την απόφαση ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4.4.84 (ΦΕΚ 239/Β) "Τροποποίηση και συμπλήρωση του Β.Δ. της 19/26.2.1959" και 2) την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30.9.85 (ΦΕΚ 587/Β) "Αντικατάσταση του άρθρου 12 του Β.Δ.

Κατηγορία Δ: Με εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη που έχει εκπονηθεί με τον κανονισμό της απόφασης Δ17α/08/32/ΦΝ275/30.9.92 (ΦΕΚ 613/Β) "Νέος Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός".

- [3] Εξαιρέσεις από την απαίτηση ελέγχου του υφισταμένου κτιρίου με τον παρόντα Ε.Α.Κ.:

Ανάλογα με τη σπουδαιότητα του κτιρίου, το μέγεθος της προσθήκης και την κατηγορία, σύμφωνα με το εδάφιο [2], του υφισταμένου κτιρίου επιτρέπονται οι παρακάτω εξαιρέσεις, μετά από σύμφωνη έγγραφη αποδοχή τους από τους ιδιοκτήτες του κτιρίου:

- α). Στην περίπτωση προσθηκών σε κτίρια σπουδαιότητας Σ1 και Σ2 του πίνακα 2.3 του παρόντος Ε.Α.Κ., κατηγορίας Α, Β, Γ του εδάφιου [2] επιτρέπεται να γίνεται ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου σύμφωνα με τον κανονισμό του Β.Δ. της 19/26.2.1959 (ΦΕΚ 36/Α), όπως αυτός τροποποιήθηκε με: 1) την απόφαση ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4.4.84 (ΦΕΚ 239/Β) "Τροποποίηση και συμπλήρωση του Β.Δ. της 19/26.2.1959" και 2) την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30.9.85 (ΦΕΚ 587/Β) "Αντικατάσταση του άρθρου 12 του Β.Δ. της 19/26.2.1959". Εάν στο υφιστάμενο κτίριο έχει εφαρμοσθεί ήδη το τροποποιημένο άρθρο 12, ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου γίνεται με τον παρόντα Ε.Α.Κ.
- β). Στις περιπτώσεις προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια κατηγορίας Γ και Δ του εδάφιου [2] αδιακρίτως σπουδαιότητας, που το συνολικό μέγεθος του σεισμικού φορτίου (τέμνουσα βάση) μετά την προσθήκη και τις τυχόν προβλέψεις μελλοντικών ορόφων δεν υπερβαίνει το 1.10 του αντίστοιχου σεισμικού φορτίου του υφισταμένου κτιρίου, επιτρέπεται απαλλαγή από τον αντισεισμικό έλεγχο. Ο υπολογισμός των σεισμικών φορτίων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Ε.Α.Κ. και η απαλλαγή αυτή ισχύει για μια μόνο φορά στη διάρκεια ζωής του κτιρίου.
- γ). Στις περιπτώσεις προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια κατηγορίας Γ και Δ του εδάφιου [2], αδιακρίτως σπουδαιότητας, εάν οι προσθήκες προβλέπονται από τις εγκεκριμένες μελέτες τους, επιτρέπεται η απαλλαγή τους από τον αντισεισμικό έλεγχο.

Αναφορικά με τις ως άνω διατάξεις νόμου παραθέτω την ακόλουθη ερμηνείαν, που είναι αναμφισβήτητη, διότι είναι προφανής και λογική:

1) Εάν σε κάποιο κτίριο, που μπορεί να έγινε στις αρχές του προηγούμενου αιώνα, πριν καν υπάρξει ελληνικός κανονισμός για έργα από ωπλισμένο σκυρόδεμα, δηλαδή είναι κατηγορίας Α, ο ιδιοκτήτης επιθυμεί να προσθέσει έναν ή περισσότερους ορόφους εφ' όσον τούτο επιτρέπεται από τις πολεοδομικές διατάξεις περί ύψους, τότε θα γίνει έλεγχος του υπάρχοντος με τις διατάξεις του Αντισεισμικού Κανονισμού του 1984 όπως σαφώς αναφέρεται στη παράγραφο 3α του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε.

Από την στιγμή που θα γίνει αυτό με την χορήγηση της αντίστοιχης οικοδομικής άδειας, παύει να ισχύει για το κτίριον το ευεργετικόν καθεστώς της "προγενέστερης κατάστασης" και εφ' εξής το κτίριον υπάγεται στο καθεστώς των σημερινών κτιρίων (Απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30.9.85 (ΦΕΚ 587 Β) "Αντικατάσταση του άρθρου 12 του Β.Δ. της 19/26/2.1959).

2) Στη περίπτωση κτιρίου με αντισεισμική μελέτη με τις διατάξεις του Αντισεισμικού Κανονισμού του 1959, που είναι κτίριο κατηγορίας Β, αν μεν υπήρχε πρόβλεψη ορόφων δεν απαιτείται αντισεισμικός έλεγχος του υπάρχοντος βάσει του άρθρου 12. Αν όμως υπερβεί το τριόροφο, όπως σαφώς αναφέρεται στο ανωτέρω άρθρον, τότε γίνεται έλεγχος του υπάρχοντος, με τις διατάξεις του Αντισεισμικού Κανονισμού του 1984.

Και εδώ ισχύει επίσης το άπαξ.

3) Στη περίπτωση κτιρίου που έγινε με τον Αντισεισμικόν Κανονισμόν του 1984 (που είναι κατηγορίας Γ), βάσει της παραγράφου 3α γίνεται έλεγχος του υπάρχοντος με τις διατάξεις του 1984. Εδώ προφανώς αναφέρεται σε κτίριο κατηγορίας Γ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΒΛΕΨΗ, διότι τίθεται το ερώτημα - Ποιό νόημα θα είχε να επαναληφθεί μία αντισεισμική μελέτη με τις ίδιες διατάξεις και την ίδια στατική-αντισεισμική λειτουργία του κτιρίου για προσθήκη των ορόφων που προεβλέποντο στην αρχική μελέτη, καθ' όσον τα αποτελέσματα θα ήσαν ακριβώς τα ίδια ; (Και στην ανωτέρω περίπτωση, δηλαδή χωρίς πρόβλεψη αναφέρεται στο άρθρο 12, και ισχύει και σ' αυτήν την περίπτωση το "άπαξ".)

Επί αυτού ο νομοθέτης παραθέτει και την παράγραφο 3γ όπου ΣΑΦΕΣΤΑΤΑ αναφέρει ότι: ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ
"3γ) Στις περιπτώσεις προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια κατηγορίας Γ και Δ του εδαφίου [2], αδιακρίτως σπουδαιότητας, εάν οι προσθήκες προβλέπονται από τις εγκεκριμένες μελέτες τους, επιτρέπεται η απαλλαγή τους από τον αντισεισμικό έλεγχο."

Αυτό το άρθρο δεν χρειάζεται καμιά διευκρίνιση, γιατί είναι σαφέστατον από μόνον του, και προκύπτει από την θεμελιώδη αρχή τής πολιτικής επιστήμης που καλείται "Αρχή τής συνέχειας τού έννομου κράτους". Αυτή η αρχή διατηρείται απαραβίαστα. Έτσι, δεν μπορούμε να πούμε ότι θα καταργηθεί στις οικοδομές, για τις οποίες το κράτος έχει προ-εγκρίνει μελλοντικές προσθήκες αποδεχθέν εμφανώς και επίσημα την πρόβλεψη αυτών στις οικοδομικές άδειες που αυτό το ίδιο χορήγησε νόμιμα.

Επ' αυτού δεν υπάρχει καμιά ασάφεια, και δεν μπορεί να υπάρξει καμιά αντίρρηση, καθ' όσον ουδεμία μνεία γίνεται για το άρθρο 12, που στη παράγραφο 3β σαφώς αναφέρεται για κατασκευές προ τού 1984. Συνεπώς είναι σαφές ότι η παράγραφος 3α όταν αναφέρεται σε κτίρια κατηγορίας Γ εννοεί κτίρια ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΒΛΕΨΗ, καθ' όσον θα ήταν παράλογο διότι βάσει τής παραγράφου 3β τού άρθρου 12 αν έχω ένα κτίριο υπολογισμένο με τον αντισεισμικό τού 1984 θα έπρεπε να υπολογίσω το υπάρχον κτίριο με τις πρό τού 1984 διατάξεις.

Κατόπιν τών ως άνω παρακαλούμε όπως ενημερωθούν τα Πολεοδομικά Γραφεία ότι η παράγραφος 3γ τού ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε ισχύει όπως καθορίζεται και δεν ισχύει το τροποποιημένον άρθρο 12, και εφ' όσον οι προστιθέμενοι όροφοι προεβλέποντο πραγματοποιούνται χωρίς να απαιτείται έλεγχος τού υπάρχοντος ανεξαρτήτως από το αν

οι προβλεπόμενοι όροφοι γίνονται άπαξ ή τμηματικά (δηλαδή με αυτοτελείς διαδοχικές οικοδομικές άδειες).

Με τιμή
ο απλός
Δημήτριος Ρίζας
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Κ. ΡΙΖΑΣ
ΔΙΠΛΩΜ. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ
ΜΕΛΟΣ Γ.Ε.Ε.Υ.Ε.Δ.Θ. ΜΗΤΡΩΟΥ 26232
ΣΟΛΩΜΟΥ 35 - ΑΘΗΝΑ - ΤΗΛ. 010 3824723

Συμπληρωματικά προς διευκόλυνση σάς παραθέτουμε και τον Αποφ. ΕΔ
2γ/01/94/Φ.Ν.275/85

Απόφ. ΕΔ 2γ)01)94)Φ.Ν. 275)85

Αντικατάσταση τού άρθρου 12 τού ΕΔ τής 19)26 Φεβρουαρίου 1959 «περί αντισεισμικού κανονισμού οικοδομικών έργων».

(ΦΕΚ 587 Β τής 1.10.85)

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις τού άρθρου 21 παρ. 1' και 4 τού Ν. 1418)29.2.1984 «Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων (ΦΕΚ 23 Α)29.2.84).
2. Τη διάταξη τού άρθρου 2 παρ. 2 περ. δ' τού Ν. 1349)1983 «Σύσταση Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας (ΟΑ.Σ.Π) και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 52 Α)25.4.1983).
3. Την αριθ. 594)8.8.85 ΦΕΚ 489)Β)8.8.85 κοινή απόφαση τού Πρωθυπουργού καί τού Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων «Καθορισμός αρμοδιοτήτων τού Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων».
4. Την αριθ. 320)25.9.85 απόφαση τού ΔΣ τού ΟΑ.Σ.Π αποφασίζουμε:

Άρθρον μόνο.

Τò άρθρο 12 τού ΕΔ 19)26 Φεβρουαρίου 1959 «περί αντισεισμικού κανονισμού (ΦΕΚ 30 Α)59» αντικαθίσταται ως ακολούθως:

1. Στις προσθήκες σε κτίρια εφαρμόζονται όλες οι διατάξεις του αντισεισμικού κανονισμού όπως ισχύει και παράλληλα ελέγχεται και το ύφιστάμενο κτίριο κατά τις διατάξεις των επομένων παραγράφων. Ο έλεγχος αυτός δεν εκτείνεται στην εφαρμογή των κατασκευαστικών διατάξεων του κανονισμού αυτού. Οι ενισχύσεις που τυχόν απαιτούνται γίνονται σύμφωνα με τις κατασκευαστικές και λοιπές διατάξεις του κανονισμού αυτού.

2. Για προσθήκες που είναι στατικά ανεξάρτητες από το ύφιστάμενο κτίριο δεν απαιτείται έλεγχος του κτιρίου αυτού, εκτός αν ο έλεγχος επιβάλλεται από άλλες διατάξεις.

3. Για προσθήκες που δεν είναι στατικά ανεξάρτητες από το ύφιστάμενο κτίριο ισχύουν τα ακόλουθα:

α) Σε κατασκευές μεγάλης σπουδαιότητας κατά την έννοια του άρθρου 4 του κανονισμού αυτού όπως ισχύει επιβάλλεται πάντα ο έλεγχος του ύφιστάμενου κτιρίου. Ο υπολογισμός των εντατικών μεγεθών και ο έλεγχος των παραμορφώσεων και των αναπτυσσομένων τάσεων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του κανονισμού αυτού.

β) Σε κατασκευές συνήθους σπουδαιότητας κατά την έννοια του άρθρου 4 του κανονισμού αυτού όπως ισχύει και στις περιπτώσεις που το κτίριο μετά την προσθήκη γίνεται μέχρι τριώροφο πάνω από το τυχόν υπάρχον υπόγειο χωρίς να γίνεται πρόβλεψη άλλων όρων (ή) στις περιπτώσεις προσθήκης ενός μόνο όρφου σε οποιοδήποτε κτίριο χωρίς πάλι να γίνεται πρόβλεψη άλλων όρων

επιβάλλεται ο έλεγχος του ύφιστάμενου κτιρίου, ο οποίος γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του αντισεισμικού κανονισμού όπως ισχύει πριν από την ΕΔ 2α)01)44) Φ.Ν. 275)4.4.1984 απόφαση (ΦΕΚ 239 Β)84), με εξαίρεση την αύξηση των επιτρεπομένων τάσεων που αναφέρεται στην περίπτωση α της παραγρ. 1 του άρθρου 12 του κανονισμού αυτού αντί για την οποία εφαρμόζεται η αύξηση των επιτρεπομένων τάσεων που αναφέρεται στην επόμενη περίπτωση. Αν η προσθήκη προβλέπεται στο σύνολο της από τη μελέτη του ύφιστάμενου κτιρίου δεν απαιτείται έλεγχος του κτιρίου αυτού.

γ) Για κάθε περίπτωση προσθήκης σε κτίρια συνήθους σπουδαιότητας που δεν περιλαμβάνονται στην προηγούμενη περίπτωση β' επιβάλλεται ο έλεγχος του ύφιστάμενου κτιρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του κανονισμού αυτού, με αύξηση των τιμών των επιτρεπομένων τάσεων που προβλέπει ο κανονισμός όπλισμένου σκυροδέματος κατά 20% για τον χάλυβα και 50% για τη συμβατική άντοχή του σκυροδέματος των 28 ημερών.

4. Σε κάθε περίπτωση προσθήκης γίνεται επί τόπου έλεγχος του ύφιστάμενου κτιρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του από 3.9.1983 Π Δ (ΦΕΚ 394)Δ)8.9.1983) «περί του τρόπου έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχου των ανεγειρομένων οικοδομών όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τε από 29.1.85 Π.Δ. (ΦΕΚ 49)Δ)22.2.1985).

5. Σε όλες τις προσθήκες συνιστάται να εξασφαλίζονται τα απαιτούμενα μήκη άγκυρώσεως, επικαλύψεων και ενώσεων του κατακορύφου όπλισμού (άναμονών) ύποστηλωμάτων και τοιχωμάτων.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Έφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 30 Σεπτεμβρίου 1985



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας

Αθήνα, 29 -8-2005

Αριθ. Πρωτ. 1111

ΠΡΟΣ: ΥΠΕΧΩΔΕ
Γεν. Δ/ση Πολεοδομίας
Δ.Ο.Κ.Κ.
Τμήμα Γ
Μεσογείων και Τρικάλων 36
Τ.Κ. 115 26, Αθήνα
FAX: 210 6918088

ΚΟΙΝ: Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Μεσσηνίας
Γραφείο Πολεοδομίας Κυπαρισσίας
Ελ. Βενιζέλου 10
TK 245 00 Κυπαρισσία

κ. Ρίζα Δημήτριο
Σολωμού 35
TK 106 82
Αθήνα

Θέμα : Διαβίβαση αίτησης

Σχετ.: Το από με αρ. πρωτ. ΔΟΚΚ 30213/27-7-05 έγγραφο της ΔΟΚΚ (αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 1111/4-8-05).

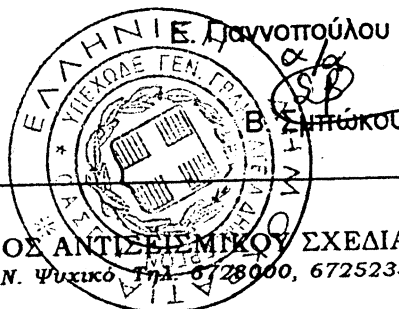
Σε ότι αφορά τον Οργανισμό Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας σας γνωρίζουμε ότι η παράγραφος («Σημειώνεται...πλαστιμότητας») στην οποία αναφέρεται η αίτηση του κ. Ριζά, περιλαμβάνεται στα σχόλια του Αντισεισμικού Κανονισμού.

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ

Ακριβές Αντίγραφο
Η Προϊσταμένη Τμημ. Γραμματείας



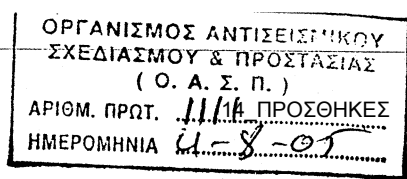
Ε. Παναποπούλου

Β. Σπυρίδου





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛ/ΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Ο.Κ.Κ.
ΤΜΗΜΑΤΑ Β & Γ



141
ΣΤΔ
Αθήνα

Αθήνα 27/7/2005

Αρ. Πρωτ. :30213

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων και Τρικάλων 36
Ταχ. Κώδικας : 11526
TELEFAX : 210 6918088
Πληροφορίες : Γρηγορίου Ευγενία
Παπαγιαννίδου Χρυσάνθη
Τηλέφωνο : 210 6929903-5

Προς : Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Μεσσηνίας
Γραφείο Πολεοδομίας Κυπαρισσίας
Ελ. Βενιζέλου 10
ΤΚ 245 00, Κυπαρισσία

- Κοιν. : 1. Οργανισμό Αντισεισμικού Σχεδιασμού & Προστασίας «Ο.Α.Σ.Π.»
Ξάνθου 32
ΤΚ 154 51 Ν. Ψυχικό
Αθήνα
(συνημμένα η (α) σχετική αίτηση)
2. κ. Ριζά Δημήτριο
Σολωμού 35
ΤΚ 106 82
Αθήνα

Θέμα : «Διαβίβαση αίτησης»

Σχετ. : α) Η από 11-7-2005 αίτηση του κ. Ριζά Δημήτριου με τα συνημμένα της (αρ. πρωτ. ΔΟΚΚ 30213/13-7-2005).

Σας διαβιβάζουμε την παραπάνω σχετική αίτηση με τα συνημμένα της, και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 27 του ΓΟΚ' 85 σε συνδυασμό με τον τρόπο έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχο των ανεγειρόμενων οικοδομών.

Επιπλέον σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

- προκειμένου να ενισχυθεί μια οικοδομή, απαιτείται να ελεγχθεί ο μφιστάμενος φορέας καθώς και να εκδοθεί οικοδομική άδεια σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 22 του ΓΟΚ' 85 και την παράγραφο 1.1.3 (3) του ΕΑΚ 2000. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να εφαρμοστούν και οι περί αυθαιρέτων διατάξεις σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 22 του ΓΟΚ' 85.
- δεν έχει εγκριθεί το Εθνικό Κείμενο Εφαρμογής (ΕΚΕΦ) του Ευρωκώδικα 8 (EC8), κατά συνέπεια δεν έχει υποχρεωτική εφαρμογή αυτός. Σύμφωνα όμως με την Εγκύκλιο 22/2000 για όσες κατασκευές ή τμήματα κατασκευών δεν καλύπτονται από κανένα Εθνικό Κανονισμό μπορούν να εφαρμοστούν οι Ευρωκώδικες (με ή χωρίς ΕΚΕΦ).

Ο Οργανισμός Αντισεισμικού Σχεδιασμού & Προστασίας «Ο.Α.Σ.Π.», στον οποίο κοινοποιείται το παρόν έγγραφο καθώς και φωτοαντίγραφο της (α) σχετικής, παρακαλείται για τις

δικές του ενέργειες, όσον αφορά τα αναφερόμενα σχετικά με τα σχόλια του ΕΑΚ (Αθήνα -
14_ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ
Σππτέμβριος 1999) που έχουν διατυπωθεί από αυτόν.

Συνημμένα:

Η σχετική αίτηση με τα συνημμένα της, σε φωτοαντίγραφο.

Η Διευθύντρια

Βασιλική Αγγελίδου
Αρχιτέκτων Μηχανικός

Ε. Δ:

- 1) Χρον. Αρχείο
 - 2) Δ.Ο.Κ.Κ. / Β
 - 3) Δ.Ο.Κ.Κ. / Γ
 - 4) Γρηγορίου Ευγενία
 - 5) Παπαγιαννίδου Χρυσάνθη
- Ριζάς-30213



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Προϊστ. του Γραφ. Γραμματείας
α.α.

LA

Α. ΤΕΓΑ - ΚΑΝΕΜΟΥ

Προς το ΥΠΕΧΩΔΕ
Τμήμα ΔΟΚΚ (ΣΤΑΤΙΚΑ)

Αίτηση

Δημητρίου Ριζά
Πολ/κου Μηχ/κου
Σολωμού 35
Αθήνα 106 82
Τηλ 3825463
6 977 47147
Αθήνα 11/7/05

Σας υποβάλλω τις από 27/4/04 και 15/10/04 και 10/3/05 αιτήσεις που είχα υπεβάλλει στο Π.Γ. Κυπαρισσίας, καθώς και τις αντίστοιχες απαντήσεις, και σας παρακαλώ να με ενημερώσετε για τα εξής θέματα.

1) Αν απαιτείται πλήρης στατική και αντισεισμική μελέτη για την ενίσχυση μερικών υποστυλωμάτων μιας οικοδομής και στην συνέχεια να εκδοθεί και οικοδομική άδεια γι' αυτό, ή ν' αναθεωρηθεί τυχόν υπάρχουσα, εφ' όσον είναι σε ισχύ.

2) Αν τα ανωτέρω μπορούν να γίνουν με απλή ενημέρωση του φακέλλου και αν ισχύει το άρθρο 8 του ΠΔ 8/7/93 για την επιστροφή του φακέλλου μετά την παρέλευση του 9/μήνου.

3) Αν ισχύουν τα ΣΧΟΛΙΑ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (Ο.Α.Σ.Π.) όπως αυτούσια σας αναφέρω.

«Σημειώνεται ότι, ενώ σε δομήματα που υπόκεινται σε στατικές μόνον δράσεις η αύξηση της αντοχής ορισμένων μόνο στοιχείων του φέροντος οργανισμού δεν μπορεί να μειώσει την αντοχή και την

ΥΠΟΥΡΓ. ΠΕΡΙΒΑΛ. ΧΩΡΟΥ. & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

ΑΡΙΘ. ΠΡΟΤ. 30213

ΗΜΕΡΟΜ. 13/7/05

κ. Παπαφρανιζά

27/10/7/05

να δοθεί σειρά έμφα

αυτοφωτογραφία

κ. Γρηγορίου

29.7.05

ασφάλεια του δομήματος, αντίθετα σε δομήματα που υπόκεινται σε σεισμικές δράσεις, η ενίσχυση κάποιων μελών μπορεί να προκαλέσει συγκέντρωση της απελευθέρωσης ενέργειας σε άλλα στοιχεία, τα οποία είναι δυνατό να οδηγηθούν σε αστοχία, είτε λόγω ψαθυρότητας, είτε λόγω εξαιρετικά μεγάλων ανακυκλιζόμενων μετελαστικών παραμορφώσεων (υπέρβαση διαθέσιμης πλαστιμότητας)».

4) Αν ισχύει και για την Ελλάδα ο Ευρωκώδικας EC8 (ΑΝΤ/ΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ) που στην παράγραφο 2.2.4.1 (6) (P) αναφέρει: (σας παραθέτω το σχετικό άρθρο το πρωτότυπο και μεταφρασμένο.

« (6) (P) No change of the structure is allowed during the construction phase or during the subsequent life of the structure, unless proper justification and verification is provided. Due to the specific nature of the seismic response this applies even in the case of changes that lead to an increase of the structural resistance.»

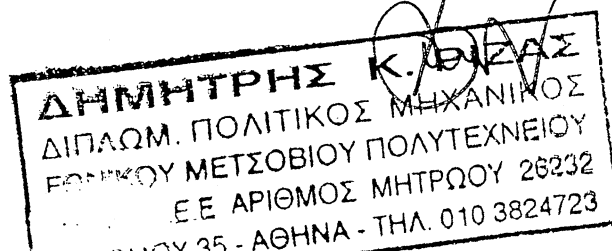
(Μετάφραση: «Ουδεμία αλλαγή στον φέροντα οργανισμό επιτρέπεται κατά την διάρκεια της κατασκευής είτε στη μετέπειτα ζωήν του έργου, εκτός εάν παρατίθεται επαρκής αιτιολόγηση και επαλήθευση. Λόγω της ειδικής φύσης της σεισμικής ανταπόκρισης, τούτο ισχύει ακόμη και σε περιπτώσιν μεταβολών που άγουν σε επαύξηση της στατικής αντοχής»).

5) Αν έχουν όντως γίνει ενισχύσεις υποστλωμάτων χωρίς οικοδομική άδεια τότε αν ισχύουν οι διατάξεις περί αυθαιρέτων κατασκευών.

Τ' ανωτέρω είναι για δικαστική χρήση

Αθήνα 11/7/05

Ο αιτών



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
 ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ
 Ταχ. Δ/ση Ελ. Βενιζέλου 10
 Ταχ. Κώδικας 24500
 Πληροφορίες Καμουτσής Κυριάκος
 Τηλέφωνο 27610 - 23670

Κυπριασσία 1 - 06 - 2004
 Αρ. πρωτ. 597/276.

Προς τον κ. Ριζά Δημήτριο
 Σολωμού 35
 Αθήνα - τ.κ. 10682

Θέμα Απάντηση σε αίτηση.

ΣΧ. Η απο 27 - 04 - 04 αίτηση Δημητρίου Ριζά.

Απαντώντας στην ανωτέρω αίτησή σας, σας γνωρίζουμε ότι, η οικοδομική άδεια 57/99 επ' ονόματι // Αφοί Δ. κ' Ν. Παναγόπουλοι Α.Ε. // στο Καλό Νερό Μεσσηνίας έχει αναθεωρηθεί την 4 - 04 - 03, για παράταση χρόνου ισχύος μέχρι την αποπεράτωσή της, υπό την επίβλεψη του Αριστοτέλη Αντωνόπουλου Πολιτικού Μηχανικού.

Στην ανωτέρω αίτηση δεν προβλέπεται αναθεώρηση ως προς την Στατική Μελέτη πλην όμως, σας γνωρίζουμε ότι επεμβάσεις στην φέρουσα ικανότητα του κτιρίου υπό μορφή ενισχύσεων είναι δυνατόν να γίνουν υπό την επίβλεψη του Μηχανικού της οικοδομής, εφ' όσον κρίνει αυτό αναγκαίο και ενημερώσει την Υπηρεσία μας.

Ε.Δ
 Αρχείο

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
 ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ

Κυριάκος Καμουτσής
 Πολιτικός Μηχανικός



ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
 ΜΠΟΥΓΑΤΣΟΥ ΚΑΝΕΛΛΑ

Προς το Πολεοδομικό Γραφείο
Κυπαρισσίας

Αίτηση
Δημητρίου Ριζά
Πολ/κου Μηχανικού
Σολωμού 35 Αθήνα
(210-3824723)

15-10-04

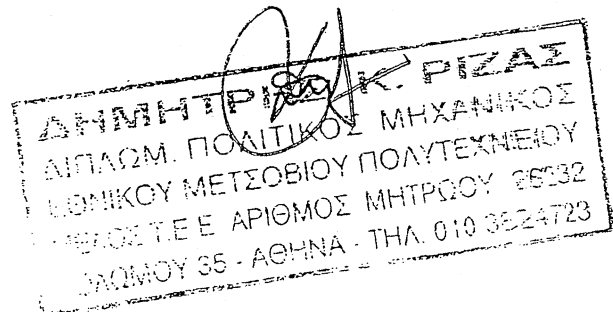
Στην από 28/1/04 μήνυση που κατέθεσε εναντίον μου η εταιρία «Αφοί Δ. και Ν. ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΙ Α.Ε.» ενώπιον του κ. Εισαγγελέα Πλημ/κών Κυπαρισσίας, την οποία και επισυνάπτω στην παρούσα, μεταξύ των άλλων στην σελίδα 7 αναφέρει ότι έχει προβεί σε ενημέρωση του φακέλλου της υπ' αριθμ. 57/99 οικοδομικής άδειας, για ενίσχυση του Φ.Ο των κτηρίων. Με το υπ' αριθμ. 916/351/20-7-04 έγγραφό σας μου γνωστοποιήσατε ότι δεν έχει γίνει καμιά αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 57/99 αδείας για την ενίσχυση του φέροντα οργανισμού των κτηρίων.

Και επειδή βάσει του ΠΔ/3-9-83 και ΠΔ 8-7-93 άρθρο 6 δεν είναι δυνατόν **ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΦΑΚΕΛΛΟΥ** για την ενίσχυση 15 υποστυλωμάτων, με μανδύα, αλλά πρέπει να γίνει αναθεώρηση.

Σας ζητώ δια της παρούσης να μου απαντήσετε εγγράφως, αν έχει γίνει η ενημέρωση του φακέλλου της υπ' αριθμ. 57/99 αδείας και να προβείτε στις κατά νόμο δικές σας ενέργειες, καθ' όσον η ανωτέρω ενίσχυση ως δηλώνουν στην σελίδα 7 έχει κατασκευασθεί τον Μάιο 2003.

Η παρούσα θα χρησιμοποιηθεί για δικαστική χρήση.

Ο Αιτών





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ

Κυπαρισσία 14/2-2004

Αρ.Πρωτ. 1710/658

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Π.Ε.Χ.Ω.Π.Ο.
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Ελ. Βενιζέλου 10
Ταχ. Κώδικας: 245 00
Πληροφορίες:
Τηλέφωνο: 2761023670
FAX: 2761023557

Προς : κ. Δημήτρη Ριζά
Διπλ. Πολιτικό Μηχανικό
Σολωμού 35
Τ.Κ. 106 82 ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε αίτησή σας.

ΣΧΕΤ.: Η υπ' αριθμ. 1710/15-10-2004 αίτησή.

Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής αιτήσεώς σας, σας γνωρίζουμε ότι στην υπηρεσία μας δεν έχει εκδοθεί αναθεώρηση της υπ' αριθμ. 57/99 οικοδομικής αδείας αφορώσα στατική επάρκεια υποστηλωμάτων. Αντίθετα έχει υποβληθεί με την υπ' αριθμ. 1614/18-09-2003 αίτηση από τον επιβλέποντα της οικοδομής με την οποία ζητείται η ενημέρωση φακέλου της 57/99 οικοδομικής άδειας.

Από τον έλεγχο όμως των στοιχείων που υπεβλήθησαν στην Υπηρεσία μας, διαπιστώθηκε από τον αρμόδιο Μηχανικό για στατικό έλεγχο, ελλείψεις, μετά την υποβολή των οποίων θα είμαστε σε θέση να σας γνωρίσουμε εάν απαιτείται ενημέρωση φακέλου ή αναθεώρηση της ανωτέρω αδείας σε συνδιασμό πάντα με την επέμβαση προς αποκατάσταση της στατικής επάρκειας που ενδεχόμενα γίνει στην οικοδομή.

Επίσης σας γνωρίζουμε ότι οι διαφορές μεταξύ μεταξύ ιδιοκτητών και κατασκευαστών επιλύονται σε πολιτικά δικαστήρια και όχι από την Πολεοδομική Υπηρεσία.

Ο Προϊστάμενος Πολεοδομικού
Γραφείου Κυπαρισσίας

ΚΥΡ. ΚΑΜΟΥΤΣΗΣ



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

(Handwritten signature)

ΑΙΤΗΣΗ

Του Δημητρίου Ριζά, πολιτικού
μηχανικού, κατοίκου Αθηνών,
οδός Σολωμού αρ. 35.

Κυπαρισσία, 10.-3-2005

**Προς το
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ**


Κύριοι,
σε συνέχεια του με αριθμό
πρωτοκόλλου 1710/658/14-12-
2004 εγγράφου σας, δια του
οποίου απαντήσατε εν μέρει στην
με αριθμό πρωτοκόλλου
1710/15-10-2004 αίτησή μου,
αφού αγνοήσατε τα
αναφερόμενα σ' αυτήν περί
ενισχύσεως του φέροντος
οργανισμού των κτιρίων στο
ξενοδοχειακό συγκρότημα της
ανώνυμης εταιρίας με την
επωνυμία «Δ. ΚΑΙ Ν.
ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΙ ΑΕ» στο
Καλό Νερό Μεσσηνίας, χωρίς
προηγούμενη αναθεώρηση της
υπ' αριθμόν 57/99 Οικοδομικής
Αδείας κατά παράβαση των
πολεοδομικών διατάξεων (ΠΔ
2/3-9-1983 ΦΕΚ 392Δ και άρθρο
6 του ΠΔ/8-7-93) ΖΗΤΩ και
πάλι να μου απαντήσετε
εγγράφως εάν οι επεμβάσεις που
ήδη έγιναν και όχι όπως

«εσφαλμένα!!!!» εσείς αναφέρετε στην άνω απάντησή σας «ενδέχεται να γίνουν» στις πλάκες οροφής των κτιρίων Α, Β, Β' βορινό, Γ1, Γ2, Δ και Δ1 καθώς και στα υποστυλώματα Κ13, Κ23, Κ34 στο υπόγειο του κτιρίου Α στα υποστυλώματα Κ8, Κ9 και Κ10 των κτιρίων Γ, Γ1 και Γ2 ως επίσης και στα υποστυλώματα των κτιρίων Κ5, Κ25 και Κ26 του κτιρίου Β στο ως άνω ξενοδοχειακό συγκρότημα σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην από 30-9-2003 μήνυση της προαναφερθείσης εταιρίας σε βάρος μου, την οποία σας είχα επισυνάψει είναι σύννομες ή αυθαίρετες, δηλαδή εάν επιτρέπονταν να γίνουν εκ των προτέρων, χωρίς να έχει παρατεθεί στην υπηρεσία σας επαρκής αιτιολόγηση και επαλήθευση τούτων, αφού σύμφωνα με τον Ευρωκώδικα EC 8 (Αντισεισμικός Κανονισμός Ευρωπαϊκής Ένωσης) που είναι υποχρεωτικός και για την Ελλάδα «ουδεμία αλλαγή στον φέροντα οργανισμό επιτρέπεται κατά την διάρκεια της κατασκευής είτε στην μετέπειτα ζωή του έργου, εκτός εάν παρατίθεται επαρκής αιτιολόγηση και επαλήθευση. Λόγω δε της ειδικής φύσης της σεισμικής ανταπόκρισης τα ανωτέρω ισχύουν και σε περίπτωση μεταβολών που άγουν σε επαύξηση της στατικής αντοχής».

Η αιτούμενη βεβαίωση θα χρησιμοποιηθεί για δικαστική χρήση.

Με τιμή

Ο αιτών



ΔΗΜΗΤΡΗΣ Κ. ΡΙΖΑΣ
ΔΙΠΛΩΜ. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ
ΜΕΛΟΣ Τ.Ε.Ε ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ 26232
ΠΛΩΜΟΥ 35 - ΑΘΗΝΑ - ΤΗΛ. 010 3824723

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Π.Ε.Χ.Ω.Π.Ο.
 ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ

Κυπαρισσία 14-04-2005
 Αρ. Πρωτ. 320/168

Ταχ. Δ/ση: Ελ. Βενιζέλου 10
 Ταχ. Κώδικας: 245 00
 Πληροφορίες: Καρτερολιώτης Στ.
 Τηλέφωνο: 2761023670- 2721044337

Προς
 κ. Δημήτριο Ριζά
 Διπλ. Πολιτικό Μηχανικό
 Σολωμού 35
 ΑΘΗΝΑ

FAX: 2761023557

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε αίτηση.

ΣΧΕΤ: Η από 320/10-3-05 αίτησή σας.

Απαντώντας στην ανωτέρω αίτησή σας, σας γνωρίζουμε ότι από τα υποβληθέντα στην υπηρεσία μας στοιχεία από την εταιρεία ΕΠΙΔΟΜΟΣ ΕΠΕ έχουν γίνει εργασίες ενίσχυσης ορισμένων φορέων των κτιρίων ιδιοκτησίας ΑΦΟΙ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ στο Καλό Νερό Μεσσηνίας. Για τις πραγματοποιηθείσες επεμβάσεις που αναφέρονται όμως, έχουν ζητηθεί από την εταιρεία να προσκομισθούν στην Υπηρεσία μας σχέδια ξυλοτύπων - λεπτομερειών και στατικοί υπολογισμοί προκειμένου να γνωρίσουμε το είδος της επεμβάσεως για να ελέγξουμε και θεωρήσουμε αντίστοιχα.

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ
 ΤΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ

ΚΥΡ. ΚΑΜΟΥΤΣΗΣ



ΔΕΦΙΝΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΚΩΝΣΤΑ ΔΕΛΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ
 Διευκρινιστής

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ

ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ

(Ε.Α.Κ.)

ΣΧΟΛΙΑ

ΑΘΗΝΑ
ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 1999

Σημειώνεται ότι, ενώ σε δομήματα που υπόκεινται σε στατικές μόνον δράσεις η αύξηση της αντοχής ορισμένων μόνο στοιχείων του φέροντος οργανισμού δεν μπορεί να μειώσει την αντοχή και την ασφάλεια του δομήματος, αντίθετα σε δομήματα που υπόκεινται σε σεισμικές δράσεις, η ενίσχυση κάποιων μελών μπορεί να προκαλέσει συγκέντρωση της απελευθέρωσης ενέργειας σε άλλα στοιχεία, τα οποία είναι δυνατό να οδηγηθούν σε αστοχία, είτε λόγω ψαθυρότητας, είτε λόγω εξαιρετικά μεγάλων ανακυκλιζόμενων μετελαστικών παραμορφώσεων (υπέρβαση διαθέσιμης πλαστιμότητας).

Σε πολυώροφα κτίρια ένα βασικό κριτήριο ικανοτικού σχεδιασμού είναι η αποφυγή συγκέντρωσης των πλαστικών παραμορφώσεων σε ένα μόνο όροφο, δηλαδή η αποφυγή της δημιουργίας "μηχανισμού ορόφου" (storey mechanism) ή "μαλακού ορόφου" (soft storey).

Όταν οι φορείς του κτιρίου είναι πλαισιωτοί, η ικανοποίηση του παραπάνω κριτηρίου απαιτεί να μην υπάρχουν σύγχρονα πλαστικές αρθρώσεις στα άκρα όλων των υποστυλώματων του ίδιου ορόφου, κι αυτό πράγματι επιτυγχάνεται, όταν οι πλαστικές αρθρώσεις γίνουν κατά κανόνα στις δοκούς, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν υπάρχουν και άλλοι τρόποι που οδηγούν στο ίδιο αποτέλεσμα (π.χ. εξασφάλιση συστηματικής ανάπτυξης άρθρωσης μόνο στο ένα άκρο κάθε υποστυλώματος). Αντίθετα, η ύπαρξη πλαστικών αρθρώσεων στις βάσεις υποστυλωμάτων, στη θέση πάκτωσης σε άκαμπτα στοιχεία θεμελίωσης (τοιχώματα υπογείων ή πέδιλα), είναι απαραίτητη για τη δημιουργία ελαστοπλαστικού μηχανισμού.

Για να εξασφαλισθεί η δυνατότητα απελευθέρωσης ενέργειας από το δόμημα κατά την απόκριση στη σεισμική δράση σχεδιασμού, χωρίς ολική ή μερική κατάρρευση, πρέπει η μετελαστική απόκριση να περιορίζεται σε περιοχές καμπτικών πλαστικών αρθρώσεων κατανεμημένων στο μεγαλύτερο δυνατό αριθμό φερόντων στοιχείων και να αποφεύγονται ψαθυρές μορφές αστοχίας.

ΦΕΚ 301 Α / 8-10-1974

Προεδρικό Διάγμα υπ' αριθ. 696

Κεφάλαιον Γ'

Προδιαγραφές Μελετών φερούσης κατασκευής Κτιριακών Έργων

Άρθρον 235

Ισχύοντες κανονισμοί

2. Επί θεμάτων μη ρυθμιζομένων υπό των ως άνω κανονισμών και αποφάσεων ισχύουν οι κατά περίπτωση Γερμανικοί κανονισμοί ή κανονισμοί άλλων χωρών, εφ' όσον πρόκειται περί ειδικής κατασκευής και γίνεται επαρκής αιτιολόγησης εφαρμογής αυτών.

Ευρωκώδικας EC8 (ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ).

Σημείωση: Κάθε διάταξη Ευρωκώδικα που φέρει την ένδειξη P είναι υποχρεωτικής εφαρμογής σε όλα τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(Μετάφραση: Ουδεμία αλλαγή στον φέροντα οργανισμό επιτρέπεται κατά την διάρκεια της κατασκευής είτε στη μετέπειτα ζωή του έργου, εκτός εάν παρατίθεται επαρκής αιτιολόγηση και επαλήθευση. Λόγω της ειδικής φύσης της σεισμικής ανταπόκρισης, τούτο ισχύει ακόμη και σε περίπτωση μεταβολών που άγουν σε επαύξηση της στατικής αντοχής.)

2.2.4 Specific measures

2.2.4.1 Design

(1) Structures should have simple and regular forms both in plan and elevation, see e.g. clause 2 of Part 1-2. If necessary this may be realized by subdividing the structure by joints into dynamically independent units.

(3) (P) Since the seismic performance of a structure is largely dependent on the behaviour of its critical regions or elements, the detailing of the structure in general and of these regions or elements in particular shall be such as to maintain under cyclic conditions the capacity to transmit the necessary forces and to dissipate energy. To this end, the detailing of connections between structural elements and of regions where non-linear behaviour is foreseeable should receive special care in design.

(4) In order to limit the consequences of the seismic event, National Authorities may specify restrictions on the height or other characteristics of a structure depending on local seismicity, importance category, ground conditions, city planning and environmental planning.

(5) (P) The analysis shall be based on an adequate structural model, which, when necessary, shall take into account the influence of soil deformability and of non-structural members.

(6) (P) No change of the structure is allowed during the construction phase or during the subsequent life of the structure, unless proper justification and verification is provided. Due to the specific nature of the seismic response this applies even in the case of changes that lead to an increase of the structural resistance.

2.2.4.2 Foundations

(1) (P) The stiffness of the foundation shall be adequate for transmitting to the ground as uniformly as possible the actions received from the superstructure.

(2) Only one foundation type should in general be used for the same structure, unless the latter consists of dynamically independent units.

108/152

ΠΑ/8-7-93

(ΦΕΚ-795/Δ/13-7-93) ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ

[ΙΣΧΥΕΙ από 13-7-93]

(ΦΕΚ-795/Δ/93)

Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρομένων οικοδομών.

ΑΡΘΡΟΝ-6: Ισχύς και αναθεώρηση οικοδομικής άδειας.

(μεταβολές των διαστάσεων του κτιρίου αποκλίσεις)

(Προσοχή Βλέπε και Αρθ-4 παρ.8 του Ν-2508/97 ΦΕΚ-124/Α/13-6-97)

ΣΚΕΠΗΜΕΝΟ

1. Οι οικοδομικές άδειες αν δεν ανακληθούν ή ακυρωθούν ισχύουν μέχρι την αποπεράτωση των προβλεπόμενων από αυτές οικοδομικών εργασιών που πιστοποιείται με τη σχετική θεώρηση της άδειας και όχι περισσότερο από τέσσερα (4) χρόνια από την έκδοσή τους.

Κατ' εξαίρεση ο χρονικός περιορισμός των τεσσάρων (4) χρόνων αυξάνεται σε έξι (6) χρόνια στις περιπτώσεις ανέγερσης ξενοδοχειακών μονάδων δυναμικότητας άνω των 300 κλινών ή κτιριακών εγκαταστάσεων παραγωγικών δραστηριοτήτων βιομηχανικής χρήσης εμβαδού άνω των 5.000 τετραγωνικών μέτρων ή όγκου άνω των 15.000 κυβικών μέτρων.

2. Κατά τη διάρκεια ισχύος της άδειας και για το υπόλοιπο του χρόνου ισχύος της απαιτείται και επιβάλλεται αναθεώρηση στις πιο κάτω περιπτώσεις:

α. Αλλαγή ή παραίτηση του επιβλέποντος το έργο μηχανικού.

β. Αλλαγή τίτλου ή ονόματος στο οποίο εκδόθηκε η άδεια.

γ. Μερική ή ολική τροποποίηση της αρχιτεκτονικής ή στατικής ή και των λοιπών μελετών με ή χωρίς αλλαγή του περιτυπώματος του κτιρίου αλλά χωρίς αύξηση του συντελεστή δόμησης που χρησιμοποιήθηκε κατά την έκδοση της άδειας και του όγκου του κτιρίου.

δ. Αύξηση του συντελεστή δόμησης που χρησιμοποιήθηκε κατά την έκδοση της άδειας.

ε. Αύξηση του όγκου της οικοδομής, και

στ. Αλλαγή της χρήσης του κτιρίου.

Ειδικότερα, στην υπό στοιχείο α' περίπτωση, η αίτηση για αναθεώρηση της άδειας συνοδεύεται από λεπτομερή τεχνική έκθεση του νέου επιβλέποντος, στην οποία περιγράφεται το στάδιο των εργασιών και από φωτογραφίες του κτιρίου στις οποίες φαίνεται και ο διαμορφωμένος ή μη ακόμη περιβάλλον χώρος. Οι οικοδομικές εργασίες στην περίπτωση αυτή διακόπτονται αμέσως και επαναλαμβάνονται μόνο μετά την αναθεώρηση της άδειας. Για τις υπό στοιχεία γ', δ', ε' περιπτώσεις, οι αντίστοιχες εργασίες πρέπει να αρχίζουν μετά από τη χορήγηση της σχετικής αναθεώρησης της οικοδομικής άδειας, όπως και για την περίπτωση στ' αν για την αλλαγή της χρήσης του κτιρίου πρέπει να γίνουν τροποποιητικές εργασίες, δηλαδή επιβάλλεται αλλαγή της μελέτης.

3. Η οικοδομική άδεια αναθεωρείται για την παράταση της ισχύος της μετά από αυτόφια με τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α. Αν μέχρι τη λήξη της ισχύος της άδειας, έχει περατωθεί ο φέρων οργανισμός της οικοδομής, η άδεια αναθεωρείται για αόριστο χρόνο, επιφυλασσομένων των διατάξεων της παρ.5 του Αρθ-22 του Ν-1577/85 (ΓΟΚ/85).

β. Αν μέχρι τη λήξη της ισχύος της άδειας ~~14 ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ~~ οικοδομ. εργασίες ή δεν έχει περατωθεί πλήρως ο φέρων οργανισμός της οικοδομ. άδεια αναθεωρείται για τέσσερα (4) χρόνια από την ημερομηνία λήξης τη.

γ. Αν μέχρι τη λήξη της ισχύος της αναθεώρησης, κατά τα ανωτ. έχει περατωθεί ο φέρων οργανισμός της οικοδομής, εφαρμόζονται διατάξεις της περίπτωσης α' της παρούσας παραγράφου.

4. Δεν απαιτείται αναθεώρηση της άδειας, στις παρακάτω περιπτώσεις:

α. Για μικρής σημασίας τροποποιήσεις της Αρχιτεκτονικής Μελέτης (που δεν αλλάζουν τη χρήση) και τοπικής σημασίας μεταβολές του φέρων οργανισμού του κτιρίου, ως και των λοιπών μελετών, μετά από κρίση Προϊσταμένου της Υπηρεσίας ή ενός ή περισσότερων εξουσιοδοτημένων του Προϊστάμενου υπαλλήλων.

β. Για μεταβολές των διαστάσεων του κτιρίου και του οικοπέδου εφόσον με τις αποκλίσεις αυτές δεν παραβιάζονται ο συντελεστής δόμησης που χρησιμοποιήθηκε κατά την έκδοση της άδειας και οι υποχρεωτικές αποστάσεις του κτιρίου από τα όρια του οικοπέδου. Οι αποκλίσεις αυτές δεν επιτρέπεται να είναι μεγαλύτερες του 2% των μηκών των πλευρών οικοπέδου με μέγιστο 20 εκ. και 2% με μέγιστο 10 εκατοστά των διαστάσεων του κτιρίου.

γ. Στις παραπάνω περιπτώσεις α' και β' υποχρεούται ενδιαφερόμενος να ενημερώσει το φάκελο της οικοδομικής άδειας πριν από τη θεώρηση της άδειας για ηλεκτροδότηση - υδροδότηση.

δ. Σε κάθε περίπτωση αναθεώρησης ή ενημέρωσης άδειας για στοιχεία για τα οποία υπάρχει έγκριση της ΕΠΑΕ, απαιτείται νέα έγκριση της ΕΠΑΕ οποία και κρίνει αν η τροποποίηση είναι μικρής σημασίας, οπότε υπάγεται στην περίπτωση της ενημέρωσης ή αντιθέτως είναι ουσιώδης οπότε απαιτείται αναθεώρηση.

5. Κατά τις αναθεωρήσεις των οικοδομικών αδειών οι πάσης φύσεως κρατήσεις και εισφορές που κατεβλήθησαν κατά την έκδοση της άδειας συμψηφίζονται κατά τη χορήγηση της αναθεώρησης.

β. Για τις περιπτώσεις που δεν είναι απαραίτητη η αναθεώρηση, αλλά μόνη ενημέρωση του φακέλου της άδειας, δεν απαιτούνται πρόσθετες οικονομικές επιβαρύνσεις.

6. Οι άδειες κατεδάφισης, επίχωσης ή εκσκαφών ισχύουν για έξι (6) μήνες από την εκδόσή τους, εφόσον δεν ανακληθούν ή ακυρωθούν. Μετά την παρέλευση των έξι (6) μηνών, η άδεια αναθεωρείται για άλλους έξι (6) μήνες από τη ημερομηνία λήξεώς της ισχύος της. Μετά το πέρας και του δεύτερου εξαμήνου άδεια παύει να ισχύει.

7. Σε περίπτωση διακοπής των οικοδομικών εργασιών στο διάστημα της πρώτης τετραετίας που δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα των ενδιαφερομένων (π.χ. διακοπή λόγω εύρεσης αρχαιοτήτων) ή λόγω ανωτέρω βίας, παρατείνεται η ισχύς της άδειας για όσο χρόνο έχουν διακοπεί οι εργασίες.

Για την εξακρίβωση ότι συντρέχουν οι παραπάνω λόγοι, απαιτείται απόφαση του οικείου Νομάρχη, που εκδίδεται με αίτηση του ενδιαφερομένου, με σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος του Νομού.

Τυχόν παρατάσεις που έχουν δοθεί εξακολουθούν να ισχύουν εάν δεν κηλυθούν για οποιοδήποτε λόγο".

(Σ.Σ. Η παρ. 7 προσετέθη με το Αρθ-1 του ΠΔ/27-2-95

9/μινω

ΠΑ/8-7-93

(ΦΕΚ-795/Δ/93)

[ΙΣΧΥΕΙ από 13-7-93]

Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των
ανεγειρομένων οικοδομών.

ΑΡΘΡΟΝ-5: Έλεγχος φακέλου μελέτη.

Χορήγηση οικοδομικής άδειας.

(Προσοχή Βλέπε και Αρθ-4 παρ.8 του Ν-2508/97 ΦΕΚ-124/Α/13-6-97)

ΕΚΕΙΜΕΝΟ

1. Ο έλεγχος των υποβαλλόμενων μελετών γίνεται από εξουσιοδοτημένους από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας υπαλλήλους διπλωματούχους μηχανικούς (Αρχιτέκτονες μηχανικούς, Πολιτικούς μηχανικούς, Τοπογράφους μηχανικούς, Μηχανολόγους μηχανικούς, Ηλεκτρολόγους μηχανικούς, ανάλογα με την ελεγχόμενη μελέτη) και σε περίπτωση έλλειψής των από τεχνικούς κατώτερων βαθμίδων (υπομηχανικούς, τεχνολόγους, εργοδηγούς).

2. Ο έλεγχος αυτός περιλαμβάνει:

Α. Τον έλεγχο της Αρχιτεκτονικής Μελέτης που αναφέρεται:

α. Στον πλήρη και λεπτομερή έλεγχο του τοπογραφικού διαγράμματος και του διαγράμματος κάλυψης ως προς την τήρηση των γενικών και ειδικών πολεοδομικών διατάξεων και προδιαγραφών και τον έλεγχο όσων στοιχείων περιλαμβάνονται σ' αυτά.

β. Στον έλεγχο των λοιπών σχεδίων της Αρχιτεκτονικής Μελέτης όπου ειδικότερα ελέγχεται:

- Η ταύτιση των διαστάσεων των κατόψεων του κτιρίου, των ημιυπαίθριων χώρων και των εξωστών και του ολικού ύψους των τόμων με το διάγραμμα κάλυψης.

- Η τήρηση των κάτωθι άρθρων του ισχύοντος κτιριοδομικού κανονισμού και και συγκεκριμένα των Αρθ-6 (δόμηση κονιά σε ρέματα), Αρθ-8 (ελεύθερο ύψος και καθαρός όγκος των χώρων των κτιρίων), Αρθ-10 (τοίχοι στα όρια των οικοπέδων - μεσότοιχοι), Αρθ-12 (ηχομόνωση), Αρθ-13 (κλίμακες), Αρθ-14 (ράμπες), Αρθ-19 (εσωτερικές στοές), Αρθ-20 (πλάτη παροδίων στοών), Αρθ-21 (προσπέλαση προς εισόδους - εξόδους κτιρίων), Αρθ-22 (κατασκευές και εγκαταστάσεις κάτω από την επιφάνεια των προκηπίων), Αρθ-29 (ανελκυστήρες), Αρθ-32 (γραμματοκιβώτια) και Αρθ-33 (αποθήκες απορριμμάτων).

γ. Στον έλεγχο του υπολογισμού των διαφόρων επιφανειών του κτιρίου που λαμβάνονται υπόψη για τον προϋπολογισμό της συνολικής δαπάνης του έργου και τις οποίες ο ελεγκτής μεταφέρει στο ειδικό έντυπο προϋπολογισμού που είναι ενσωματωμένο στο ενιαίο τεύχος. Επίσης ελέγχεται και θεωρείται η αναλυτική προμέτρηση που τυχόν προσαρτάται στη μελέτη.

δ. Παράλληλα με την Αρχιτεκτονική ελέγχεται και η μελέτη παθητικής πυροπροστασίας.

ε. Αν έχει προηγηθεί προέλεγχος, τα στοιχεία που έχουν ελεγχθεί υποβάλλονται και δεν επανελέγχονται εφόσον δεν έχει μεταβληθεί το νομικό καθεστώς με το οποίο και ελέγχθηκαν.

Εφόσον δεν έχει προηγηθεί προέλεγχος στη φάση αυτή ελέγχεται και η αιτιολογημένη έκθεση του μελετητή μηχανικού της παρ.1 του Αρθ-3 του ΓΟΚ.

στ. Ο έλεγχος της Αρχιτεκτονικής μελέτης πραγματοποιείται μέσα σε οκτώ (8) εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής του φακέλλου της μελέτης από τον ελεγκτή. Σε περίπτωση που απαιτείται έγκριση από την ΕΠΑΕ ο έλεγχος της γίνεται μέσα σε έξι (6) εργάσιμες ημέρες από τη διαβίβαση του φακέλου στην Επιτροπή.

Β. Τον έλεγχο της στατικής μελέτης που αναφέρεται:

α. Εάν τα σχέδια της στατικής μελέτης (ξυλότυποι) ανταποκρίνονται στα αντίστοιχα αρχιτεκτονικά και περιλαμβάνουν τα προβλεπόμενα από τις προδιαγραφές στοιχεία, και

β. Εάν η τεχνική Έκθεση του έργου που συνοδεύει το τεύχος υπολογισμών είναι πλήρης, σαφής και σύμφωνα με τις προδιαγραφές.

γ. Εάν η μέθοδος που ακολουθήθηκε είναι σύμφωνη με τους Ελληνικούς Κανονισμούς.

Ο έλεγχος της στατικής μελέτης ολοκληρώνεται μέσα σε διάστημα τριών (3) εργάσιμων ημερών από τη διαβίβαση του φακέλου της μελέτης στον αρμόδιο τεχνικό για έλεγχο.

Γ. Τον έλεγχο των άλλων μελετών που αναφέρεται:

Στην πληρότητα και τη συμφωνία των στοιχείων τους προς τις προδιαγραφές και τους κανονισμούς.

Στη συμφωνία τους με την Αρχιτεκτονική Μελέτη και μεταξύ τους.

Ο έλεγχος των μελετών αυτών πραγματοποιείται μέσα σε τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες από τη διαβίβασή τους μετά τον έλεγχο της Αρχιτεκτονικής και στατικής μελέτης.

3. Ο υπολογισμός του ύψους των αμοιβών μηχανικών και των πάσης φύσεως φόρων και εισφορών γίνεται από εντεταλμένο υπάλληλο. Ο υπάλληλος αυτός με βάση τα εμβάδα που έχουν ήδη σημειωθεί κατά τον έλεγχο της Αρχιτεκτονικής μελέτης από τον ελεγκτή - μηχανικό στο ειδικό έντυπο προϋπολογισμού ή την αναλυτική προμέτρηση των εργασιών ελέγχει τον προϋπολογισμό του έργου, τις αμοιβές μηχανικών όπως προκύπτουν από την εφαρμογή των εκάστοτε ισχυουσών σχετικών διατάξεων και τις λοιπές οικονομικές επιβαρύνσεις υπέρ των διαφόρων ταμείων, χωρίς να καθυστερεί ανατρέχοντας στα σχέδια της μελέτης. Η διαδικασία αυτή ολοκληρώνεται μέσα σε τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες από τη διαβίβαση του φακέλου για φορολογικό έλεγχο. Η πληρωμή των πάσης φύσεως οικονομικών υποχρεώσεων μελετητών και ιδιοκτητών γίνεται με αντίστοιχα έντυπα χωρίς την προηγούμενη θεώρησή τους από την Υπηρεσία και ελέγχεται από τον εντεταλμένο κατά τα παραπάνω υπάλληλο, μέσα σε δύο (2) εργάσιμες ημέρες από την προσκόμιση των αντιστοιχών παραστατικών.

4. Σε όλα τα στάδια των ελέγχων τυχόν παρατηρήσεις για ελλείψεις ή λάθη, διατυπώνονται με σαφήνεια στο φύλλο ελέγχου.

5. Οι παραπάνω προθεσμίες ελέγχου, παρατείνονται αν κριθούν απαραίτητες και άλλες διαδικασίες (τακτοποιήσεων, αυθαιρέτων, έγκριση μελέτης ενεργητικής πυροπροστασίας κλπ.)

6. Οι οικοδομικές άδειες υπογράφονται τελικώς από τους εξουσιοδοτημένους ελεγκτές μετά από επανέλεγχο του τοπογραφικού ως προς το ισχύον ρυμοτομικό σχέδιο και τους όρους δόμησης και χορηγούνται καταχωρούμενες σε ειδικό βιβλίο αφού ενημερωθούν τα πρωτόκολλα του τμήματος και της Υπηρεσίας.

7. Οι μελετητές ευθύνονται για την εκπόνηση όλων των επιμέρους μελετών, ενώ οι ιδιοκτήτες δηλώνουν ενυπογράφως στο τοπογραφικό διάγραμμα και ευθύνονται για την ακρίβεια των δηλουμένων ορίων των οικοπέδων τους και για

την ύπαρξη και την αιτία του δικαιώματος αυτών να ζητήσουν την έκδοση οικοδομικής άδειας.

8. Ο υποβαλλόμενος φάκελος για την έκδοση οικοδομικής άδειας θεωρείται ως ουδέποτε υποβληθείς, υποβληθείς και αφού τεθεί στο Αρχείο η αίτηση και οι δηλώσεις αναληψής - ανάθεσης, ο υπόλοιπος φάκελος επιστρέφεται στον ιδιοκτήτη με ενημέρωση του μελετητή, αν μέσα σε διάστημα εννέα (9) μηνών από της υποβολής δεν συμπληρωθούν οι τυχόν διαπιστωθείσες στα διάφορα στάδια ελέγχου ή την ΕΠΑΕ ελλείψεις ή διορθώσεις και δεν έχει χορηγηθεί η άδεια. Αν όμως για την καθυστέρηση μεσολάβησε ανωτέρα βία για τους ενδιαφερόμενους ή υπαιτιότητα της Υπηρεσίας ή άλλων Υπηρεσιών, παρατείνεται αναλόγως ή ανωτέρω προθεσμία με απόφαση του οικείου Νομάρχη, μετά από σχετική και αιτιολογική εισήγηση της Υπηρεσίας. Οι άδειες που εκδίδονται καθώς και οι αναθεωρήσεις του ανακοινώνονται στον οικείο Δήμο ή Κοινότητα.

ΕΣΧΕΤ-
ΝΟΜ

- Αποφ-53244/02 ΦΕΚ-6/Β/10-1-02
Βεβαίωση υψομέτρου απλούστευση διαδικασίας
- Αποφ-53245/02 ΦΕΚ-6/Β/10-1-02
Προϋποθέσεις και διαδικασία έκδοσης οικοδομικών αδειών συνήθων ή απλών δεδομένων και διαδικασιών εντός πέντε (5) ημερών
- Αποφ-50248/6-8-01 ΦΕΚ-1175/Β/10-9-01
Εφαρμογή του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού (ΕΑΚ 2000) και του Ελληνικού Κανονισμού για τη Μελέτη και Κατασκευή Έργων από Οπλισμένο Σκυρόδεμα (ΕΚΩΣ 2000)
- Αποφ-49882/01 ΦΕΚ-1044/Β/8-8-01
Απαιτούμενα δικαιολογητικά, διαδικασία και Όργανα Ελέγχου για την έκδοση των Οικοδομικών Αδειών των Ολυμπιακών Έργων.
(και για τις εργασίες ανάπλασης, αποπεράτωσης και επέμβασης σε διατηρητέα ή μη κτίρια που γίνονται σύμφωνα με το Αρθ-22 παρ.7 του ΓΟΚ/85).
- Εγκ-45365/16-7-01 ΝΣΚ-639/00
Αποδοχή γνωμοδότησης όσον αφορά την περίπτωση συγκροτήματος κατοικιών εντός του αυτού γηπέδου για τις οποίες έχει εκδοθεί μεν ενιαία οικοδομική άδεια και στο οποίο έχουν ανεγερθεί ορισμένες μόνον κατοικίες με το προϊσχύσαν καθεστώς, δεν είναι δυνατή η αναθεώρηση της άδειας για παράταση ισχύος της για ανέγερση και αποπεράτωση των κατοικιών στις οποίες δεν έχει γίνει έναρξη εργασιών
- Εγκ-50007/29/23-7-01
Υποβαλλόμενο τοπογραφικό διάγραμμα για την περίπτωση γηπέδων εντός ΖΟΕ,
ή όταν ζητείται βεβαίωση, θεώρηση όρων δόμησης ή βεβαίωση αρτιότητας, οικοδομησιμότητας για γήπεδα εκτός σχεδίου ή στις περιπτώσεις γηπέδων, που δεν είναι άρτια ως προς το εμβαδόν και τις διαστάσεις τους και επομένως δεν είναι οικοδομήσιμα
- Αποφ-52716/01 ΦΕΚ-1663/Β/13-12-01
Κατασκευές και εγκαταστάσεις στους κοινόχρηστους



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Δ. Παναγιωτοπούλου

Αθήνα, 11-3-2005

Αριθ. Πρωτ. 1695 Π.Ε.

ΠΡΟΣ: Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε.
 Γενική Δ/ση Πολμίας
 Διεύθυνση Ο.Κ.Κ.
 Τμήμα Γ
 Μεσογείων και Τρικάλων 36
 11526 Αθήνα
 Fax: 210-6926426

ΚΟΙΝ: Σύλλογος Πολιτικών Μηχανικών Ελλάδος
 Καλλιρρόης 89
 11745 Αθήνα

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ.47050/12-11-2004 (αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 1695/24-11-2004) έγγραφό σας

Απαντώντας στο με αρ. πρωτ. 47050/12-11-2004 έγγραφό σας, σας γνωρίζουμε ότι η «Εκτελεστική Επιτροπή της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής για την επίλυση θεμάτων εφαρμογής και συμβατότητας των κανονισμών και οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό των κατασκευών», στη συνεδρίαση της 11-2-2005 έδωσε την εξής απάντηση στο ερώτημά σας:

«Η απάντηση της Εκτελεστικής Επιτροπής είναι σύμφωνη με την πρώτη εναλλακτική του εγγράφου της ΔΟΚΚ. Δηλαδή ότι:

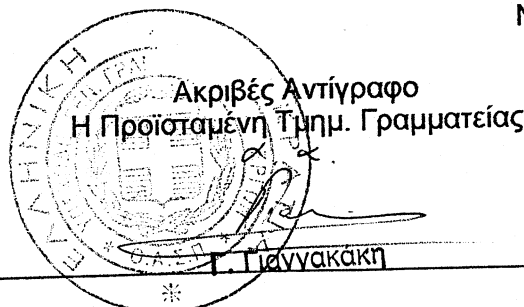
Η από 2-7-2004 απάντηση της Εκτελεστικής Επιτροπής προς τη ΔΟΚΚ αναφέρεται στο συγκεκριμένο ερώτημα (της ΔΟΚΚ), δηλαδή στην εφαρμογή και μόνον της παρ. ΙΙΙ 1 στ (vi) α του άρθ.2 της Υπουργικής Απόφασης 5172/Α75β/99, με ταυτόχρονη εφαρμογή του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000.

Επίσης προτείνει να ζητηθεί από τη ΔΟΚΚ να διατυπώσει και να δημοσιεύσει καταλλήλως σχετική διευκρίνιση προς τις ενδιαφερόμενες υπηρεσίες και Μηχανικούς, στην περίπτωση που αυτή κρίνει ότι απ' το άρθρο του κ. Μ. Βουγιούκα μπορεί να δημιουργηθεί σύγχυση και παρερμηνείες».

Εσωτερική Διανομή
 Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ, Φ.Ε.

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΥΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Ο.Κ.Κ.
ΤΜΗΜΑ Γ

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων και Τρικάλων 36
Ταχ. Κώδικας : 115 26
TELEFAX : 210 6926426
Πληροφορίες : Παπαγιαννίδου Χρυσάνθη
Τηλέφωνο : 210 6929903-5
210 6910439

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
(Ο.Α.Σ.Π.) ΤΕΛΕΡΗΣΟΝΚΕΣ
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 1695
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 24-11-04

Αθήνα 12/11/2004

Αρ. Πρωτ. : οικ. 47050

Προς : Οργανισμό Αντισεισμικού Σχεδιασμού
& Προστασίας «Ο.Α.Σ.Π.»
Ξάνθου 32
ΤΚ 154 51 Ν. Ψυχικό
Αθήνα

Κοιν.: Σύλλογο Πολιτικών Μηχανικών Ελλάδος

Θέμα : «Μελέτη ενίσχυσης υφιστάμενου φορέα»

- Σχετ. :**
- Η με αρ. πρωτ. 5172/ΑΖ5β/99 Απόφαση της ΥΑΣ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
 - Το 13774/28-4-2004 έγγραφό μας προς τη Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Αντισεισμικού Σχεδιασμού Κατασκευών.
 - Το 817/12-7-2004 έγγραφο του ΟΑΣΠ.
 - Το 30122/25-8-2004 έγγραφό μας

Με αφορμή το άρθρο με τίτλο «Προσθήκες και ενισχύσεις σε υφιστάμενα κτίρια: Σημαντικές εξελίξεις στο ισχύον πλαίσιο σύνταξης μελετών φέροντος οργανισμού» στο Δελτίο Νο 320 του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Ελλάδος, φωτοαντίγραφο του οποίου σας αποστέλλουμε συνημμένα, καθώς και πολλών προφορικών ερωτημάτων, παρακαλούμε να διευκρινιστεί από την Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Αντισεισμικού Σχεδιασμού Κατασκευών η από 2-7-2004 απάντησή της ((γ) σχετική) στο (β) σχετικό ερώτημά μας. Ειδικότερα παρακαλούμε να μας γνωρίσετε:

- αν η εν λόγω απάντηση αναφέρετε στο συγκεκριμένο ερώτημά μας, δηλαδή στην εφαρμογή και μόνο της παραγράφου ΙΙΙ 1στ(νι)α του άρθρου 2 της (α) σχετικής Υπουργικής Απόφασης με ταυτόχρονη εφαρμογή του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000, ή
- αν αναφέρεται στην συνολική εφαρμογή της εν λόγω απόφασης κατά τον έλεγχο μίας υφισταμένης κατασκευής, δηλαδή στον έλεγχο αυτής σύμφωνα με τις διατάξεις του Αντισεισμικού Κανονισμού κατά το χρόνο έκδοσης της οικοδομικής άδειας της, γεγονός το οποίο έρχεται σε αντίθεση με τα περιλαμβανόμενα στο Παράρτημα Ε του ΕΑΚ 2000.

Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζεται το Παράρτημα Ε του ΕΑΚ 2000 που είναι Υπουργική Απόφαση, εκτός εάν τροποποιήσετε το εν λόγω Παράρτημα σύμφωνα με την παραπάνω άποψη της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής Αντισεισμικού Σχεδιασμού Κατασκευών.

Συνημμένα:

Το άρθρο με τίτλο «Προσθήκες και ενισχύσεις σε υφιστάμενα κτίρια: Σημαντικές εξελίξεις στο ισχύον πλαίσιο σύνταξης μελετών φέροντος οργανισμού» στο Δελτίο Νο 320 του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Ελλάδος.

Η Διευθύντρια

Ελένη Μπούτου Λεμπέση
Αρχιτέκτων Μηχανικός

Ε. Δ.:

- 1) Χρον. Αρχείο
- 2) Δ.Ο.Κ.Κ. / Γ
- 3) Παπαγιαννίδου Χρυσάνθη
SPME-NKOS



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Προϊστ. του Γραφ. Γραμματείας
α.α.

Β. ΦΟΥΡΛΗ



Προσθήκες και ενισχύσεις σε υφιστάμενα κτίρια: Σημαντικές εξελίξεις στο ισχύον πλαίσιο σύνταξης μελετών φέροντος οργανισμού

Σε προηγούμενο σημείωμά μας (Δελτίο ΣΠΜΕ Νο 319) είχαμε αναφερθεί στο υφιστάμενο νομικό πλαίσιο προκειμένου για την εκπόνηση μελετών για τον έλεγχο ή και την ενίσχυση του φέροντος οργανισμού υφισταμένων δομημάτων. Εκεί είχαμε, μεταξύ άλλων, παρουσιάσει συνοπτικά την με αριθμό 5172/AZ5B, από 18/10/99, απόφαση του υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ, «περί ελαχίστων υποχρεωτικών απαιτήσεων για τη σύνταξη μελετών αποκατάστασης σεισμόπληκτων κτιρίων κτλ» η οποία έθιγε με αρκετή επιτυχία σημαντικά θέματα του θεσμικού πλαισίου των μελετών αποκατάστασης ενίσχυσης. Είχαμε αναφερθεί στα κύρια σημεία της απόφασης εκείνης, αλλά δεν είχαμε υπεισέλθει λεπτομέρειες, δοθέντος ότι η εγκύκλιος δεν αφορούσε μη σεισμόπληκτα κτίρια.

Ωστόσο, στις 25/8/2004 η ΔΟΚΚ διεβίβασε στους αποδέκτες των πολεοδομικών εγκυκλίων απόφαση της «Μόνιμης επιστημονικής επιτροπής για την επίλυση θεμάτων εφαρμογής και συμβατότητας των κανονισμών και οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό των κατασκευών», σύμφωνα με την οποία «για υφιστάμενη κατασκευή που είχε μελετηθεί με παλαιότερους κανονισμούς (προ της εφαρμογής του ΝΕΚΟΣ) επιτρέπεται να ελεγχθεί σύμφωνα με την προαναφερθείσα απόφαση 5172/AZ5B, ανεξάρτητα αν περιλαμβάνεται στις περιπτώσεις κτιρίων που έχουν υποστεί βλάβες από σεισμό». Κρίνεται επομένως απαραίτητη η λεπτομερής παράθεση των ουσιαστικών σημείων της ως άνω απόφασης (και της επαναδιατύπωσής της με συμπληρώσεις στο ΦΕΚ 26/Β/26-1-2001) και ο σχολιασμός τους, όπως και η επισήμανση του τι αλλάζει πλέον άμεσα για τον μελετητή μηχανικό στις περιπτώσεις ελέγχου υφισταμένου φέροντος οργανισμού σε περιπτώσεις ενισχύσεων ή/και προσθηκών.

Η απόφαση ανέφερε ότι «για την αποκατάσταση βλαβών για τα με φέροντα οργανισμό από οπλισμένο σκυρόδεμα απαιτείται επανυπολογισμός και επανασχεδιασμός του Φ.Ο. του κτιρίου με τις διατάξεις του αντισεισμικού κανονισμού που ίσχυε κατά τον χρόνο έκδοσης της οικοδομικής άδειας με τις παραδοχές της αρχικής μελέτης. Για κατασκευές προ του 1959 εφαρμόζεται ο Αντισεισμικός Κανονισμός του 1959». Τα ως άνω έρχονται σε ευθεία αντιδιαστολή με το παράρτημα Ε του ΕΑΚ-2000, όπου οι ελάχιστες απαιτήσεις για τις παραδοχές της μελέτης είναι αυτές των «πρόσθετων διατάξεων» του 1984, και μάλιστα μόνον κατόπιν έγγραφης αποδοχής (από τον κύριο του έργου) της μείωσης των απαιτήσεων σε σχέση με αυτές που αφορούν νεοσυνεγειρόμενα κτίρια Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι είναι πλέον δυνατόν να ανεγερθούν προσθήκες σε κτίρια κατασκευασμένα σε παλαιότερες εποχές, ακόμη και προ του 1984, εφόσον αυτές προβλέπονταν (ουσία και όχι απλώς «τύποις») από την αρχική μελέτη, χωρίς απαίτηση ή έστω με μειωμένη απαίτηση ενίσχυσης του υπάρχοντος (εκτός αν συντρέχουν άλλοι λόγοι, όπως βλάβες, φθορές υλικών κτλ).

Η απόφαση περιλαμβάνει αρκετά κεφάλαια που αφορούν ουσιαστικά και διαδικαστικά θέματα για την κατάταξη, χαρακτηρισμό και αντιμετώπιση βλαβών, στα οποία δεν θα αναφερθούμε εδώ διότι είναι ειδικότερου ενδιαφέροντος καθώς αφορούν μόνο σεισμόπληκτα κτίρια.

Σκοπός του παρόντος άρθρου δεν είναι να υποκαταστήσει την πολιτεία (ΟΑΣΠ, ΥΠΕΧΩΔΕ, Πολεοδομίες) όσον αφορά στην ενημέρωση των συναδέλφων για την εν λόγω εγκύκλιο, αλλά να επισημάνει τόσο την «κεντρική ιδέα» της απόφασης 5172/AZ5B, όσο και ορισμένα χαρακτηριστικά της σημεία.

Α. Βασικές αρχές για τις επεμβάσεις

Η εγκύκλιος οριοθετεί το πεδίο ισχύος της, αναφερόμενη στις κατωτέρω βασικές αρχές οι οποίες πρέπει να τηρούνται προκειμένου να γίνεται χρήση της:

- α. Αντιμετώπιση του κτιρίου ως συνόλου
- β. Αποφυγή δυσμενών αλληλοιώσεων του δομικού συστήματος
- γ. Αποφυγή απότομων μεταβολών αντοχής/ ακαμψίας ή μάζας (στην κάτοψη ή στο ύψος) ειδικά μεταξύ πυλωτής και πρώτου ορόφου.
- δ. Προσπάθεια ταυτόχρονης θεραπείας και των ενδογενών αιτιών βλάβης
- ε. Προσπάθεια εφαρμογής κατά το δυνατόν «ελαφρών» επεμβάσεων.
- στ. Προσπάθεια βελτίωσης της συμπεριφοράς όχι μόνο του φέροντα οργανισμού αλλά και των υπόλοιπων στοιχείων
- ζ. Τήρηση των συστάσεων και πρακτικών κανόνων για τους γενικούς και ειδικούς ελέγχους κατά τον ανασχεδιασμό.
- η. Εφαρμογή υλικών/ τεχνικών που εύκολα εφαρμόζονται και εύκολα ελέγχονται ποιοτικά.
- θ. Ενδεδειχμένη εξέταση του εδάφους θεμελίωσης (συσχετίζονται οι απαιτήσεις περί εδαφοτεχνικών μελετών)
- ι. Συνιστάται η άρση της τρωτότητας που προκαλείται από «κοντά» υποστυλώματα, μέσω απλών κατασκευαστικών επεμβάσεων, χωρίς αλλοίωση του φέροντος οργανισμού.
- ια. Όλα τα τυχόν ενισχυόμενα δομικά μέλη, όπως και όλα τα τυχόν πρόσθετα θα διαστασιολογούνται με τους σύγχρονους κανονισμούς (ΕΚΟΣ, κτλ)

Β. Πορεία Εργασιών - Περιεχόμενα Φακέλου

1. Στοιχεία από τον Φάκελο του Έργου (άδειες, μελέτες, σχέδια κτλ, ό,τι υπάρχει).
2. Αποτύπωση της πραγματικής κατάστασης του φέροντος οργανισμού του υπάρχοντος, ως έχει σήμερα (περιλαμβανομένων τυχόν βλαβών και φθορών): γεωμετρία μελών, ποιότητα σκυροδέματος, οπλισμοί (κύριοι και διατμητικοί), αναμονές κτλ
3. Τεκμηρίωση των ως άνω με φωτογραφίες κτλ (προφανώς και με αποτελέσματα εργαστηριακών ελέγχων)
4. Τεχνική Έκθεση που θα περιλαμβάνει κρίση για τη συμπεριφορά της κατασκευής, τεχνικές παρατηρήσεις, πιθανά αίτια βλαβών, συνοπτική περιγραφή της λογικής των επεμβάσεων και της τεχνικής υλοποίησής τους, με αναφορά στα σχέδια λεπτομερειών.
5. Προμέτρηση - Προϋπολογισμός δαπάνης
6. Μελέτη επισκευής/ ενίσχυσης - Κατασκευαστικά Σχέδια.
 - Επιλύεται ο φορέας στο χώρο (πραγματική κατάσταση ξυλοτύπου πριν τυχόν βλάβες και προβλεπόμενες επεμβάσεις). Γίνεται έλεγχος επάρκειας με βάση την επίλυση αυτή, ο οποίος χρησιμοποιείται για την εξαγωγή συμπερασμάτων που

αφορούν την μέχρι στιγμής συμπεριφορά του αρχικού δομήματος, τα οποία καταγράφονται στην τεχνική έκθεση. Στην περίπτωση που το κτίριο έχει μελετηθεί με προγενέστερους κανονισμούς, λαμβάνονται υπόψη οι εξής συνδυασμοί δράσεων:

α) Δράση σεισμού $E = 1,75 \epsilon (G + \psi 2Q)$. Η κατανομή γίνεται ορθογωνικά αν η μελέτη του κτιρίου είχε γίνει μέχρι το 1984 και τριγωνικά αν αυτή είχε γίνει από την ισχύ των «πρόσθετων διατάξεων» του 1984 και εντεύθεν. Ο σεισμικός συντελεστής ϵ είναι αυτός της αρχικής μελέτης και η προσαύξηση κατά 75% γίνεται ώστε να υπάρξει εναρμονισμός των μεθόδων «επιτρεπομένων τάσεων» που ίσχυε παλαιότερα και «μερικών συντελεστών ασφαλείας» που ισχύει τρεχόντως. Οι λοιποί συνδυασμοί δράσεων είναι οι περιγραφόμενοι από τον ΕΚΟΣ. Ισχύει η προσαύξηση των σεισμικών δυνάμεων στις πυλωτές, σύμφωνα με τις «πρόσθετες διατάξεις», εφόσον το κτίριο είχε μελετηθεί αρχικά με αυτές.

β) Μη σεισμικός συνδυασμός δράσεων $1,35 G + 1,50 Q$.

γ) Σεισμικός συνδυασμός δράσεων $G + \psi 2Q + E$.

δ) Έλεγχος επάρκειας υφισταμένων δομικών μελών στα οποία δεν προβλέπονται επεμβάσεις γίνονται κατά ΕΚΟΣ, με βάση την πραγματική γεωμετρία των διατομών και αντοχή των υλικών, χωρίς όμως να λαμβάνονται υπόψη ελάχιστες απαιτήσεις διαστάσεων και οπλισμών.

• Ο έλεγχος επάρκειας δοκών επιτρέπεται να παραλείπεται, πλην αυτών που κρίνονται ιδιαίτερα κρίσιμες, ως επηρεάζουσες την γενικότερη ευστάθεια του κτιρίου.

• Για τον έλεγχο επάρκειας των διαστάσεων υφισταμένων θεμελίων λαμβάνεται

- $s_{\text{σεδ}} = 2$ σεπ για σεισμικό συνδυασμό δράσεων, δηλαδή για $G + \psi 2Q$ $1,75 \epsilon (G + \psi 2Q)$

- $s_{\text{σεδ}} = 1.4$ σεπ για μη σεισμικό συνδυασμό δράσεων, δηλαδή για $1,35 G + 1,50 Q$

• Επιλέγονται οι αναγκαίες επεμβάσεις σε τυχόν βλαβέντα μέλη, σε επιλεγμένα μη βλαβέντα μέλη, όπως και (ενδεχομένως) προσθήκη νέων μελών και επιλύεται ο τελικός φορέας.

• Γίνεται έλεγχος επάρκειας των μη επισκευασομένων - μη ενισχυομένων δομικών μελών σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην προηγούμενη παράγραφο, ενώ η διαστασιολόγηση των τυχόν επισκευασομένων, ενισχυομένων ή νέων μελών γίνεται σύμφωνα με όλες τις προβλέψεις των εκάστοτε ισχυόντων κανονισμών. Ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να δίνεται στη δυνατότητα των συνδέσεων των νέων μελών με τον υφιστάμενο φέροντα οργανισμό να μεταβιβάσουν στα μέλη τα προβλεπόμενα από την μελέτη φορτία.

Γ. Επιστημονικές

Παρά τις επιμέρους αντιρρήσεις που κατά καιρούς είχαν εγερθεί κατά συγκεκριμένων προβλέψεων της απόφασης 5172/AZ5β, δεν μπορεί κανείς να αμφισβητήσει ότι τα πλεονεκτήματα των θεωρήσεων της υπερτερούν σαφώς ενδεχομένων μειονεκτημάτων της. Είχε εξάλλου επιστημονωθεί η αποτελεσματικότητα της εν λόγω απόφασης στη σαφήνεια της σύνταξης χιλιάδων μελετών αποκατάστασης σεισμοπήκτων κτιρίων στο σεισμό του 1999.

Με την εφαρμογή της απόφασης:



StoTherm Classic Συστήματα εξωτερικής θερμομόνωσης

Η εξέλιξη στη θερμομόνωση των κτιρίων συνεχίζει να οδηγείται από τα συστήματα επένδυσης ϵ των της Sto AG. Ο πλήρης σχεδιασμός των συστημάτων, η πληθώρα των τεχνικών λύσεων και η εφαρμογή τους σε πάνω από 100.000.000 m² στην Ευρώπη και τουλάχιστον 70.000 m² στην Ελλάδα, αποτελούν εγγύηση για την αντοχή και τη λειτουργικότητα. Η αλλαγή των κλιματολογικών συνθηκών στον πλανήτη απαιτεί γρήγορες, αποτελεσματικές και μόνιμες λύσεις. Τα συστήματα της Sto εξασφαλίζουν εξοικονόμηση ενέργειας, μείωση των εκπομπών βλαβερών ρύπων στο περιβάλλον, ασφάλεια στη κατασκευή και αντοχή στο χρόνο. Επισκευθείτε το νέο δικτυακό τόπο μας στη διεύθυνση www.drara.gr για περισσότερες πληροφορίες, τεχνικές λεπτομέρειες και φυλλάδια.

DRAPA
 ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΡ. & ΣΙΑ ΟΕ
 ΧΡΟΜΑΤΑ - ΒΕΡΝΙΚΙΑ
 ΠΡΟΗΓΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΔΟΜΗΣΗΣ
 ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ
 Χαλαρρείας 30, Νίκαια 184 50
 Τηλ.: 210 4904426, Fax: 210 4252179
 Email: drapa1@otenet.gr
www.drara.gr
 DRAPA Αποκλειστικός αντιπρόσωπος

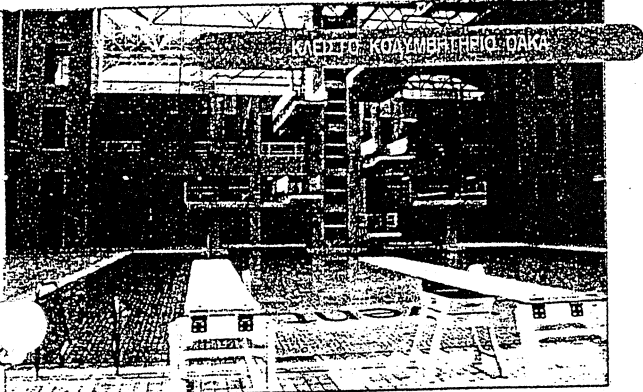
sto STO WÄRMESYSTEME

ΔΙΑΦΕΡΕΙ

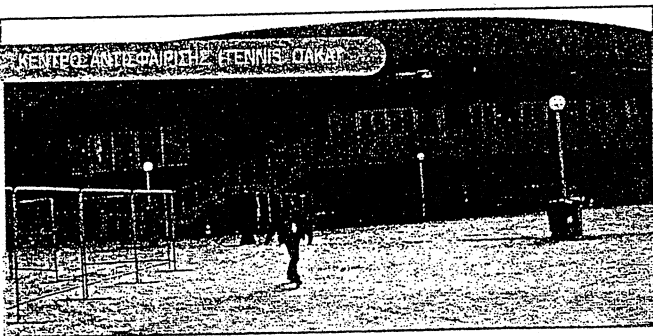
ΕΠΜΕ / Νο 320

ΕΜΠΝΕΟΥΜΕ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗ

ΓΙΑΤΙ ΔΙΑΘΕΤΟΥΜΕ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑ, ΥΠΟΔΟΜΗ, ΟΡΓΑΝΩΣΗ



infocms



ΑΛΛΑ ΕΡΓΑ ΜΑΣ:

- ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΦΥΛΑΚΕΣ ΝΑΥΠΛΙΟΥ
- ΕΛΛΗΝΟΓΕΡΜΑΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΣΤΗΝ ΠΑΙΑΝΙΑ
- ΚΤΙΡΙΟ ΠΑΠΟΥΤΣΑΝΗ ΣΤΗ ΡΙΤΣΩΝΑ
- ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ
- ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΡΗΓΜΑΤΩΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΣΕΙΣΜΟ
- εργατικές κατοικίες στη Ν. ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑ,
- ΤΗΝ ΚΗΦΙΣΙΑ ΚΑΙ ΤΟ ΙΛΙΟΝ
- ΔΕΗ Κ/Δ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ
- ΚΤΙΡΙΟ ΒΟΓΙΑΤΖΟΓΛΟΥ SYSTEMS στα Οινόφυτα
- MERCEDES A. ΙΣΜΑΪΛΟΣ Α.Ε. - ΚΟΡΩΠΙ



ΧΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ
ΘΑΝΑΣΟΥΛΑΣ Φ. ΑΓΓΕΛΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΠΛΑΣΤΗΡΑ 12, Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟ 141 22, ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 210 2847084, 6977 294839

E-MAIL: thans@otenet.gr

- Δεν προκύπτουν αναδρομικά «ανασφαλή» συλλήβδην τα ανεγερθέντα προ του 1984 κτίρια, απλά επειδή σε αυτά τηρήθηκαν οι κατασκευαστικές διατάξεις της εποχής τους ή επειδή άλλαξε αναδρομικά η σεισμικότητα της περιοχής τους (κάτι το οποίο συμβαίνει στη χώρα μας λίγο-πολύ ανά δεκαετία).
- Απαλείφεται το ερώτημα περί του πόσον να είναι άραγε το α σε παλαιότερα κτίρια, ερώτημα για το οποίο η οποιαδήποτε απάντηση οδηγεί σε πολλαπλά αδιέξοδα περί το πρακτέον, τόσο ανά περίπτωση, όσο και γενικά από την Πολιτεία.
- Επιλύονται πλείστα όσα νομικά προβλήματα σε περιπτώσεις που οι δικαιούχοι ανέγερσης προσθήκης έρχονταν σε αντίθεση με συνιδιοκτήτες που, για διάφορους λόγους, επιθυμούσαν να ματαιώσουν την εν λόγω ανέγερση.
- Αναβαθμίζεται ο ρόλος του Μηχανικού, ο οποίος έχει πλέον μεγαλύτερο εύρος επιλογών προκειμένου να συμβουλεύσει τον κύριο του έργου για την βέλτιστη, από πλευράς ουσίας, επιλογή της στάθμης αντισεισμικής προστασίας της ιδιοκτησίας του (ανά περίπτωση)
- Σε πολλά σημεία, ιδίως τεκμηρίωσης του υπάρχοντος, η απόφαση είναι αρκετά αναλυτική και ως επί το πλείστον συμβατή με το Προσχέδιο του ΚΑΝ.ΕΠΕ.

Δ. Μερικά προβλήματα

Ένας μη εξοικιωμένος με το αντικείμενο μελετητής θα αντιμετωπίσει δυσκολίες στο να ελέγξει υφιστάμενο μη τυποποιημένο (από πλευράς τόσο αντοχών υλικών όσο και γεωμετρίας) δομικό μέλος, καθώς υπάρχουν ελλείψεις και περιορισμοί στο σχετικό εμπορικό λογισμικό που κυκλοφορεί. Αντίστοιχες δυσκολίες θα αντιμετωπίσει στην προσομοίωση διαπιστωμένων υπάρχουσών φθορών ή ελλείψεων (πχ μεγάλης ρωγμές ή ανεπαρκείς αναμονές) στο μοντέλο. Οι συνδέσεις νέου με παλιό φέροντα οργανισμό είναι ουσιαστικές σημεία που συχνά «απαλείφεται» από τους «τυπικούς» ελέγχους. Αλλά και ένα απλό θέμα, όπως η μη δυνατότητα απαλοιφής του ικανοτικού ελέγχου μέλους σε τέμνουσα από ένα πρόγραμμα, μπορεί να δημιουργήσει δυσκολίες. Η διαφορά στην προσομοίωση ενός υφιστάμενου κτιρίου σήμερα σε σχέση με όταν είχε αρχικά μελετηθεί είναι μία αιτία «παραδόξων» αποτελεσμάτων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ότι υφιστάμενο ακραίο υποστύλωμα στην ανώτατη στάθμη κτιρίου εμφανίζεται να μην επαρκεί σε κάμψη υπό ορθή δύναμη για τον μη σεισμικό συνδυασμό δράσεων, καθώς παλαιότερα η συντρέχουσα εκεί «συνεχής δοκός» επιλύονταν με άρθρωση. Σήμερα, με την πλαισιακή λειτουργία, υφίσταται εκεί αρνητική ροπή (πολύ μεγαλύτερη, σε κάποιες περιπτώσεις, από την σεισμική), η οποία, μεταβιβαζόμενη στο ακραίο υποστύλωμα, το εμφανίζει ως «ανεπαρκές». Ο μηχανικός πρέπει εκεί να ελέγξει την πραγματική συμπεριφορά του μέλους, σε συνδυασμό με τη δυνατότητα ανακατανομής της έντασης. Συμπερασματικά, οι τελευταίες εξελίξεις επί του θέματος ελέγχου υφιστάμενων κτιρίων (συμπεριλαμβανομένης της περίπτωσης της προσθήκης) αλλοιώνουν δραστικά τα δεδομένα. Δίνεται μεγαλύτερη ευελιξία στον μελετητή για προτάσεις τόσο επί του επιπέδου αντισεισμικής προστασίας υφιστάμενου δομήματος, όσο επί του θέματος της εφαρμογής. Απαιτείται όμως αντίστοιχα από αυτόν και μεγαλύτερη εμπειρία. Σίγουρα η απόφαση της ΔΟΚΚ είναι ένα βήμα προς τα εμπρός και επιπλέον μια αφορμή για περαιτέρω προβληματισμό επί του θέματος, εν όψει και του συνεχιζόμενου σχολιασμού του Σχεδίου Κανονισμού Επεμβάσεων (ΚΑΝ.ΕΠΕ.) που έχει εκπονηθεί από το ΥΠΕΧΩΔΕ/ΟΑΣΠ.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Δ. Παναγιωτοπούλου

Αθήνα, 29-9-2004

Αριθ. Πρωτ. 1244

ΠΡΟΣ: ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.
 Ανώνυμη Μελετητική Εταιρεία Τεχνικών Έργων
 Αν. Θράκης 2
 67100 Ξάνθη
 Τηλ. 25410-83092, 25410,24983
 e-mail: evergos@otenet.gr

ΚΟΙΝ:

1. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
 Γενική Δ/ση Πολιμίας
 Διεύθυνση Ο.Κ.Κ., Τμήμα Γ
 Μεσογείων και Τρικάλων 36
 11526 Αθήνα
 Fax: 210-6918088
 (με συν. το με αρ. Πρωτ. ΟΑΣΠ1244/8-9-04 έγγραφο)
2. ΠΕΧΩ Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης
 30 χλμ Κομοτηνής-Αλεξανδρούπολης
 691 00 Κομοτηνή
 Fax: 25310-32140
 (με συν. το με αρ. Πρωτ. ΟΑΣΠ1244/8-9-04 έγγραφο)
3. Νομαρχιακή Αυτ/ση
 Δράμας - Καβάλας - Ξάνθης
 Νομαρχιακό Διαμέρισμα Καβάλας
 Διεύθυνση Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος
 Τμήμα Ελέγχου & Έκδοσης Αδειών
 Εθν. Αντίστασης 20
 651 10 Καβάλα
 Fax: 2510-291315
 (με συν. το με αρ. Πρωτ. ΟΑΣΠ1244/8-9-04 έγγραφο)

Θέμα: Απάντηση στο από 6-9-2004 (αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 1244/8-9-2004) έγγραφό σας

Σχετικό: Το με αριθ. Πρωτ. 33682/5-8-2004 έγγραφο του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε./Δ.Ο.Κ.Κ.

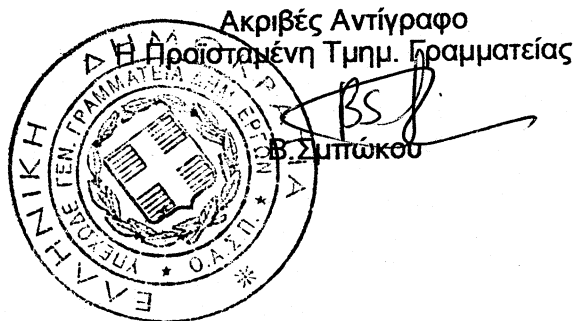
Απαντώντας στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 1244/8-9-2004 έγγραφό σας, σας γνωρίζουμε ότι η «Εκτελεστική Επιτροπή της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής για την επίλυση θεμάτων εφαρμογής και συμβατότητας των κανονισμών και οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό των κατασκευών», στη συνεδρίαση της 20-9-2004 έδωσε την εξής απάντηση στο ερώτημά σας:

- « 1. Εφ'όσον το κτίριο ανήκει στις εξαιρέσεις της παραγράφου [1] του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε του ΕΑΚ 2000, υπόκειται στις διατάξεις των επόμενων παραγράφων [2] και [3] του ίδιου Παραρτήματος. Συγκεκριμένα για το υπόψη κτίριο έχει εφαρμογή η κατηγορία Α της παραγράφου [2] και το εδάφιο (α) της παραγράφου [3] το οποίο καθορίζει τους κανονισμούς με τους οποίους γίνεται ο έλεγχος .
Η διάταξη αυτή αφορά τόσο τους ελέγχους του υφιστάμενου όσο και το σχεδιασμό των απαιτούμενων ενισχύσεων.
2. Τα πιο πάνω αναφερόμενα αποτελούν την άποψη της Επιτροπής μας και πρέπει να ληφθούν υπόψη από τη Δ.Ο.Κ.Κ. όσον αφορά την παράγραφο (2) του με αρ. Πρωτ. 33682/5-8-04 εγγράφου Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε./Δ.Ο.Κ.Κ.»

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος





212

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
(Ο . Α . Σ . Π .)
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 1244
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 8-9-04

Ξάνθη 6-9-2004

Προς : Ο.Α.Σ.Π.

ΑΘΗΝΑ

Handwritten notes and signatures:
 - Top: *Γ.Π.Π.*
 - Middle: *Γ.Π.Π.*
 - Below: *Δ. / Δ.γ.*
 - Further down: *ε. Γ. ο. β. α.*
 - Bottom right: *Ε. Σ. ο. υ.* (with a signature)

- Σχετ. α. Το από 3-5-2004 έγγραφό μας προς τον ΟΑΣΠ
 β. Το με αριθμ. πρωτ. 795/7-7-2004 έγγραφο του ΟΑΣΠ
 γ. το με αρ. πρωτ. 12/7271/οικ. Καβάλας 22/07/2004 της Δ/νσης Πολεοδομίας
 έγγραφο
 δ. το προς την έγγραφο μας ΔΟΚ/ΥΠΕΧΩΔΕ έγγραφο μας
 ε. το από 5-8-2004 έγγραφο της ΔΟΚΚ/ΥΠΕΧΩΔΕ

Με το από 3-5-2004 έγγραφο μας (σχετικό α) σας είχαμε αναπτύξει το ιστορικό σχετικά με την μελέτη και κατασκευή του φέροντα οργανισμού πολυορόφου οικοδομικού συγκροτήματος στην Καβάλα στο οποίο είμαστε συντάκτες της μελέτης επεμβάσεων και ενίσχυσης του φέροντα οργανισμού του. Παράλληλα και λόγω διαφωνίας με τους ελεγκτές μηχανικούς της Δ/νσης Πολεοδομίας Καβάλας σας είχαμε απευθύνει προς διευκρίνιση ορισμένα ερωτήματα σχετικά με το πλέγμα των κανονισμών σχεδιασμού οι οποίοι (κατ' ελάχιστο) οφείλουν να ληφθούν υπόψη για την παραπάνω μελέτη.

Με το από 7-7-2004 έγγραφο σας (σχετικό β) το οποίο κοινοποιήθηκε στο ΥΠΕΧΩΔΕ/ Δ/ση ΟΚΚ και στην Δ/ση Πολεοδομίας Καβάλας λάβαμε τις σχετικές απαντήσεις της 'Εκτελεστικής Επιτροπής της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής για την επίλυση θεμάτων εφαρμογής και συμβατότητας των κανονισμών και οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό των κατασκευών': όπου σαφώς αναφέρεται ότι 'το νομικό καθεστώς που αφορά την περίπτωση του κτιρίου στο οποίο αναφέρεται το ερώτημα ορίζεται από το Παράρτημα Ε του ΕΑΚ παράγραφος 3 εδάφιο α..... Τα ανωτέρω τα οποία ορίζονται για την περίπτωση προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια ισχύουν πολύ περισσότερο για την περίπτωση ενίσχυσης καθώς στην περίπτωση αυτή δεν υπάρχει επιπλέον επιβάρυνση του φέροντος οργανισμού του υφισταμένου κτιρίου.....'

Τα παραπάνω κατά την άποψη μας δικαιώνουν τις θέσεις μας ότι για την περι-

πτωση του εξεταζομένου κτιρίου είναι δυνατή η σύνταξη της μελέτης του συνόλου της κατασκευής (υφισταμένης και πιθανών ενισχύσεων) σύμφωνα με τον κανονισμό του ΒΔ19/26-2-1959 όπως αυτός τροποποιήθηκε με την απόφαση ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4-4-84 (ΦΕΚ 239Β) και την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275 /30-9-85 (ΦΕΚ 587/Β).

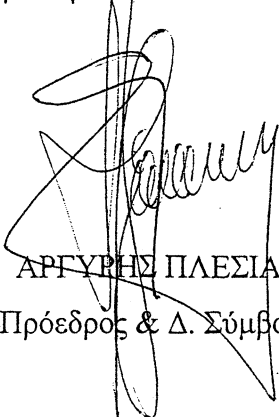
Όμως με το με αρ. πρωτ. 12/7271/οικ. Καβάλας 22/07/2004 της Δ/σης Πολεοδομίας έγγραφο (σχετικό γ) επαναπροβλήθησαν ορισμένα ερωτήματα (;) προς την ΔΟΚΚ του ΥΠΕΧΩΔΕ η οποία στην από 5-8-2004 απάντηση της (σχετικό ε) αυθαίρετα διαφοροποιεί τα ισχύοντα για την περίπτωση της μελέτης του κτιρίου αυτού τα οποία περιλαμβάνονται και στην αρχική απάντηση της επιτροπής σας.

Για τον λόγο αυτό σας παρακαλούμε να επαναδιατυπώσετε την απάντησή σας έτσι ώστε να μην είναι δυνατή η οιαδήποτε αυθαίρετη ερμηνεία της. Συγκεκριμένα θα θέλαμε στην απάντησή σας να αναφέρεται ρητά εάν είναι δυνατόν για τον έλεγχο και την μελέτη (σχεδιασμό) των ενισχύσεων του υπόψη κτιρίου να εφαρμοσθεί το πλέγμα των κανονιστικών διατάξεων (όπως εμείς πιστεύουμε) :

- ΒΔ19/26-2-1959 όπως αυτός τροποποιήθηκε με την απόφαση ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4-4-84 (ΦΕΚ 239Β) και την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275 /30-9-85 (ΦΕΚ 587/Β).
- Κανονισμό Οπλισμένου Σκυροδέματος ΒΔ 1954 (ΦΕΚ 160Α)

ή τόσο για τον έλεγχο όσο και για τον σχεδιασμό των ενισχύσεων οφείλουμε να ακολουθήσουμε τους ΕΑΚ 2000 και ΕΚΩΣ 2000.

Με τιμή
για την ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.


ΑΡΓΥΡΗΣ ΠΛΕΣΙΑΣ
Πρόεδρος & Δ. Σύμβουλος

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΔΡΑΜΑΣ - ΚΑΒΑΛΑΣ - ΞΑΝΘΗΣ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΑΒΑΛΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ & ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΔΕΙΩΝ

Καβάλα, 22/7/2004
 Αρ.πρωτ. : 12/ 7971 / οικ.

Π.ληρ : Λαζαρίδης Α.
 Τηλ. : 2510291315
 Φαξ : 2510291377
 Οδός : Εθνικής Αντιστάσης 20
 Τ.Θ. 1156 65110 ΚΑΒΑΛΑ

ΠΡΟΣ: **Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.**
Δ.Ο.Κ.Κ
 Μεσογείων-Τρικάλων 36
 115 26 Αθήνα

ΚΟΙΝ: 1) **Ο.Α.Σ.Π**
 Τμήμα Αντισεισμικής Τεχνολογίας
 Ξάνθου 32 Ν.Ψυχικό 15451 Αθήνα
 2) **Π.Ε.Χ.Ω.** Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης
 3^ο χιλ.Ε.Ο. Κομοτηνής-Αλεξ/λης
 69100 Κομοτηνή
 3) **ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε** (μελετητική εταιρεία)
 Αν.Θράκης 2 67100 Ξάνθη

Θέμα : «Διευκρινήσεις σε έγγραφο»

Σχετικά με το αρ. πρωτ. 795/7-7-2004 έγγραφο του Ο.Α.Σ.Π. το οποίο απαντά σε ερώτημα που υπέβαλε η μελετητική εταιρεία ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. το οποίο σας κοινοποιήθηκε και σε συνδυασμό με το αρ. πρωτ. 9032/12-3-2004 έγγραφό σας το οποίο απαντά σε ερώτημα το οποίο υπέβαλε η Υπηρεσία μας, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τα εξής:

Α) Η παράγραφος [3] στο εδάφιο (α) του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000 αναφέρεται μόνο σε κτίρια σπουδαιότητας Σ1 και Σ2. Σύμφωνα με το κεφάλαιο 2.3.4. και τον πίνακα 2.3 του ΕΑΚ 2000 τα κτίρια κατατάσσονται σε τέσσερις κατηγορίες σπουδαιότητας, στις οποίες δεν αναφέρεται συγκεκριμένα σε ποια κατηγορία ανήκουν τα κτίρια κινηματογράφων. Δεδομένου του γεγονότος ότι η χρήση του ορόφου του συγκεκριμένου κτιρίου αφορά **κινηματογράφο**, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε σε ποια **κατηγορία σπουδαιότητας** εντάσσεται το εξεταζόμενο κτίριο σύμφωνα με τον πίνακα 2.3 του ΕΑΚ 2000.

Β) Η παράγραφος [3] του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000 αναφέρεται σε εξαιρέσεις από την απαίτηση έλεγχου του **υφισταμένου κτιρίου** με τον ΕΑΚ 2000. Το εδάφιο (α) της παραγράφου [3] επιτρέπει, για συγκεκριμένες κατηγορίες κτιρίων, ο έλεγχος του **υφισταμένου κτιρίου** να γίνεται σύμφωνα με τον κανονισμό του Β.Δ. της 19/26-2-1959 (ΦΕΚ 36/Α) όπως αυτός τροποποιήθηκε με την απόφαση ΕΔ2α/01/44/ΦΝ 275/4-4-84 (ΦΕΚ 239/Β) «Τροποποίηση και συμπλήρωση του Β.Δ. της 19/26-2-1959» και την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ 275/30-9-85 (ΦΕΚ 587/Β) «Αντικατάσταση του άρθρου 12 του Β.Δ.19/26-2-1959».

Εφόσον από τον έλεγχο του υφισταμένου κτιρίου με τον παραπάνω κανονισμό προκύπτει ότι απαιτείται η ενίσχυσή του, η επίλυση του **ενισχυμένου φορέα** θα γίνει με τον ίδιο παραπάνω κανονισμό με τον οποίο ελέγχεται το υφιστάμενο κτίριο πριν τις ενισχύσεις ;

Επισημαίνεται ότι στην υπ' αριθμ.60/2002 εκδοθείσα οικοδομική άδεια για Εσωτερικές διαρρυθμίσεις και ανακαίνιση με λειτουργικές διαφοροποιήσεις κινηματογράφου Απόλλωνα' προβλέπονται επεμβάσεις στο κτίριο (μεταλλική κατασκευή κεκλιμένων δαπέδων) οι οποίες επιβαρύνουν συγκεκριμένα στοιχεία του φέροντα οργανισμού και οι οποίες λαμβάνονται υπόψη κατά τον έλεγχο της στατικής επάρκειας του κτιρίου.

Γ) Σύμφωνα με την παράγραφο [1] του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000 η αντισεισμική μελέτη και γενικά ο σχεδιασμός που αφορά τις τυχόν απαιτούμενες ενισχύσεις του υφισταμένου κτιρίου γίνονται σύμφωνα με το σύνολο των διατάξεων του ΕΑΚ 2000. Με ποιο κανονιστικό πλαίσιο και διατάξεις θα γίνει ο σχεδιασμός και επανέλεγχος των στοιχείων για τα οποία δεν προβλέπεται ενίσχυση ;

Δ) Σύμφωνα με την παράγραφο [3] του παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000 «...επιτρέπονται οι παρακάτω εξαιρέσεις(εδάφιο α), μετά από σύμφωνη έγγραφη αποδοχή τους από τους ιδιοκτήτες του κτιρίου...». Το εξεταζόμενο κτίριο είναι οικοδομικό συγκρότημα με χώρους καταστημάτων (υπόγειο και ισόγειο), χώρους γραφείων (ημιόροφος) και χώρο κινηματογράφου (α'όροφος). Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε αν για την έγκριση της στατικής μελέτης με τις εξαιρέσεις της παραγράφου [3] απαιτείται η σύμφωνη έγγραφη αποδοχή από όλους τους ιδιοκτήτες των επιμέρους χώρων του εξεταζόμενου κτιρίου.

Συνημμένα

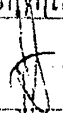
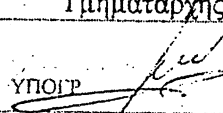
- 1)αντίγραφο ερωτήματος της ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε προς ΟΑΣΠ
- 2)αντίγραφο του αρ.πρωτ. 795/7-7-2004 εγγράφου του Ο.Α.Σ.Π.
- 3)αντίγραφο ερωτήματος αρ.πρωτ. 12/1582/19-2-2004 της Δ/σης Πολεοδομίας Καβάλας
- 4)αντίγραφο του αρ.πρωτ. 9032/12-3-2004 εγγράφου σας

Ε.Δ.

- 1.ΔΠΠ
- 2.Φ.5.2
- 3.Χρον.αρχείο
- 4.ελέγχοντες στατικών μελετών

Ο Προϊστάμενος Δ.Π.Π

Σ.Μπενεβάς
Αρχ.Μηχ/κός

Εισηγητής	Τιμηματάρχης
ΥΠΟΓΡ. 	ΥΠΟΓΡ. 
ΟΝΟΜΑ: Α.Λαζαρίδης	ΟΝΟΜΑ: Μ.Χιοκτουρίδης
ΗΜΕΡ.: 22-7-04	ΗΜΕΡ.: 22-7-04



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΙΚ. ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΟΥ

**EYERGOΣ A.E.**ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Προς : Υ.Π.Ε.ΧΩ.ΔΕ.

Δ.Ο.Κ.Κ.

Μεσογείων – Τρικάλων 36

11526 Αθήνα

Μας κοινοποιήθηκε το με αρ. πρωτ. 12/7271/οικ. Καβάλας 22/07/2004 της Δ/σης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος / Τμ. Ελέγχου και Έκδοσης Αδειών Ν.Α. Καβάλας, έγγραφο το οποίο απευθύνεται σε εσάς και το οποίο αφορά συνταχθείσα από εμάς μελέτη για την οποία υπήρξε σύμφωνη άποψη – γνωμοδότηση από τον ΟΑΣΠ.

Σχετικά με το παραπάνω έγγραφο του υπαλλήλου της Πολεοδομίας Καβάλας Χρ. Λαζαρίδη, το οποίο πιστεύουμε ότι είναι αόριστο και ασαφές, θα θέλαμε να επισημάνουμε – διευκρινίσουμε ορισμένα σημεία και παράλληλα να σας παρακαλέσουμε να συσχετίσετε στην απάντησή σας και τα σημεία αυτά.

Συγκεκριμένα :

- α. Από μία απλή και μόνο ανάγνωση είναι προφανές ότι η σχετική απάντησή της αρμόδιας επιτροπής του ΟΑΣΠ για την Επίλυση Θεμάτων Εφαρμογής και Συμβατότητας των Κανονισμών και Οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό των κατασκευών (σχετικό έγγραφο ΟΑΣΠ αρ.πρωτ. 795 / 7-7-2004) είναι πλήρης. Σαφώς και δίνει απάντηση σε όλα τα ερωτήματα τα οποία θα μπορούσε να έχει ο καλοπροαίρετος ελεγκτής – μηχανικός. Παράλληλα επισημαίνει την φιλοσοφία και τις αρχές του ΕΑΚ 2000 και του Παραρτήματος Ε σε ότι αφορά σε επεμβάσεις σε υφιστάμενη κατασκευή. Φιλοσοφία και αρχές τα οποία δεν γίνονται (;) κατανοητά από τους επάλληλα ερωτώντες.
- β. Ο ΟΑΣΠ κατά την απάντησή του στα ερωτήματα της EYERGOΣ A.E. προφανώς και γνώριζε ότι το κτήριο του οποίου είχε χρήση κινηματογράφου κατά τον ένα όροφο (§ 1 ερωτήματος) και το έλαβε υπόψη του (αξιζει άλλωστε να σημειωθεί ότι την περίοδο κατασκευής του έργου δεν υπήρχε διάκριση διαφορετικής σπουδαιότητας).

Επίσης αναφέρεται στο σχετικό έγγραφο και είναι δεδομένο ότι θεωρείται το υπόψη κτήριο, του οποίου ένα σχετικά μικρό τμήμα πρόκειται να λειτουργήσει ως κινηματογράφος, σπουδαιότητας Σ2 και μάλιστα το εντάσσει στην κατηγορία Α (χωρίς εγκεκριμένη αντί/κή μελέτη ή χωρίς εφαρμογή της). Εν πάση περιπτώσει είναι γνωστό τοις πάσι ότι ο κινηματογράφος είναι σε λειτουργία μόνο λίγες ώρες ημερησίως και συνεπώς δεν τίθεται θέμα υπαγωγής του σε κτήριο κατηγορίας Σ3.

Αντίστοιχη σκέψη διατυπώνεται στο με αριθ. 9032/12-3-04 έγγραφο της Δ.Ο.Κ.Κ. / ΥΠΕΧΩΔΕ όπου ρητά αναφέρεται ότι για την περίπτωση αυτή ισχύει το παράρτημα Ε.

γ. Τα ερωτήματα που τέθηκαν στον ΟΑΣΠ από την ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε., ήταν σαφή και αφορούσαν την συνολική αντιμετώπιση του κτηρίου τόσο κατά την διαδικασία του ελέγχου του υφιστάμενου κτηρίου όσο και κατά την διαδικασία σχεδιασμού του ενισχυμένου Δομικού Συστήματος και η απάντηση που δόθηκε επίσης είναι σαφής και πλήρης, ορίζοντας ότι η κατασκευή θα πρέπει να αντιμετωπισθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στην § 3 εδ. α του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε του ΕΑΚ 2000.

δ. Όσον αφορά στις επεμβάσεις που αναφέρονται ότι επιβαρύνουν συγκεκριμένα στοιχεία του Φέροντα Οργανισμού πρέπει να τονισθούν τα εξής :

- Αποτελεί απορίας άξιον πως η Δ/ση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος / Τμ. Ελέγχου και Έκδοσης Αδειών Ν.Α. Καβάλας εξέδωσε την υπ' αριθμό 60/2002 οικοδομική άδεια που προέβλεπε την μεταλλική κατασκευή χωρίς να απαιτήσει έλεγχο του υφιστάμενου κρίνοντας μάλλον επουσιώδη την επέμβαση την οποία σήμερα απαιτεί.
- Η συνταχθείσα από την ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. μελέτη περιλαμβάνει και λαμβάνει υπόψη και τον έλεγχο στατικής επάρκειας του υφιστάμενου και την ύπαρξη του κατασκευασθέντα μεταλλικού φορέα, συνεπώς δεν τίθεται ζήτημα πρόσθετης επιβάρυνσης η οποία δεν λαμβάνεται υπόψη.
- Εάν ακόμη υποθέσει κανείς ότι το ερώτημα του κ. Λαζαρίδη υπονοεί ότι η υπόψη περίπτωση ανήκει στις προσθήκες και όχι σε έλεγχο υφιστάμενου και σε αυτή την περίπτωση είναι φανερό ότι το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε, ισχύει και για προσθήκες.

Όμως ανεξάρτητα από τα ερωτήματα ή απορίες (εύλογες ή μη) του επαρκώς ή μη ενημερωμένου ελέγχοντας το βασικό ζητούμενο είναι εάν :

"Το κτήριο του κινηματογράφου ΑΠΟΛΛΩΝ στην Καβάλα πρέπει να αναβαθμιστεί ως προς την σημερινή (αμφίβολη) σεισμική ικανότητα του και εάν η αναβάθμιση αυτή θα γίνει σύμφωνα με τα σήμερα ισχύοντα ή θα αντιμετωπισθεί με τα οριζόμενα στην περίοδο του 1985." Εμείς γνωρίζουμε ότι εκτός από τη δικιά μας τεκμηριωμένη θέση και η κατ' εξοχή αρμόδια Επιτροπή για την "Επίλυση Θεμάτων Εφαρμογής και Συμβατότητας των Κανονισμών και Οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό των Κατασκευών", του ΟΑΣΠ απάντησε ξεκάθαρα, δικαιώνοντας τις απόψεις μας και αποδεικνύοντας την ότι ο έλεγχος της μελέτης γίνεται έξω από την φιλοσοφία του σχετικού νόμου (ΕΑΚ 2000), μάλλον κατά αυθαίρετη ερμηνεία του.

- ε. Ως προς την σύμφωνη γνώμη των ιδιοκτητών, επισημαίνουμε ότι η διάταξη αυτή αναφέρεται ασφαλώς όχι στον έλεγχο της στατικής μελέτης από την αρμόδια αρχή αλλά στην έγκριση – έκδοση της σχετικής οικοδομικής άδειας.

Με τιμή
για την ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.



ΑΡΓΥΡΗΣ ΠΛΗΣΙΑΣ
Πρόεδρος & Δ. Σύμβουλος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛ/ΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Ο.Κ.Κ.
ΤΜΗΜΑ Γ

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων και Τρικάλων 38
Ταχ. Κώδικας : 115 26
TELEFAX : 210 6926426
Πληροφορίες : Παπαγιαννίδου Χρυσάνθη
Τηλέφωνο : 210 6929903-5
210 6910439

Αθήνα 5 / 8 / 2004

Αρ. Πρωτ. : 33682
Σχετ.: 31712, 32561

Προς : Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
Δράμας – Καβάλας - Ξάνθης
Νομαρχιακό Διαμερίσμα Καβάλας
Διεύθυνση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος
Τμήμα Ελέγχου & Έκδοσης Αδειών
Εθνικής Αντίστασης 20
ΤΚ 651 10
Καβάλα

Κοιν.: 1. Γραφείο Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ
2. Διεύθυνση ΠΕΧΩ Ανατ. Μακεδονίας &
Θράκης
3^ο χιλ. Ε.Ο. Κομοτηνής – Αλεξ/λης
ΤΚ 691 00
Κομοτηνή
3. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. (μελετητική εταιρεία)
Αν. Θράκης 2
ΤΚ 671 00
Ξάνθη

Θέμα : «Απάντηση σε έγγραφο»

Σχετ. : α) Η από 26-7-2004 αίτηση του κ. Μοσχίδη με το συνημμένο έγγραφο του Τμήματος Ελέγχου & Έκδοσης Αδειών του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Καβάλας (αρ. πρωτ. ΔΟΚΚ 31712/26-7-2004).
β) Η από 28-7-2004 αίτηση του κ. Μοσχίδη με τη συνημμένη αίτηση της εταιρείας «ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΕ» (αρ. πρωτ. ΔΟΚΚ 32561/28-7-2004).
γ) Το με αρ. πρωτ. 3947/23-7-2004 έγγραφο του Γραφείου Υπουργού με τη συνημμένη αναφορά του κ. Μοσχίδη (αρ. πρωτ. ΔΟΚΚ 33682/3-8-2004).
δ) Το με αρ. πρωτ. 795/7-7-2004 έγγραφο του ΟΑΣΠ.

Σε απάντηση των παραπάνω (α), (β) και (γ) σχετικών, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

- 1) Με το παραπάνω (δ) σχετικό έγγραφο έχει δοθεί απάντηση από την Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή (κατ' εξοχήν αρμόδιοι) στο ερώτημά σας, δηλαδή σε ποια κατηγορία σπουδαιότητας εντάσσεται το εξεταζόμενο κτίριο.
- 2) Σύμφωνα με το παραπάνω (δ) σχετικό έγγραφο για την περίπτωση ενισχύσεων σε ένα υφιστάμενο φορέα έχει εφαρμογή το Παράρτημα Ε του ΕΑΚ 2000. Συγκεκριμένα ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου γίνεται σύμφωνα με την παράγραφο 2 του εδαφίου [1] ή σύμφωνα με το εδάφιο [3] του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000, ενώ η απαιτούμενη ενίσχυση γίνεται με τον παρόντα κανονισμό ΕΑΚ 2000, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 του εδαφίου [1] Ο έλεγχος τόσο του υφισταμένου όσο και του ενισχυμένου κτιρίου γίνεται για το σύνολο του κτιρίου και όχι για τμήματα αυτού.

- 3) Σύμφωνα με το εδάφιο [3] του Παραρτήματος Ε του ΕΑΚ 2000 για να γίνει η τελική έγκριση, από την αρμόδια Πολεοδομική Υπηρεσία, της στατικής μελέτης του υφιστάμενου φορέα που ελέγχθηκε με παλαιότερους κανονισμούς θα πρέπει να υπάρχει η σύμφωνη έγγραφη αποδοχή από τους ιδιοκτήτες του κτιρίου.
- 4) Παρακαλούμε να εξετάσετε την από 20-4-2004 αίτηση – καταγγελία του κ. Μοσχίδη η οποία αναφέρεται στο παραπάνω (γ) σχετικό, φωτοαντίγραφο του οποίου σας αποστέλλουμε, και αφορά την στατική ανεπάρκεια του κτιρίου που στεγάζεται ο κινηματογράφος ΑΠΟΛΛΩΝ και να επιληφθείτε του θέματος λόγω αρμοδιότητάς, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2218/94 (ΦΕΚ 90/Α/13-6-94) και της σχετικής εγκυκλίου 31/95 του ΥΠΕΣΔΔΑ, εφαρμόζοντας το Π.Δ. 1929 «περί επικινδύνων οικοδομών».

Συνημμένα:

Το με αρ. πρωτ. 3947/23-7-2004 έγγραφο του Γραφείο Υπουργού με τη συνημμένη αναφορά του κ. Μοσχίδη, σε φωτοαντίγραφο.

Η Διευθύντρια

α.α

Π. Μακρυγιάννη

Αρχιτέκτων Μηχανικός

Ε.Δ:

- 1) Χρον. Αρχείο
- 2) Δ.Ο.Κ.Κ. / Γ
- 3) Παπαγιαννίδου Χρυσάνθη

Kabaia-Mosxidi-33882



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
του Γραφ. Γραμματείας
α.α.

Α. ΤΕΤΑ - ΚΑΝΕΛΛΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
 Πληροφορίες: Δ. Παναγιωτοπούλου

Αθήνα, 12-7-2004

Αριθ. Πρωτ. 817

ΠΡΟΣ: Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε.
 Γενική Δ/ση Πολμίας
 Διεύθυνση Ο.Κ.Κ.
 Τμήμα Γ
 Μεσογείων και Τρικάλων 36
 11526 Αθήνα
 Fax: 210-6926426

ΚΟΙΝ: κ Μιχαήλ Καραντζίκη
 Θεσσαλίας 20
 Βούλα Αττικής
 Τηλ. 210-9959023
 Fax: 210-9959965

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. 13774/28-4-2004 (αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 817/12-5-2004) έγγραφό σας

Απαντώντας στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 817/12-5-2004 έγγραφό σας, σας γνωρίζουμε ότι η «Εκτελεστική Επιτροπή της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής για την επίλυση θεμάτων εφαρμογής και συμβατότητας των κανονισμών και οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό των κατασκευών», στη συνεδρίαση της 2-7-2004 έδωσε την εξής απάντηση στο ερώτημά σας: «Η επιτροπή συμφωνεί με την άποψη της ΔΟΚΚ ότι: Μία υφιστάμενη κατασκευή που είχε μελετηθεί με παλαιότερους κανονισμούς (προ της εφαρμογής του ΝΕΚΩΣ) μπορεί να ελεγχθεί σύμφωνα με την αρ. πρωτ. 5172/Α/Ζ5Β/99 απόφαση της ΥΑΣ, ανεξάρτητα αν περιλαμβάνεται στις περιπτώσεις κτιρίων που έχουν υποστεί βλάβες από τον σεισμό της 7-9-99».

Εσωτερική Διανομή
 Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος



Ακριβές Αντίγραφο
 Προϊσταμένη Τμημ. Γραμματείας

Δ.Α.
Παναγιωτοπούλου





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΙΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Ο.Κ.Κ.
ΤΜΗΜΑ Γ

(143)
Δι/τ
Ε. Γ. Β. Β. Β.
12.5.04

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
(Ο.Α.Σ.Π.)
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 5172 ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 29.3.04

Αθήνα 28 / 4 / 2004

Αρ. Πρωτ. : 13774

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων και Τρικάλων 36
Ταχ. Κώδικας : 115 26
TELEFAX : 210 6926426
Πληροφορίες : Παπαγιαννίδου Χρυσάνθη
Τηλέφωνο : 210 6929903-5
210 6910439

Προς : Οργανισμό Αντισεισμικού Σχεδιασμού
& Προστασίας «Ο.Α.Σ.Π.»
Ξάνθου 32
TK 154 51 Ν. Ψυχικό
Αθήνα

Κοιν.: κ. Καραντζίκης Μιχαήλ
Θεσσαλίας 20
Βούλα
Αττική

Θέμα : «Μελέτη ενίσχυσης υφιστάμενου φορέα»

Σχετ. : α) Η από 29-3-2004 αίτηση του κ. Καραντζίκη Μιχαήλ (αρ. πρωτ. 13774/29-3-2004).
β) Η με αρ. πρωτ. 5172/AZ5β/99 Απόφαση της ΥΑΣ.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα την παραπάνω (α) σχετική αίτηση σε φωτοαντίγραφο και παρακαλούμε για τις ενέργειες σας προκειμένου το θέμα να τεθεί υπόψη της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής Αντισεισμικού Σχεδιασμού Κατασκευών.

Κατά την άποψή μας θα μπορούσε να μελετηθεί μία υφιστάμενη κατασκευή με τον ΝΕΚΩΣ, θεωρώντας τη σεισμική φόρτιση πολλαπλασιασμένη επί 1,75 (προκειμένου να καλυφθεί η διαφορά της μεθόδου των επιτρεπομένων τάσεων και της μεθόδου των οριακών καταστάσεων (συνολικής αντοχής)), όπως με το (β) σχετικό έχει επιτραπεί στα κτίρια που έχουν υποστεί βλάβες από το σεισμό της 7-9-99.

Συνημμένα:

- 1) Η από 29-3-2004 αίτηση του κ. Καραντζίκη Μιχαήλ (αρ. πρωτ. 13774/29-3-2004), σε φωτοαντίγραφο.
- 2) Η με αρ. πρωτ. 5172/AZ5β/99 Απόφαση της ΥΑΣ, σε φωτοαντίγραφο.

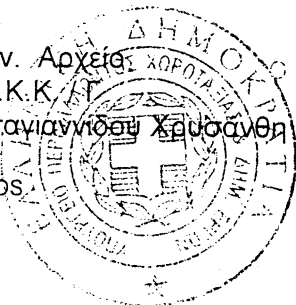
Η Διευθύντρια

Ελένη Μπούτου Λεμπέση
Αρχιτέκτων Μηχανικός

Ε. Δ.:

- 1) Χρον. Αρχείο
- 2) Δ.Ο.Κ.Κ.
- 3) Παπαγιαννίδου Χρυσάνθη

ΟΑΣΠ-ΝΚΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Προϊστ. του Γραφ. Γραμματείας

Χ. ΤΣΑΜΠΟΔΗΜΟΥ

214/07
αΠρωτεύουσα

ΕΡΩΤΗΜΑ

Σφα Αθήνα, 29/03/2004

ΚΩΔ. ΕΥΑ: 06899

ΠΡΟΣ : ΥΠΕΧΩΔΕ
Δ.Ο.Κ.Κ.
ΥΠΟΨΗ: κ. Σκουρλέτος

ΥΠΟΥΡΓ. ΠΕΡΙΒΑΛ. ΧΩΡΟΤ. & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 13734
ΗΜΕΡΟΜ. 29/3/2004

214/07
31/3/04

Παρακαλώ όπως έχω την απάντησή σας για το παρακάτω θέμα:

Σύμφωνα με την Απόφαση της Υ.Α.Σ (12/2000) με θέμα:

"Τροποποίηση και εφελκυστική της Υπουργικής Απόφασης 5172/ΑΖ58/18.10.99" θεσπίζεται η δυνατότητα φέτες κτιρίων με αντισεισμικούς υαλοστάσιους παλαιότερους του ΝΕΑΚ σε συνδυασμό με τον ήλιο αντί με τον παλιό υαλοστάσιον επιρροφίμων τάσεων (1954). Συγκεκριμένα αναφέρεται "η προώθηση κατά 75% γίνεται για να ωλυφθεί η διαφορά μεταξύ επιρροφίμων τάσεων και φερμών συντελεστών ασφαλείας".

Οι διατάξεις αυτές έχουν εφαρμοστεί ήδη αν ΥΑΣ τόσο για επιρροφίμων αλλά και ενόχονα βεβαίωστων κτιρίων.

Όπως σε φέτες που προβάλλονται στην πλευρόντα δεν επιρροφίμων ~~αφ' αρα~~ ο συνδυασμός παλαιότερων ανσεισμικών υαλοστάσιων με τους υαλοστάσιους συν. στ. ασφαλήσ αποχής. Αντίστως υπάρχει η φέση με τον υαλοστάσιον επιρροφίμων τάσεων, ο οποίος έχει βεβαίωσει (και θεωρηκ) προ πολλού.

Τα παραπάνω οδηγούν στην ετήσ παράληψη προηκτιμώστων ~~εάν~~ ένα κτίριο το οποίο η φελετήσ το 1970 ~~απορρίπτεται~~

να ενόχλησει από συνήθειες και προθέσεις διατάξεων του ΝΑ

(βελτιώνω και περαιτέρω λαμβάνονται Ε του ΕΑΕ) θα ληφθούν

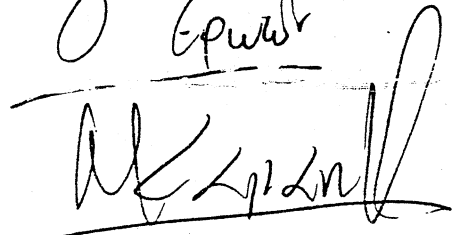
α) με την ευρωπαϊκή πρόκληση (ΝΚΟΣ, ΕΚΟΣ) ~~επιτηροφύλακες τρένων~~, εφόσον παρουσιάζει έσοδα και τις ρυθμίσεις και θεωρείται αποτέλεσμα βελτιστοποίηση (ΥΑΕ)

β) με τον παλιό κανονισμό των επιτηροφύλων τρένων του 1954 εφόσον δεν παρουσιάζει ρυθμές (Πολυδομικά)

Παρακαλώ επισημώστε με εάν επιτρέπεται να χρησιμοποιηθούν και στις θέσεις που υποβάλλονται στην Πολυδομικά ο συντελεστής προσαύξησης κατά 15% του συντελεστή (Ε) ώστε να ταιριάζει να εννοηθεί η θέση με την οποία της ευρωπαϊκής άσκησης ~~και~~ (ΝΚΟΣ, ΕΚΟΣ) ότι των επιτηροφύλων τρένων.

Μιχαήλ Ι. ΚΑΡΑΝΤΖΙΚΗΣ
ΠΡΑΚΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

Τηλ. 210-9959023 , fax: 210-9959965
6944-271904
~~111~~ Θεσσαλίας 20, Βούλα

Ο Γραφείο




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Παναγιωτοπούλου Διονυσία

Αθήνα, 7-7-2004

Αριθ. Πρωτ. 795

ΠΡΟΣ: ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.
 Ανώνυμη Μελετητική Εταιρεία Τεχνικών Έργων
 Αν. Θράκης 2
 67100 Ξάνθη
 Τηλ. 25410-83092, 25410,24983
 e-mail: evergos@otenet.gr

ΚΟΙΝ:

1. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
 Γενική Δ/ση Πολυμίας
 Διεύθυνση Ο.Κ.Κ.
 Τμήμα Γ
 Μεσογείων και Τρικάλων 36
 11526 Αθήνα
 Fax: 210-6918088
2. ΠΕΧΩ Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης
 30 χλμ Κομοτηνής-Αλεξανδρούπολης
 691 00 Κομοτηνή
 Fax: 25310-32140
3. Νομαρχιακή Αυτ/ση
 Δράμας – Καβάλας - Ξάνθης
 Νομαρχιακό Διαμέρισμα Καβάλας
 Διεύθυνση Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος
 Τμήμα Ελέγχου & Έκδοσης Αδειών
 Εθν. Αντίστασης 20
 651 10 Καβάλα
 Fax: 2510-291315

Θέμα: Απάντηση στο από 3-5-2004 (αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 795/10-5-2004) έγγραφό σας

Απαντώντας στο με αρ. πρωτ. ΟΑΣΠ 795/10-5-2004 έγγραφό σας, σας γνωρίζουμε ότι η «Εκτελεστική Επιτροπή της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής για την επίλυση θεμάτων εφαρμογής και συμβατότητας των κανονισμών και οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό των κατασκευών», στη συνεδρίαση της 2-7-2004 έδωσε την εξής απάντηση στο ερώτημά σας: «κατά την άποψη της Επιτροπής το νομικό καθεστώς που αφορά την περίπτωση του κτιρίου στο οποίο αναφέρεται το ερώτημα, ορίζεται από το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε του ΕΑΚ 2000 παράγραφος [3] εδάφιο (α) δεδομένου ότι το κτίριο ανήκει στην κατηγορία Α της παραγράφου [2] του ίδιου παραρτήματος.



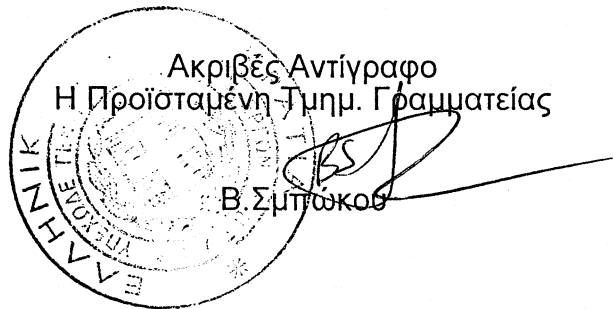
Τα ανωτέρω τα οποία ορίζονται για την περίπτωση προσθηκών σε υφιστάμενα κτίρια ισχύουν πολύ περισσότερο και για την περίπτωση ενίσχυσης καθώς στην περίπτωση αυτή δεν υπάρχει επί πλέον επιβάρυνση του φέροντος οργανισμού του υφιστάμενου κτιρίου.

Σημειώνεται τέλος ότι οι διατάξεις του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε του ΕΑΚ 2000 είναι μεταγενέστερες και υπερισχύουν της εγκυκλίου 3 με αρ. πρωτ. 10530/18-1-1996 της Δ/σης Ο.Κ.Κ. του Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.»

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος



ύου
πί

Δ1
Δ18
137
επισημ
←

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΩΧΚΕΣ
795
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 10.5.04

Προς τον
Οργανισμό Αντισεισμικού
Σχεδιασμού και Προστασίας
Αθήνα

Ξάνθη 3-5-2004

A. Ιστορικό

Είμαστε συντάκτες σχετικής μελέτης επεμβάσεων και ενίσχυσης του φέροντα οργανισμού πολυορόφου οικοδομικού συγκροτήματος στην Καβάλα, επί των οδών Βενιζέλου και Π. Μελά. Η συνολική του επιφάνεια περιλαμβάνει υπόγειο, ισόγειο ημιόροφο και α' όροφο. Η χρήση των χώρων αφορά σε καταστήματα (υπόγειο και ισόγειο), γραφεία (ημιόροφος) και κινηματογράφο (α' όροφος και τμήματα ισογείου- κλιμακοστάσια). Η εκδοθείσα το 1959 οικοδομική άδεια ανέγερσης προέβλεπε τις παραπάνω χρήσεις για τους επιμέρους χώρους.

Ο σχεδιασμός του δομικού συστήματος, όπως εμφανίζεται στο τεύχος της στατικής μελέτης, η οποία χρησιμοποιήθηκε για τη έκδοση της οικοδομικής αδείας ανέγερσης και συντάχθηκε τον Αύγουστο του 1958, έγινε με τους ισχύοντες τότε Κανονισμούς σχεδιασμού (Β.Δ. 18.2/26.7.1954 (ΦΕΚ 160Α) 'Περί Κανονισμών δια την Μελέτην και Εκτέλεσιν Έργων εξ Ωπλισμένου Σκυροδέματος'. Να σημειωθεί ότι η έναρξη του πρώτου αντισεισμικού κανονισμού στην χώρα μας έγινε την 19-2-1959 (Β.Δ. 19/26.2.1959 (ΦΕΚ 36Α) 'Περί Αντισεισμικού Κανονισμού Οικοδομικών Έργων'). Ο κανονισμός αυτός ο οποίος ίσχυσε στην χώρα μας μέχρι το 1985 οπότε και αντικαταστάθηκε από περισσότερες σύγχρονες διατάξεις ως γνωστόν προέβλεπε κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις (επάρκεια αντισεισμικών τοιχωμάτων με ταυτόχρονη σύμπτωση κέντρου βάρους και κέντρου ελαστικής στροφής της κατασκευής), απαλλαγή από τον έλεγχο των δομικών στοιχείων για σεισμική δράση. Στο τεύχος της μελέτης ανέγερσης γίνεται αναφορά σε αντισεισμικό υπολογισμό με σεισμικό συντελεστή $\epsilon=0.04$ και χρησιμοποιούνται οι σχετικές διατάξεις για την απαλλαγή της μελέτης από τον προβλεπόμενο πλήρη αντισεισμικό έλεγχο.

Από τη σύγκριση μεταξύ μελέτης και κατασκευής προέκυψε ότι η σημερινή μορφολογία του δομικού συστήματος ως προς τα αντίστοιχα σχέδια της αρχικής μελέτης (Αύγουστος 1958) παρουσιάζει ορισμένες αποκλίσεις οι κυριότερες των οποίων εντοπίζονται σε :

- αύξηση του συνολικού μήκους του κτιρίου κατά 4 μέτρα περίπου.
- προσθήκη μίας επιπλέον σειράς 4 υποστυλωμάτων
- η πλάκα της οροφής του ισόγειου (ημιόροφος) καλύπτει το σύνολο της επιφάνειας του ισόγειου και όχι το ήμισυ όπως προβλεπόταν στην μελέτη
- δεν έχει κατασκευασθεί το προβλεπόμενο στην θέση ανελκυστήρα δομικό σύστημα τοιχωμάτων ωπλισμένου σκυροδέματος (πυρήνας)
- δεν έχουν κατασκευασθεί 7 τοιχώματα ωπλισμένου σκυροδέματος στο ισόγειο, ημιόροφο και Α' όροφο.

Να σημειωθεί ότι οι τροποποιήσεις αυτές καθιστούν την όλη οικοδομή στατικά αυθαίρετη και επιβάλλουν τον συνολικό επαναυπολογισμό και έλεγχο.

Στα σχετικά σχέδια για την εκδοθείσα τον Φεβρουάριο 2002 οικοδομική άδεια για 'Εσωτερικές διαρρυθμίσεις και ανακαίνιση με λειτουργικές διαφοροποιήσεις κινηματογράφου Απόλλωνα' τα οποία συντάχθηκαν προκειμένου να εκδοθεί νέα οικοδομική άδεια για τις εργασίες διαρρύθμισης και ανακαίνισης, ο συντάξας την στατική μελέτη μηχανικός έχει αποτυπώσει ορισμένες μόνο από τις διαφοροποιήσεις αυτές του κατασκευασθέντος δομικού συστήματος παρά το γεγονός ότι οι τροποποιήσεις αυτές όπως προαναφέρθηκε καθιστούν την όλη οικοδομή στατικά αυθαίρετη και επιβάλλουν τον συνολικό επαναυπολογισμό και έλεγχο. Με βάση δε τα παραπάνω πλασματικά στοιχεία εκδόθηκε η με αριθμ. 60/2002 οικοδομική άδεια.

Την 18-11-2002 ο συντάξας την στατική μελέτη για την έκδοση της οικοδομικής άδειας των διαρρυθμίσεων (αρ. αδείας 60/2002) μηχανικός παραιτείται από την επίβλεψη των υπολειπομένων εργασιών, οι οποίες είχαν ολοκληρωθεί σε σημαντικότατο ποσοστό (τουλάχιστον σε ότι αφορά στο δομικό σύστημα), επικαλούμενος διαφοροποιήσεις ως προς την στατική μελέτη.

Στην γενόμενη από το Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος της Νομαρχίας Καβάλας αυτοψία διαπιστώθηκαν οι παρακάτω τροποποιήσεις ως προς την εγκεκριμένη στατική μελέτη (αρ. 60/2002) :

1. αλλαγή κάποιων διατομών του μεταλλικού φέροντα οργανισμού
2. διατήρηση του υπάρχοντος σκελετού από οπλισμένο σκυρόδεμα όσον αφορά δύο εξώστες στη στάθμη της στέγης
3. αλλαγή της μορφής του υπάρχοντος ζευκτού και του υπάρχοντος στατικού φορέα της στέγης
4. μη επίλυση του υπάρχοντος τοιχίου από οπλισμένο σκυρόδεμα στο χώρο της σκηνής
5. μη υπολογισμός της επιπλέον επιβάρυνσης λόγω του στατικού φορτίου από τα μολυβδόφυλλα στο κεκλιμένο δάπεδο της μεταλλικής κατασκευής.

Με αποτέλεσμα να διαταχθεί προσωρινή διακοπή των οικοδομικών εργασιών και να απαιτείται επανέλεγχος και ενίσχυση του φέροντα οργανισμού η οποία σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του αρμοδίου για τον έλεγχο της στατικής μελέτης υπαλλήλου του Πολεοδομικού Γραφείου Καβάλας θα πρέπει να εφαρμοσθεί το πλέγμα των συγχρόνων κανονισμών σχεδιασμού (ΕΑΚ 2000, ΕΚΩΣ 2000) για το σύνολο του φέροντα οργανισμού της κατασκευής και όχι για τα επιπρόσθετα νέα στοιχεία ενίσχυσης μόνον.

B. Ισχύουσες διατάξεις

Για την σύνταξη της μελέτης ενίσχυσης ισχύουν:

1. το Παράρτημα Ε του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού 2000 όπου ορίζεται ότι:

-
- Υφιστάμενα κτίρια χωρίς εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη, ή όταν κατά την κατασκευή τους δεν έχει εφαρμοσθεί η εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη (υπόψη περίπτωση) εντάσσονται στην κατηγορία Α.
- για περιπτώσεις κατασκευών της παραπάνω κατηγορίας (Χωρίς εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη, ή κατά την κατασκευή τους δεν έχει εφαρμοσθεί η εγκεκριμένη αντισεισμική μελέτη τους) επιτρέπονται μετά από σύμφωνη έγγραφη σποδοχή τους από τους ιδιοκτήτες του κτιρίου

- Σε κτίρια σπουδαιότητας Σ1 και Σ2 να γίνεται ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίων σύμφωνα με τον κανονισμό του ΒΔ19/26-2-1959 όπως αυτός τροποποιήθηκε με την απόφαση ΕΔ2α/01/44/ΦΝ275/4-4-84 (ΦΕΚ 239Β) και την απόφαση ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ275/30-9-85 (ΦΕΚ 587/Β).

Απαραίτητη προϋπόθεση για την εφαρμογή του πλέγματος των παραπάνω προγενεστέρων κανονισμών θεωρείται εκτός των άλλων και η κατασκευή να ανήκει στην κατηγορία χαμηλής ή μέσης σπουδαιότητας

2. Η από 18-1-1996 (αριθ. Πρωτ. Οικ. 10530) Εγκύκλιος 3 της Δ/σης ΟΚΚ του ΥΠΕΧΩΔΕ (σχετικό 1) σύμφωνα με την οποία όταν η μελέτη αφορά σε επεμβάσεις στο κτίριο που απαιτούν έλεγχο της στατικής του επάρκειας (αλλαγή χρήσης, ενίσχυση κ.λπ) και το κτίριο έχει κατασκευασθεί πριν από την 1-7-1995 τότε ο έλεγχος του υφισταμένου κτιρίου γίνεται σύμφωνα με το ΒΔ/59 + ΦΕΚ 587/Β και το ΒΔ1954. (παράγραφος 2.1 εγκυκλίου). Είναι όμως δυνατόν εφ' όσον το επιθυμεί ο ιδιοκτήτης 'Αυθαίρετο κτίριο με σκελετό από οπλισμένο σκυρόδεμα που άρχισε να οικοδομείται το 1982 να ελεγχθεί με τον Αντισεισμικό Κανονισμό ΒΔ/59 και τον Κανονισμό Οπλισμένου Σκυροδέματος ΒΔ1954 (παράγραφος 4α εγκυκλίου). Επίσης στην παράγραφος 4γ της παραπάνω εγκυκλίου αναφέρεται 'Οι νέες τυχόν κατασκευές που γίνονται για την προσθήκη, την ενίσχυση του υφισταμένου κτιρίου κ.λπ. μελετώνται και κατασκευάζονται με τους σχετικούς κανονισμούς όπως ισχύουν κατά την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής οικοδομικής άδειας για την προσθήκη, επέμβαση κ.λπ.

Γ. Ερωτήματα προς διευκρίνηση

1. Από την διατύπωση της παραπάνω εγκυκλίου δεν είναι εμφανές τι θεωρούνται νέες κατασκευές οι οποίες θα πρέπει να μελετηθούν και να κατασκευασθούν σύμφωνα με τους σύγχρονους κανονισμούς. Συγκεκριμένα στις νέες κατασκευές περιλαμβάνονται μόνο τα στοιχεία εκείνα τα οποία ο έλεγχος έδειξε ότι η φέρουσα ικανότητα τους υπολείπεται της απαιτούμενης με βάση τους προ του 1985 κανονισμούς σχεδιασμού και για τα οποία θα γίνουν σχετικές ενισχύσεις ή απαιτείται ο σχεδιασμός όλων πλέον των δομικών στοιχείων και υποσυστημάτων με τους νέους κανονισμούς ακόμη και αν για ένα και μόνο δομικό στοιχείο απαιτείται ενίσχυση; Π.χ. σε μία κατασκευή που από τον έλεγχο θα προέκυπτε



- ότι για μία μόνο δοκό ή έστω για ένα μόνο υποστύλωμα απαιτείται ενίσχυση (ασήμαντη ή σημαντική) αυτό θα ήταν ικανό να οδηγήσει τον έλεγχο όλου του δομικού συστήματος της κατασκευής με βάση το πλέγμα των σύγχρονων κανονισμών και τον επανασχεδιασμό του με αυτούς;
2. Στην περίπτωση που κάποιος επιθυμούσε ένα ενδιάμεσο επίπεδο αναβάθμισης χωρίς να παρεμβαίνει στην χρήση έτσι ώστε να απαιτείται γενική αναβάθμιση της φέρουσας ικανότητας του δομικού συστήματος, δεν θα αποτελούσε ακραία, αντιεπιστημονική και αντικοινωνική θέση να απαγορεύεται (εν τοις πράγμασι) η όποια βελτίωση της φέρουσας (και σεισμικής) ικανότητας μίας κατασκευής συνήθους σπουδαιότητας η οποία πιθανά να έχει ξεπεράσει το ήμισυ (ή και παραπάνω) από τον συμβατικό χρόνο ζωής της, προτάσσοντας το επιχείρημα 'η θα γίνει καινούργια 'η ας καταρρεύσει σε ένα ενδεχόμενο σεισμό';
 3. Με δεδομένο το αντικειμενικό και κοινά αποδεκτό γεγονός ότι οι σύγχρονοι κανονισμοί σχεδιασμού απαιτούν (και εξασφαλίζουν) σημαντικότερη αναβάθμιση της φέρουσας ικανότητας από αυτή των παλαιότερων μέσα από αύξηση διατομών σκυροδέματος και χάλυβα οπλισμού η οιαδήποτε υιοθέτηση της άποψης ότι ακόμα και για την μικρότερη ενίσχυση- αποκατάσταση απαιτείται ο σχεδιασμός του συνόλου του δομικού συστήματος (και όχι μόνο των δομικών στοιχείων για τα οποία απαιτείται ενίσχυση) με βάση το πλέγμα των κανονισμών όπως αυτοί ισχύουν σήμερα, δεν θα οδηγούσε πρακτικά σε απαγόρευση ενίσχυσης της συντριπτικής πλειοψηφίας των κατασκευών του Ελληνικού χώρου; Ως γνωστό αυτές έχουν δομηθεί με προγενέστερους του 1985 κανονισμούς και η όποια επιθυμία για έστω και μικρή αναβάθμιση της ικανότητας των θα αντιμετωπιζόταν με την εσφαλμένη λογική 'ή όλα ή τίποτα';
 4. Όταν κατά τον έλεγχο Υφισταμένης οικοδομικής κατασκευής διαπιστώνεται ότι δεν εφαρμόστηκε η σχετική στατική μελέτη η οποία είχε συνταχθεί με τους προ του 1985 κανονισμούς σχεδιασμού (BΔ45+BΔ59) η οιαδήποτε επισκευή ή ενίσχυση (τοπική) της κατασκευής θα πρέπει να ακολουθήσει το σύνολο των υφισταμένων σήμερα κανονισμών σχεδιασμού ή αυτοί θα εφαρμοσθούν κατά την διαστασιολόγηση των νέων ή ενισχυομένων στοιχείων εφ' όσον προκύψει ότι απαιτούνται τέτοια στοιχεία;



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ Π.Χ.Ω.Δ.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΥΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Ο.Κ.Κ.
ΤΜΗΜΑ Γ

Αθήνα

12/3/2004

Αρ. Πρωτ. : 9032

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων και Τρικάλων 36
Ταχ. Κώδικας : 11526
TELEFAX : 210 6918088
Πληροφορίες : Παπαγιαννίδου Χρυσάνθη
Τηλέφωνο : 210 6929903-5
210 6910439

Προς : Νομαρχιακή Αυτ/ση
Δράμας - Καβάλας - Ξάνθης
Νομαρχιακό Διαμέρισμα Καβάλας
Διεύθυνση Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος
Τμήμα Ελέγχου & Έκδοσης Αδειών
Εθν. Αντίστασης 20
TK 651 10
Καβάλα

Κοιν.: ΠΕΧΩ Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης
Σισμανόγλου 78
TK 641 00
Κομοτηνή

Αρ. Πρωτ. : 12 / 3207
2-4-04
Ελήφθη την 2-4-04

Θέμα : «Απάντηση σε έγγραφο»

Σχετ. : Το με αρ. πρωτ. 12/1582/19-2-2004 έγγραφο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Καβάλας.

ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ

Σε απάντηση του παραπάνω σχετικού εγγράφου σας, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

- Ισχύει η παράγραφος 4γ της Εγκυκλίου 3, στην οποία αναφέρεται επί λέξει: «Οι νέες τυχόν κατασκευές που γίνονται για την προσθήκη, την ενίσχυση του υφισταμένου κτιρίου, την μεταρρύθμισή του, κλπ μελετώνται και κατασκευάζονται με τους (α), (β), (γ) και (δ) σχετικούς κανονισμούς, όπως ισχύουν κατά την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής οικοδομικής άδειας για την προσθήκη, επέμβαση, κλπ.»

Σημειωτέον ότι σήμερα ισχύουν οι κανονισμοί ΕΚΩΣ 2000, ΕΑΚ 2000, ΚΤΣ '97.

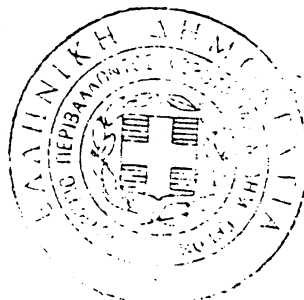
- Ισχύει το Παράρτημα Ε του ΕΑΚ 2000 «Ειδικοί κανόνες για προσθήκες σε υφιστάμενα κτίρια».
- Η στατική μελέτη περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τεύχος με τον προσδιορισμό των εντατικών μεγεθών καθώς και τη διαστασιολόγηση του φέροντος οργανισμού.

Η Διευθύντρια

Ελένη Μπούτου-Λεμπέση
Αρχιτέκτων Μηχανικός

ΣΤΑΘΗΣ
ΧΡΗΣΙΑΚΗΣ
3945795777

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ποσειδώνος 10, Τ.Κ. 11526, Αθήνα



Χ. ΤΣΑΜΠΟΔΗΜΟΥ

Ε.Δ.

- 1) Χρον. Αρχείο
- 2) Δ.Ο.Κ.Κ. / Γ
- 3) Παπαγιαννίδου Χρυσάνθη
yfistamena-Kabala

ΥΠΟΧΡΩΣΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΔΡΑΜΑΣ - ΚΑΒΑΛΑΣ - ΞΑΝΘΗΣ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΑΒΑΛΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ & ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΔΕΙΩΝ

Καβάλα, 19/2/2004
Αρ.πρωτ. : 1271582

Πληροφορίες : Λαζαρίδης Α.
Τηλ : 2510291315
Φαξ : 2510291377
Οδός : Εθνικής Αντίστασης 20
Τ.Θ. 1156 65110 ΚΑΒΑΛΑ

ΠΡΟΣ: Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε.

Δ.Ο.Κ.Κ

Μεσογείων-Τρικάλων 36 Αθήνα 115 26

Παχ: 25310-32140

ΚΟΙΝ: Π.Ε.ΧΩ. Ανατ. Μακεδονίας & Θράκης

Σισμανόγλου 78 Κομοτηνή 64100

κ. Δρ. Καραϊσκάκη
25310 27966

Δ/ΝΣΗ ΠΕΧΩ ΑΜΘ
3^ο ΧΙΔ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ - Α.Μ.Σ.

Θέμα : Κανονιστικό πλαίσιο ελέγχου κτιρίων για τα οποία απαιτείται ενίσχυση 691.00 Κελών

Παρακαλούμε όπως μας γνωρίσετε το κανονιστικό πλαίσιο και τις παραδοχές σύμφωνα με τα οποία :

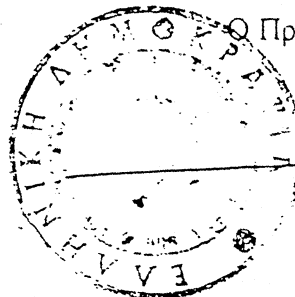
Α)θα επιλυθεί ο τελικός-ενισχυόμενος φορέας κτιρίου, στο οποίο απαιτούνται ενισχύσεις, για τις περιπτώσεις που :

- i) ο υφιστάμενος φορέας ελέγχεται με τον αντισεισμικό κανονισμό που είχε εγκριθεί με το Β.Δ.19/26-2-1959(ΦΕΚ 36/Α) όπως έχει τροποποιηθεί με την απόφαση Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. με αρ.πρ.ΕΔ2α/01/44/ΦΝ 275/4-4-84 (ΦΕΚ 239/Β), σε συνδυασμό με την απόφαση Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. με αρ.πρ.ΕΔ2γ/01/94/ΦΝ 275/30-9-85 (ΦΕΚ 587/Β) "Αντικατάσταση του άρθρου 12 του Β.Δ.19/26-2-1959"
- ii) ο υφιστάμενος φορέας ελέγχεται με τις διατάξεις του ισχύοντος κανονισμού και περιορίζεται στην ικανοποίηση των κριτηρίων αποφυγής κατάρρευσης και ειδικότερα στην ικανοποίηση των απαιτήσεων των παρ.4.1.2 και 4.1.3 που αφορούν τις δράσεις υπολογισμού και τους ελέγχους αντοχής σύμφωνα με το Παράρτημα Ε του Ε.Α.Κ. 2000.

Β)θα γίνει αναδιαστασιολόγηση των στοιχείων που πρόκειται να ενισχυθούν καθώς και επανέλεγχος των στοιχείων για τα οποία δεν προβλέπεται ενίσχυση για τις παραπάνω περιπτώσεις [(i) και ii)].

Ε.Δ.

- 1. ΔΠΠ
- 2. Φ.5.2
- 3. Χρον.αρχείο
- 4. ελέγχοντες στατικών μελετών



Προϊστάμενος Δ.Π.Π

Σ.Μπενεβός
Αρχ.Μηχ/κός

Λαζαρίδης Α.
17/2/2004
Αντιπρόεδρος
Πολιτικής Υπηρεσίας



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Πανουτσοπούλου Μαρία

Αθήνα, 19-6-2003

Αριθ. Πρωτ. 786/2002

ΠΡΟΣ: Γεν. Δ/ση Πολεοδομίας
Διεύθυνση Ο.Κ.Κ.
Τμήμα Γ
Μεσογείων και Τρικάλων 36
Τ.Κ. 11526, Αθήνα
FAX: 210 6926426

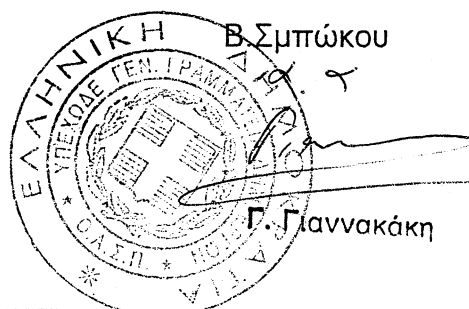
ΚΟΙΝ: Ν.Α. Θεσπρωτίας
Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών
Τμήμα έκδοσης οικοδομικών αδειών
Π. Τσαλδάρη 18^Α
46 100 Ηγουμενίτσα

Θέμα : Παράρτημα Ε (ΕΑΚ-2000) ειδικοί κανόνες για προσθήκες σε υφιστάμενα κτίρια
Απαντώντας στο με αρ. πρωτ. 56252/126γ- 20/3/2002 έγγραφό σας, σας γνωρίζουμε ότι η
«Εκτελεστική Επιτροπή της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής για την επίλυση θεμάτων
εφαρμογής και συμβατότητας των κανονισμών και οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό
των κατασκευών», στη συνεδρίαση της 16-4-2003 έδωσε την εξής απάντηση στο ερώτημα
σας: «Τα επιχειρήματα που αναφέρονται είναι ορθά και ήταν υπόψη της επιτροπής
σύνταξης του κανονισμού, οι τελικές διατάξεις του οποίου χρειάστηκε να λάβουν υπόψη
τους και κοινωνικά κριτήρια».

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ
Νικήτας Παπαδόπουλος

Ακριβές Αντίγραφο
Η Προϊσταμένη Τμημ. Γραμματείας



95

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (Ο.Α.Σ.Π.)
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 786
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 9.4.02

18/18
21.4.02

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ Π.Ε.ΧΩ.ΔΕ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Δ.Ο.Κ.Κ.
ΤΜΗΜΑ Γ

Αθήνα 20/3/2002
Αριθ. πρωτ: 56252/126γ

9.04.02

ΠΡΟΣ: τον
Οργανισμό Αντισεισμικού
Σχεδιασμού και Προστασίας (ΟΑΣΠ)
Ξάνθου 32, 15451
Ν. Ψυχικό

15.4.02

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων και Τρικάλων 36
Τ.Κ. 11526, Αθήνα
TELEFAX: 6926426
Πληροφορίες: Γ. Μανούρης
Τηλέφωνο: 6980333

Κοιν:
Ν.Α Θεσπρωτίας
Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών
Τμήμα έκδοσης οικ. Αδειών

Πανούρης

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση εγγράφου

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα φωτοαντίγραφο του υπ' αριθμ. 799/14-2-02 εγγράφου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Ν.Α Θεσπρωτίας και παρακαλούμε να επιληφθείτε του θέματος λόγω αρμοδιότητας, απαντώντας απ' ευθείας στην ενδιαφερομένη υπηρεσία

συνημμένα: φωτοαντίγραφο του 56252/126γ/21-2-02 εγγράφου

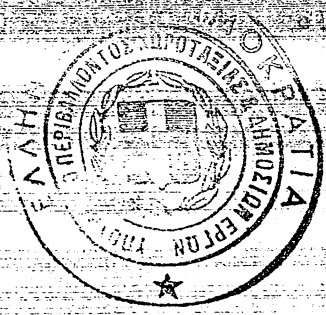
Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ

Ε.Δ

- 1) Χρ. Αρχείο (4)
- 2) Δ.Ο.Κ.Κ/Γ
- 3) Γ. Μανούρης

02126

Ε. Μακρή



Handwritten signature of E. Makri

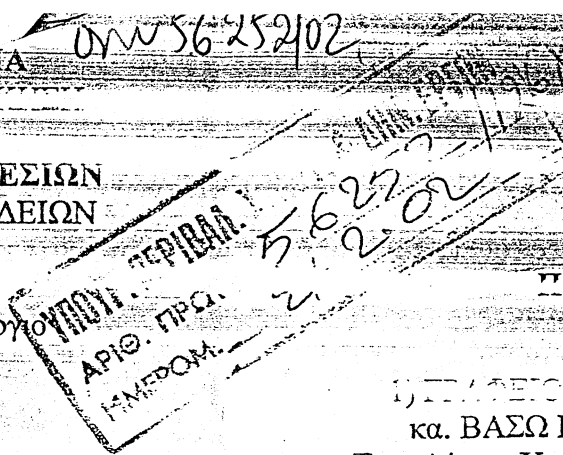
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΟΙΚ. ΑΔΕΙΩΝ

Ταχ. Δ/ση Π. Τσαλδάρη 18^Α

Ταχ. Κώδικας - 46100

Πληροφορίες κ. Συλάκο Γεώργιο

Τηλεφωνο 0665 - 24400



Ημερομηνία 14/02/2002

Αριθ. Πρωτ. Προσθήκη

ΠΡΟΣ:

1) Γ.Π.ΧΩ.Δ.Ε. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
κα. ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ
Ταχ. Δ/ση: Χαρ. Τρικούπη 182 - Αθήνα

2) Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Ο.Κ.Κ.
ΤΜΗΜΑ Γ

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων - Τρικάλων 36
Ταχ. Κωδ. 11526 Αθήνα

3) ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΕΛΛΑΔΟΣ

Ταχ. Δ/ση: Καραγεώργη Σερβίας 4
Ταχ. Κώδ. 10248 - Αθήνα

Μ. Μανουλάκη

24/2/02

25-2-2002

25-2-2002

[Signature]

ΘΕΜΑ : ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε (Ε.Α.Κ. - 2000) Ειδικοί κανόνες για προσθήκες σε υφιστάμενα κτίρια .

Θέλουμε να σας επισημάνουμε μερικές παρατηρήσεις μας για τις εξαιρέσεις (παράγραφο [3]) από την απαίτηση ελέγχου του υφιστάμενου κτιρίου με τον παρόντα Ε.Α.Κ του Παραρτήματος Ε του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού (Ε.Α.Κ. - 2000) (αριθ. Δ17α/141/3/ΦΝ 275 ΦΕΚ 2184 Β' /20.12.1999) και συγκεκριμένα:

1) Σύμφωνα με την παράγραφο [3]α), επιτρέπεται ο έλεγχος του υφιστάμενου κτιρίου με προγενέστερους και πιο ευνοϊκούς κανονισμούς, σε ορισμένες περιπτώσεις (απόφαση ΕΔ2γ/01/44/ΦΝ275/30.9.85 (ΦΕΚ 587/Β)) και η απαλλαγή του σε έλεγχο όταν η προσθήκη προβλέπεται στο σύνολο της από την μελέτη του κτιρίου, ενώ το τμήμα της προσθήκης ελέγχεται με τον παρόντα Ε.Α.Κ. (παράγραφος [1] -) με αποτέλεσμα το κτίριο να μην επιλύεται και αντιμετωπίζεται σαν ενιαίος στατικός φορέας με συγκεκριμένο κανονισμό.

2) Με τον υπολογισμό της προσθήκης με τον παρόντα Ε.Α.Κ. και τις αυξημένες απαιτήσεις αυτού (π.χ. αύξηση σεισμικού συντελεστή) έχουμε αύξηση της αντοχής της σε σχέση με το υφιστάμενο κτίριο που επιλύεται σε ορισμένες περιπτώσεις με προγενέστερους κανονισμούς και δεν εξασφαλίζεται η στατική επάρκεια αυτού για την ανάληψη των φορτίων της προσθήκης . Έχουμε αύξηση των οπλισμών των κατακόρυφων στοιχείων και πρακτικά δεν εξασφαλίζονται τα απαιτούμενα μήκη αγκύρωσης και ενώσεων (αναμονών) γιατί δεν επαρκούν . Το κτίριο δεν συμπεριφέρεται σαν ενιαίος στατικός φορέας σύμφωνα με τις διατάξεις και απαιτήσεις του παρόντα Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού όπως τον κανόνα αποφυγής πλαστικών αρθρώσεων σε υποστυλώματα (παρ. 4.1.4.2. Ε.Α.Κ.). Πρέπει να απαιτείται να γίνεται

Τέλος πιστεύουμε ότι το παράρτημα Ε θα πρέπει να εναρμονιστεί με τα κριτήρια σχεδιασμού και κανόνες εφαρμογής του παρόντα Ε.Α.Κ. ώστε να εξασφαλίζουμε ένα στατικό φορέα που να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις και ασφάλεια των κτιρίων.

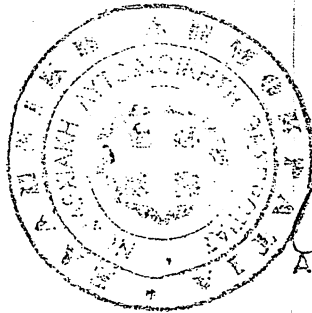
Σας παρακαλούμε να απαντήσετε άμεσα.

Ηγουμενίτσα 14/02/2002
Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

Ηγουμενίτσα 14/02/2002
Ο Δ/ΝΤΗΣ ΔΤΥ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΥΛΛΑΚΟΣ
Πολ. Μηχ. με Δβ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΝΟΣ
Πολ. Μηχ. με Αβ



Αρ. 1085
Αρ. 1085
ΑΡΕΤΗ ΜΠΑΡΜΠΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Δ. Παναγιωτοπούλου

Αθήνα, 12-6-2003

Αριθ. Πρωτ. 1291/2002

ΠΡΟΣ: κ. Ευγενία Καλαμαρά, Πολ. Μηχ.
Σίνα 2^Α
ΜΑΡΟΥΣΙ
Τηλ. 210 6104633, 6104651

Θέμα : Απάντηση στο από 20-6-2002 έγγραφό σας

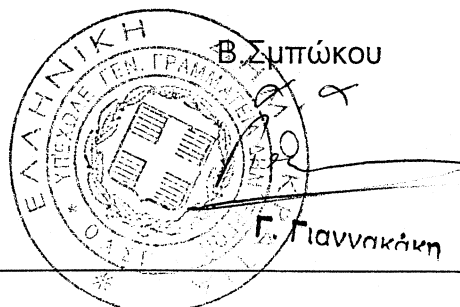
Απαντώντας στο από 20-6-2002 έγγραφό σας, σας γνωρίζουμε ότι η «Εκτελεστική Επιτροπή της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής για την επίλυση θεμάτων εφαρμογής και συμβατότητας των κανονισμών και οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό των κατασκευών», στη συνεδρίαση της 16-4-2003 έδωσε την εξής απάντηση: «Ισχύει ό,τι αναφέρει ο Κανονισμός» .

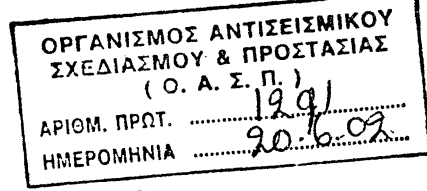
Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος

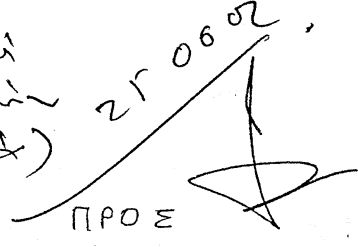
Ακριβές Αντίγραφο
Η Προϊσταμένη Τμημ. Γραμματείας





Προσοχή
Απόφαση

1. Δ18.
2. Επιτελική Κανονιστική (κ. Γ. 10/84)



Ο Α Ε Π.

Αίτηση
Καθαρά Εργασία
Πολεοδομική Μηχανική
οδός Ξηρά 2Α-Μάρουσι
τηλ. 6104633-6104651

Με τον υπ' αριθμ' 54471/19-12-2001 πρωτοκόλλου υποβάλλεται στην Πολεοδομία Καλλιδίνας Αττικής για άδεια προώθησης 4^{ου} ορόφου υπέρ του ισχύοντος, σε ύψος τριώροφου κτίριου στη οδό Εφοκιάδου 56-58 καλιδίνας.

1. Η τριώροφη οικοδομή έχει ανεγερθεί με την υπ' αριθμ' Γ1171/26-5-65 οικοδομική άδεια με πρόβλεψη των 4^{ου} ορόφου και έχει εφαρμοστεί ο κανονισμός ΒΔ του 19/26-2-195 με τον αντίστοιχο αντισεισμικό σχέδιο.

2. Πραγματοποιήθηκε σύσταση ορίσθους ιδιοκτησίας και δοθείσης δικαιώμα ασυκοδομησι με 175.19% ανιδιοκτησίας επί ιδιαιτερότητων επί του ανώτου.

3. Ηδη έχει υποβληθεί η υπ' αριθμ' 2187/11-4-1980 οικοδομική άδεια προώθησης 4^{ου} υπέρ του ισχύοντος ορόφου, που υποβάλλεται εκ νέου λόγω παρέλευσης του χρόνου ισχύος της ώστε να γίνει η επανέγκρισή της.

4. Σύμφωνα με τους μέχρι σήμερα κανονισμούς δεν απαιτείται σχέδιο με νεότερους κανονισμούς (αναδρομικότητα Περικλή, παράδοξη, αντισεισμική) ο δε οποιοδήποτε τεχνικό σχέδιο φτάνει στην επαρκή υλοποίηση των εφαρμοσθέντων κανονισμών.

5. Κατά την διάρκεια εξέτασης στατικής ο αρμόδιος υπάλληλος της 14_ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ

Ποδοκτύχων Καλλιδίως βάσει της 23 του Παραρτήματος Ε των Ελληνικών Κανονιστικών Κανονισμών 2000 σχετικά εγγραφο των συνιδιοκτητών με το οποίο συμφωνούν ή όχι για τον ετήσιο των υφιστάμενων κυρίων του μεταγενέστερου Κανονισμού (ΕΑΚ) δηλαδή μας ζητείται να αποφασίσω οι συνιδιοκτήτες τον τρόπο τεχνική εφαρμογή των υφιστάμενων Κανονισμών στο κύριο ενώ έχει ήδη εγκριθεί με την έκδοση της υπ' αριθμ. 2187/11-4-1980 οικοδομικής άδειας και η ανωτέρω έγκριση αφορά ανανέωση ισχύος της ήδη εγκριμένης.

Πρέπει να δηλώσει υπ' όψιν ότι οι συνιδιοκτήτες όλοι έχουν αποδεχθεί τη προώθηση των 4^{ων} υπέρ των ισχυρών οροφών με την Ένωση (Επιτοκίων Ιδιοκτητών και είναι αδύνατο να ζητείται μεταγενέστερη (σημερινή) εγκατάσταση των για την εφαρμογή των ΕΑΚ, Κανονισμών των είναι βέβαια απαγορευτική για την οικοδομική προώθηση.

ΕΛΤΟΜΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ σας παρακαλώ όπως αποσαφηνιστεί τη κατάσταση της 23 του Παραρτήματος Β στην περίπτωση μας εγγραφής, η αλλαγή των παρών για κύριο κατηγορίας Γ, στο οποίο έχει εφαρμοστεί αντισεισμική εξέταση και για την προώθηση, προκρίνεται να αρθεί το φράγμα στο Πολεοδομικό Γραφείο Καλλιδίως μετά την προσκόμιση της Ένωσης ορίθωνων Ιδιοκτητών

Αθήνα 20/6/2002

Ο ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ



ΚΑΛΑΜΑΡΑ Π. ΕΥΓΕΝΙΑ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Ε.Μ.Π.
ΜΕΛΟΣ Τ.Ε.Ε. ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ 53729
ΤΑΥΤΕΤΟΥ 15 - ΧΑΛΑΝΔΡΙ ΤΗΛ. 6941.810 - 6942.837
ΚΑΛΑΜΑΤΑ 0721-28215 - ΑΦΜ. 48909714



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
«Ο.Α.Σ.Π.»

Αθήνα, 12-6-2003

Αριθ. Πρωτ. 1687/2002

Τμήμα: Αντισεισμικής Τεχνολογίας
Πληροφορίες: Δ. Παναγιωτοπούλου

ΠΡΟΣ: κ. Β. Καρατζά, Πολ. Μηχ.
Σίνα 2^Α
ΜΑΡΟΥΣΙ
Τηλ. 210 6104633

Θέμα: Απάντηση στο από 27-8-2002 έγγραφό σας

Απαντώντας στο από 27-8-2002 έγγραφό σας, σας γνωρίζουμε ότι η «Εκτελεστική Επιτροπή της Μόνιμης Επιστημονικής Επιτροπής για την επίλυση θεμάτων εφαρμογής και συμβατότητας των κανονισμών και οδηγιών για τον αντισεισμικό σχεδιασμό των κατασκευών», στη συνεδρίαση της 16-4-2003 έδωσε την εξής απάντηση: «Ισχύει ό,τι αναφέρει ο Κανονισμός» .

Εσωτερική Διανομή
Φ.Δ., Χ.Α., Δ1/γ

Ο Διευθυντής του ΟΑΣΠ

Νικήτας Παπαδόπουλος

Ακριβές Αντίγραφο
Προσταμένη Τμημ. Γραμματείας
Σμπώκου
Γ. Γιαννακάκη



6. Έχει εξεταστεί το θέμα από Νομικής πλευράς εναντί της καταφανούς Αντισυνταγματικότητας (αναδρομικότητα και μάλιστα με εμμεσο τρόπο δηλαδή απαλλοτρίωση χωρίς τιμήμα);

7. Έχουν ασχοληθεί και έχουν δώσει την συγκατάθεση τους για το συγκεκριμένο θέμα άλλοι επιστημονικοί φορείς ΤΕΕ, ΣΠΜΕ;

8. Ως μια κατ' επείγουσα για την Συνεδρίαση της 29-8-2002 λύση της Επιστημονικής Επιτροπής, μπορεί να είναι η αναφορά ισχύος της Παρ.3 του Παραρτήματος Ε σε μελλοντικές κατασκευές υφιστάμενων κτιρίων (ητοι κατασκευές μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος Παραρτήματος Ε) με υποχρέωση συντελεστή και προβλεπόμενης προσθήκης καθ' ύψος.

Σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να ισχύει στις σημερινές ήδη υφιστάμενες κατασκευές, δηλαδή κατασκευές υπάρχουσες προ της έναρξης ισχύος της συγκεκριμένης Παραγράφου του Παραρτήματος Ε, ητοι πρέπει να γίνει άρση της ισχύος της στην περίπτωση αυτή.

Βεβαίως σε συνέχεια πρέπει να εξεταστούν τα προαναφερθέντα Νομικά - Οικονομικά και Ενοχικά προβλήματα για την οριστικοποίηση της λύσης.

Κοινοποίηση.

1. Προς ΤΕΕ
2. Προς ΣΠΜΕ

Αθήνα 26-8-2002.
Ο ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

BKJ

ΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜ. ΚΑΡΑΥΖΑΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
Διπλωματούχος Ε.Μ.Π.
Μέλος Τ.Ε.Ε. Α.Μ. 22004
ΑΘΗΝΑ - ΣΙΝΑ ΣΑ, ΜΑΡΟΥΣΙ ΤΝΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ
ΑΦΜ: 14398079 - ΔΟΥ: ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ